

# 臺灣中文學會通訊



中華民國 107 年(2018)4 月

## ✧ 會務報導

- 1 [讓我們一同在 2018 的春天啟航](#)
- 4 [臺灣中文學會第四屆第一次常務理事會議紀錄](#)
- 6 [臺灣中文學會第四屆第二次理、監事聯席會議紀要](#)

## ✧ 活動紀實

- 9 [臺灣中文學會第二十一場新書精讀會紀實](#)

## ✧ 學界動態

- 21 [中文課程新變視野—輔仁中文系跨領域整合介紹](#)

## ✧ 專題企畫

- 25 [戲說曹旭教授](#)
- 27 [山東曲阜師大書法學院陳濤副院長訪談紀實](#)

## ✧ 相關訊息

- 31 [第六屆\(2018\)「四賢博士論文獎」預告](#)
- 32 [編後語](#)

25



## 讓我們一同在 2018 的春天啟航

理事長-吳冠宏教授

自 2017 年 11 月 11 日承擔重任以來，我一直苦思如何在身處邊陲的花蓮，透過資訊的管道，讓分處全臺各地甚至海內外的學會會員們，都能了解到我們可以透過「臺灣中文學會」的平台，來連結彼此，互通有無，向來潔身自愛的中文人，總是默默地認真做事做人，未必喜歡亮相現身，但目前現實的處境如少子化的問題日趨嚴重，未來的情勢更是詭譎多變。臺灣自本土化運動以來，走到前年的政黨輪替與民進黨的全面執政，我們中文人正面臨一波波前所未有的挑戰，諸如中學國文課綱經文言文與白話文的比例調整後，中文教師的培育後續如何因應調整？臺灣文學積極發展新正典後，如何與舊典進一步展開合作的關係？在轉型正義的風潮下，中文學門之專業命脈的合法性總是不斷背負黨國意識形態之產物的夢魘，前任理事長林啟屏教授去年透過各方的努力與建言，使教育部將中文納入華語的提案，急踩剎車，但近



來更有以羅馬拼音替代注音的意見一直在各媒體積極發聲，這些引人注目的事件與質疑的吶喊，都已在各個角落燃燒蔓延，該是中文人告別獨善其身的時候了，中文家族更應該有大家共坐在同一艘船上的體認，充分知曉我們現在奮力前進的每一步，都關涉著中文人如何從命運未卜的處境走向峰迴路轉的契機。

正是彼此共同牽繫著這樣的心懷，2018/3/9（五）在紫藤廬進行本屆第一次常務理事會議時，委員們在長達三個小時的談話中，不禁洋溢著對於學門未來發展的關切之情，包括如何因應時代變革的教學創新？如何留住人才與培育後進的積極策略？如何拓展各中文系所的合作空間？私校轉型的困境、大學國文的危機……等，連人工智慧與數位的關係定義，也在中文面對科技如何有前瞻性的思考中，成為大家輾轉交鋒的話題，廖美玉委員最後更以她多年推動或執行教育部與科技部的相關案例，為數位與人工智慧展開詳實的分辨，我仔細聆聽諸多位前輩們各有所擅又



語重心長的對談，可以說在大家誠懇無私的交流下，今年十一月年會的論述議題已呼之欲出。

本會四賢博士論文獎固然在鑑別專才上可以發揮參考作用，但大家已充分感受到身處在目前極不友善的大環境裡，必須從根救起，否則難覓足以栽培與接班的博士人才，因此人文司司長鄭毓瑜教授分享各學門如何留住優秀人才以就讀博士班的具體策略，深盼我們亦能及早因應人才逐漸流失



的挑戰；順此，副理事長兼學門召集人胡曉真（文哲所所長）更提出2018/8/28(二)-8/31(五)的「古典、新典、非經典」中文研習營的合作方案，希望整合多方的資源與力量，為我們研究



生學群埋下學術成長的種子，希冀經此播種，得以召喚更多後進者繼續開

拓深耕。

鄭毓瑜委員會後並轉達蔡英俊教授的叮嚀，面對如今的諸多困境與挑戰，我們中文人應該有更積極的回應，除互通各校的個別問題，做成共識，以形成更宏觀的遠見與適用策略，並發展出有學理歷史文化的專業論述，才能化危機為轉機，以因應相繼而來的各方考驗，諸多寶貴的提點值得有識者集思廣益，爾後可以化身為學會規劃教師研習營的核心論題，以交流異見，凝聚共識，會後的餘波盪漾，正顯示前輩們不論透過各種管道，都在為中文人的現況把脈、發展探訪，以共同尋繹解套脫困的可能出路。

緊接著於2018/3/24(六)在臺大中文系研討室的理監事會議，雖然當天杜鵑花城繁花似錦，窗外有暖陽與春風共舞美麗如繪的佳景，在稍嫌侷促的研討室僅提供簡易的便當及飲料，仍不減委員們參與的熱情，除了共同確定今年的年會將於2018/11/10(六)在東吳大學國際會議廳舉辦之外，委員們希望學會呼籲各學報提供給博士生更友善的發表環境、期能修檢討會規選舉權的辦法嘗試使學生會員可以擁有更多參與的權利、對於研究生的研討會與刊物深盼給予更多的關注及支持，不惟對於年輕世代寄予真切的關懷，面對傳統漢學的傳承新變，新文藝的發展現況，亦提出不少豁醒人心的意見，如理事康來新教授娓娓道來臺灣經驗的可貴，有利的文化延續之歷史機緣以及自由與多元的優勢，

使我們不論在傳統漢學的詮釋與新文學的開創上，始終扮演著先導型的要角；理事楊儒賓教授更希望能邀請在各領域卓然有成的中文人，為年輕的中文學子打打氣、開眼界；監事葉國良教授並預告 2019/1 在國父紀念館開始有孔德成紀念文物的特展活動，為明年文化的豐饒盛事揭開序幕…二個多小時的交流會議，卻因為大家的談天說地、論古議今而使斗室的空間整個寬闊了起來。



從草創之初走到如今，每一階段



的會訊，各自有其著力的重點及經營的策略，尤期待立基於前幾屆厚實的基礎之後，新的團隊可以進一步在穩定

中成長，經由會訊的傳遞與交流，進而在未來發揮更大的整合力量，使中文家族不再孤立無援，而能一起珍惜這難得的中文緣，把目前的不確定當作是生命對我們最大的饋贈，並了解合作遂能創造出更大的能量，讓個人與群體得以共榮共生，深盼在中文柳暗花明又一村的未來路上，我們可以做好攜手並進的準備。



## 臺灣中文學會第四屆第一次常務理事會議紀錄

祕書處

時間：中華民國 107 年 3 月 9 日

(星期五) 18:00

地點：紫藤廬茶藝館

(台北市大安區新生南路三段 16 巷 1 號)

主席：吳冠宏理事長

出席：吳冠宏理事長、胡曉真副理事長、林啟屏常務理事、廖美玉常務理事、鄭毓瑜常務理事

列席：林伯謙祕書長、林宜陵副祕書長、張詠婷祕書



107 年 3 月 9 日 (星期五) 晚間 18 時，本會第四屆第一次常務理事會議於台北市定古蹟「紫藤廬茶藝館」召開。主席吳冠宏理事長、胡曉真副理事長，及林啟屏、廖美玉、鄭毓瑜三位常務理事皆出席與會。



主席介紹祕書處成員，並宣布開會。討論議案有二：

其一，學會本年度年會暨第四屆第一次會員大會之主題規劃。決議於東吳大學國際會議廳舉辦，並邀東吳中文系承辦。日期預定於 11 月 10 日

或 11 月 24 日。年會之後將舉辦林語堂故居參訪活動。主題規劃三項：

- 1、學者經驗分享：邀請科技部、教育部、人社中心專責人員說明資源申請與研究發展方向，以提供會員更詳盡資訊。
- 2、大學國文共識：邀請會員討論各校大一國文教學現況，集思廣益，以凝聚本會會員共同力量。
- 3、跨域中文聚焦：共同討論中文課程多元發展可行性，聚焦科技、產業與創意，開拓學會會員多元視野。

其二，由副理事長胡曉真教授負責年度新書精讀會，規劃上半年三場，下半年一場，依序如下：

- 1、鄭清茂教授譯著《芭蕉俳文》，5 月 4 日 (星期五)，下午 15:00—17:00 於中央研究院文哲所舉

## 會務報導

- 辦。
- 2、胡曉真教授《明清文學中的西南敘事》，5月11日（星期五），下午13：30—17：30於暨南大學人文學院舉辦。
  - 3、陳昭瑛教授《荀子的美學》，6月8日（星期五），下午14：00—17：00於中山大學文學院舉辦。
  - 4、高嘉謙副教授《遺民、疆界與現

代性：漢詩的南方離散與抒情(1895—1945)》於東吳中文系舉辦，日期另訂。

本次常務會議案由雖不多，仍然歷經三小時半，店家即將打烊才告結束。在彼此充分交換資訊與討論後達成上述共識，留待3月24日（星期六）理監事聯席會進一步確認，俾便執行。



## 臺灣中文學會第四屆第二次理、監事聯席會議紀要

秘書處

每年 3 月、9 月，依學會章程應召開理事、監事聯席會。本次理監事會承蒙伍振勳理事商借台灣大學文學院 234 研討室，會議始能順利於 107 年 3 月 24 日（星期六）12 時召開。20 位理監事中，共十五位出席，五位請假，秘書處四位人員列席。



主席吳冠宏理事長宣布開會，並報告三事：

一、上海師範大學曹旭教授捐贈本會書法一幅，已經義賣陸萬元整，增進本會資產。

二、介紹秘書處設址於東吳大學，聘任秘書長林伯謙、副秘書長林宜陵、秘書江良健、張詠婷。

三、科技部中文學門將於 8 月 28 日至 31 日與中興大學文學院合作辦理研究生研習營。

其次，秘書處業務由林伯謙秘書長報告：

一、交接業務：感謝前屆林啟屏理事長、周志煌秘書長、鄭雯馨副秘書長及秘書處同仁的協助，學會交接已

完成。郵局學會負責人劃撥帳號、郵局學會負責人定存帳號、國稅局學會負責人更改為台灣中文學會吳冠宏；會址變更至東吳大學中國文學系資料室(台北市士林區臨溪路 70 號)。

二、財務收支：劃撥帳戶 561529 元。四賢博士論文獎專戶 2236112 元。雜支現金 2550 元。

三、會員概況：個人會員 173 名(永久 60 名一般 113 名)，學生會員 22 名，贊助會員 7 名(淡江大學中文系、逢甲大學中文系、李玉山先生、臺灣師範大學國文系、臺灣大學中國文學系、中興大學中國文學系、政治大學中文系)。新加入會員 3 人(東吳大學中文系鍾正道、叢培凱、陳逸文)。超過 2 年未繳費之會員 76 人，依章程第九條：「連續 2 年未繳納會費者，視為自動退會。」(未計於目前會員人數)

四、活動暨行政業務：本年度新書精讀會將舉辦四場。

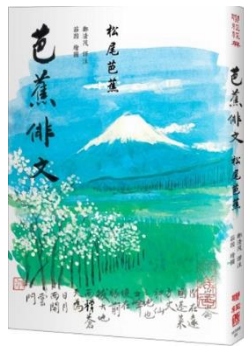
新書精讀會之二十二：

鄭清茂教授譯著《芭蕉俳文》，5月4日星期五，下午15：00—

17：00於中央研究院文哲所舉辦。主持人：

廖肇亨研究員（中央研究院中國文哲

研究所研究員），主講人：鄭清茂教授（國立東華大學華文文學系榮譽教授），特約討論人：朱秋而教授（國立臺灣大學日本語文學系教授）、林桂如教授（國立政治大學中國文學系助理教授）、藍弘岳教授（國立交通大學社會與文化研究所副教授）。



新書精讀會之二十三：

胡曉真教授《明清文學中的西南敘事》，5月11日星期五，下午13：30—17：30於暨南大學人文學院舉辦。

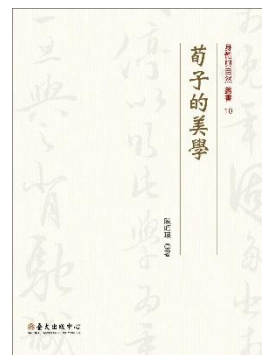


主持人為楊玉成教授（中央研究院中國文哲研究所研究員），主講人為胡曉真教授（中央研究院中國文哲研究所研究員兼所長），特約討論人為王鴻泰教授（中央研究院歷史語言研究所研究員兼副所長）、劉紹華教授（中央研究院民族學研究所副研究

員）及范宜如教授（臺灣師範大學國文學系）。

新書精讀會之二十四：

陳昭瑛教授《荀子的美學》，6月8日星期五，下午14：00—17：00於中山大學文學院舉辦。主持人為吳冠宏教授（國立東華大學中國語文學系教授），主講人為陳昭瑛教授（國立臺灣大學中國文學系教授），特約討論人為王慶光教授（國立中興大學國際政治研究所教授）、林朝成教授（國立成功大學中國文學系教授兼系主任）及賴錫三教授



（國立中山大學中國文學系特聘教授）。

新書精讀會之二十五：

高嘉謙副教授《遺民、疆界與現代性：漢詩的南方離散與抒情（1895-1945）》，預計下半年於東吳大學舉辦。



另關於學會會訊，目前由林宜陵副秘書長負責採訪及編輯事務。承第三屆副秘書長鄭雯馨老師協助，順利完成交接事宜。第 25 期會訊，預計於四月出刊。



本次議案經理監事討論並通過案由有五：

其一、有關本會會址由政治大學中文系變更至東吳大學中文系。決議通過。

其二、有關本會秘書處聘任案。決議通過。

其三、邀請政治大學中文系成為本會贊助會員。決議通過。

其四、請監事審核本會 106 年度工作報告、收支決算表、現金出納表、資產負債表。決議通過。

其五、有關台灣中文學會 107 年度年會暨第四屆第一次會員大會之主題規劃：通過 107 年度年會暨第四屆第一次會員大會，於 11 月 10 日舉辦，主題規劃依常務理事會議決議辦理。

關於臨時動議有四點：

一、於會訊報導全國研究生研討會事宜。

二、呼籲各校學報開放博士生投稿。

三、學會主動邀請中文系出身之各界傑出人士舉辦與談活動。

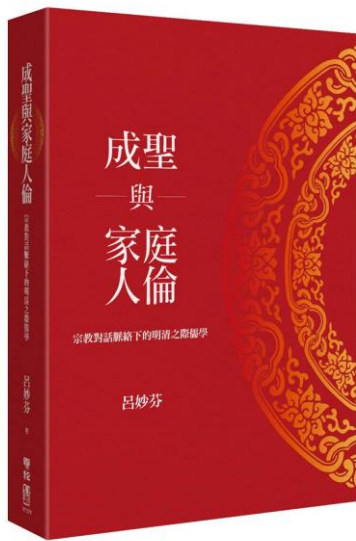
四、下次會議討論學生會員投票權之可行性。

討論流程進行順暢，會議於 14：30 由主席宣告會議結束。



## 臺灣中文學會第二十一場新書精讀會紀實

### 政大中文所謝昀儒紀錄



#### 林啟屏教授：

本次新書精讀會，是臺灣中文學會所舉辦系列活動的第二十一場，我們很榮幸能邀請到中研院近史所的研究員，同時也是近史所的所長呂妙芬發表新書《成聖與家庭人倫：宗教對話脈絡下的明清之際儒學》。呂妙芬老師有許多明清之際的研究書籍，已在學術圈產生重要的影響。明清之際作為一個學術斷點，儒學是其主要之內容，透過宗教脈絡來觀察成聖與家庭人倫之議題，對我們進行明清研究，還可以有非常明確的視野。在這個時代，人們都特別強調期刊論文的重要性，並將期刊的發表視為學術表

現的標準，然而以人文學科而言，真正能讓學術產生影響力的著作，還是必須要回到專書的書寫。也是在這樣的信念下，臺灣中文學會才以新書精讀的模式，來與學界朋友共同思考與推動研究成果的交流。因此接下來，我們就邀請呂妙芬所長來為我們發表這本新書。

#### 呂妙芬教授：

首先要謝謝臺灣中文學會的邀請，讓我可以在此和大家討論本書的內容。本書的時間斷代放在明末清初的思想史，有點重探的意味。此時期學術思想的研究眾多，本書的寫作動機並不在反駁與翻案上，而是欲加入更多不同的線索，讓此時期的學術思想能夠更加多元。由於明清之際是思想激烈轉型的時期，因此我們探索的，都是新的學術典範的形成。在這樣的意識下，舊有無論是程朱理學或陽明心學等學統相對而言便非重心，而經學、漢學與考證學等議題會是人們較有興趣的。的確在明末清初以後，理學作品相對減少許多，不少學者都在延續前人說法，所論也不多，要將之系統性的整理相當不容易。不過我們依然想探問，十七世紀的理

學，是否全然只有延續而毫無新意？若將十七世紀的理學思想重新研究，有沒有可能再去找出一些有意義成果？因此本書並不欲以新典範來取代理學，而是想追問理學可能的新變化。若此時期的理學傳統並不與宋學全同，那麼以往我們所認為由程朱而陸王，再由陸王而程朱的理學發展架構就是需要修正的。

在方法論上，學術思想史的研究主要以人和書為中心，因此我們習慣將較重要的人物找出來，針對其學問進行分析，然後串起來以證明思潮的流脈。然而此方法的風險是，在今日看來具有價值的人物，是否回到十七世紀的脈絡中，其人其書真的那麼重要？顏元就是一個代表，他的思想非常鮮明而獨特，但回到十七世紀時，好像就沒有太多的影響性。換言之，某些當時沒有影響力的人物，之所以在後世被標舉，從史學的角度來說，是由於研究者自身的關懷所致。因此舊有的其人其書研究方法論，我認為是需要反思的。因此我所採用的方法，是針對理學中的某些不斷被重覆的問題叢著手，尤其清初的理學相關文本，在量上或許不多，其言論卻頗堪玩味，而可以由問題叢的研究方法來呈現。

另外，我的選題一定會碰上「求同」與「辨異」的疑問。由於我使用問題叢的研究方法，將具有差異性的思想學說擺在一起寫，那麼理當會有人提出質疑：為什麼我的文章只在求同，而非去析辨思想差異？我的想法



是，雖然思想家的脈絡各不相同，但他們針對理學的核心關懷，在論述時會不會有些共識？這些共識能否讓我們看見一種理學論述的大趨勢？換言之，任何思想皆是同異並存的，因此呈現方式必須視我們的關懷點而定，我的思考面向是，這些放在同一章節內的思想家，他們似乎存在某種共同關懷的趨勢，針對這些共性，他們所表露的言論是真的沒有太大的歧異，因此在我的方法論下，是可以直接就著同一性著手的。

其次，我的研究雖著眼於十七世紀，但不可避免須借助晚清至民國等二十世紀研究者的視域，然而二十世紀研究者的關懷，有該時代的印記。而如若我們可以肯定宗教是人類文化史上極重要的一環，也許這是我們有別於前輩學者來面對十七世紀的切入點。當然我並不欲以此研究證明儒學為宗教，然而十七世紀的儒者們時常自覺地與佛教、道教等宗教進行學理上的對話，因此若我們遺漏了宗教面，將會很難理解當時儒者的關懷全貌。另外，我也並不採取「啟蒙」的角度來解釋十七世紀儒學，這涉及自身之學術走向，二十世紀學者在他們所特有的處境下，欲找出中國文化所

固有且長期發展的文化根柢，時常便會紆曲地找回十七世紀的儒學，以此來接軌現代。然而我更想直接就十七世紀的儒者關懷來進行研究，而由於此書是一部學術思想史，因此無可避免地一定會談到連續與斷裂的面向，這部分我的著力點便主要放在思想的「轉型」之延續上。

本書一共七章，分為三個部分，第一部分的首章，以「生死觀的新發展」討論了道德修養與成聖之間，是否存在超越生死的不朽之價值。晚明的陽明學對生死議題非常關切，從傳記來看，我們會發現陽明學者在臨終時，常體現出一種「得道」論述，此現象是有連續性的。因此我此章的研究，即是針對道德修養會否影響一個人的死後世界，舊有程朱理學基本上認為生命消亡後，「氣」便會隨之而散，聖凡皆是如此。然而晚明以來許多知識分子並不接受此一說法，其背後似乎隱隱然有種關懷是：若聖賢與邪佞在死後皆走向一樣的終局，那麼儒家的道德成聖之學究竟具有什麼不朽之意義？因此他們常在思想中對生命層次不同的對象加以區分，如凡人死後與草木同腐朽，聖賢的神靈則隱隱然有繼續存在的可能性。基於此，我們便要進一步探問聖人之靈的狀態，以及成聖之人是否有與聖人之靈感通的可能性。並且，古今那麼多的聖人之靈，似乎在上帝左右是可以重新凝聚的，這在當時屬於某種成聖信念的思考，也是本書首章的內容。

第二章便奠基於首章聖賢生死觀的信念，所進一步導出的「工夫」議題，以及「成聖」與「家庭人倫」之間的關聯性。如家庭人倫在成聖的過程中扮演什麼樣的角色？而這在儒家學說中又具有何種別於佛道二教甚至西方宗教的意義？這點似乎可從孝道中反現其價值。所以儒家一直強調「自古無不大孝之聖人」，必須有「孝」的實踐，才能轉出「成聖」的可能，依此形成當時儒者的信念，如耿介明確主張的「欲學作聖人，必先學為孝子」，「孝」即是「入聖」門徑的第一階，因此學為聖人的工夫，便必須在家庭場域中才能實現。這也形成晚明以至清初的儒者特色，他們認為以往專注於求靜的內在體證思想過於玄虛危險，也反對將第一義的良知心體彰顯後，第二義的日用倫常即能自我完足的觀點。必須要從當下即能被五感直接觀察與實踐的管道，來作為工夫以通往聖賢之境，才是有意義的成聖路途。

第三章則欲討論「兄弟」之倫，我的切入點是透過極不友愛之兄弟——舜與象，來觀看聖人如何處兄弟之變，進而昇華為對父母的孝，以反顯其聖王之意義。古來此類討論極多，我最後選定的是莊存與的說法，莊存與認為，在儒家之「誠」的前提下，舜對象的友愛必須全然出自其心之真，而當舜對象於有庠時，象之人格也必須是足以承擔聖王之封爵之境

界，否則即是不誠。舜也必須同時具有高度的智慧，讓自己對一切生命情境的判斷都極為精準，以度過家庭難關，否則舜若死於象之手，使其胞弟成為殺人犯，那麼家庭也將隨之破裂，舜便會成為不孝不悌之人，失去聖王資格。因此如莊存與所謂：「弟之不仁，兄不可以為仁人也。」個人的成德工夫，是和整個家庭人倫緊密聯繫的，此種理想極為嚴格，但確實回應了我的研究主軸：對清儒來說，「家庭人倫」與「學為聖人」並不可分割。

本書第二部分共有兩章，進入實踐面的探討，首先撰寫的是第五章，這是由於第五章與第一章是一個論題的兩個部分，但合併的話將會過長，因此分為兩篇置入不同的討論區塊。此章涉及了在家拜聖賢的禮儀問題，以及道脈與血脈的雙重認同，也就是這些十七世紀的理學家們如何去蒐集聖賢圖像，以及祭祀的背後帶有什麼樣的宗教心理。正如前文討論生死觀時，提到當時的理學家是真切相信自己能與過往的聖賢互相感通，因此欲藉由祭祀來達到感通效果。因此這些聖賢圖像便具有宗教性，故對於圖像安放於家中的位子，理學家們也有過探討。在一般的宗教傳統中，家庭祭祀原僅涉及祖先，而理學家們將聖賢圖像一併放在家庭的私人場域中，同樣以儀式來供奉，這便設及家庭血脈與儒家道脈同等重要的情懷，這樣的情懷也等於是禮儀的形式，將家庭

與成聖聯繫起來。



第四章則從「萬里尋親」的角度來看待家庭人倫的實踐層面，這樣的孝行，其背後是以儒家孝道思想作為動力來源以支持這些知識分子不畏苦難地奉行的，與佛、道二教的孝行也有極大差異。哪怕是素未謀面而從無感情的父親，作為奉行儒家孝道的人，也願意拋家棄子前去追尋，否則家庭人倫中的孝道就無所安置，聖賢便不可能實現。我們還可從這些孝行傳的故事中找出既有的書寫模式，如孝子們都會因不容已的孝思而走入實踐，尋親過程都經過重重阻礙危厄，並且旅途上皆得道多助，甚至有天人前來響應，而為了將親人從家庭人倫外的環境帶回，因此時常涉及自我犧牲（如身體留下永恆傷痕）等情境。

最後是第三部分，此部分在定位上屬於顯學議題，並從宗教脈絡進行重探。首先是第六章的夫婦之倫，從晚明以降，理學家對於情欲課題有過許多的討論，我將之分為理論與實踐來處理。在理論的部分，時人依其目

的分為兩種面向，其一常出現在討論家內次序時，夫婦之情呈現出不斷受壓抑的樣態，外姓婦人是引起宗族爭端的主要危機，此時的夫婦之倫是被防範的。另一種則是反過來肯定情欲，此種肯定常出現在儒者與佛、道二教區隔時，這是由於對儒者而言，家庭人倫是與二氏歧異性較強的一面，其中又以夫婦之倫為最，因此儒者在要闢佛老時就會反過來，將家庭人倫中的男女之交高舉到極為神聖的程度。不過，雖然理學家們對夫婦之倫在肯定情欲的面向有過這些論述，但個體實踐上卻又寡欲到幾近潔癖，對情欲行為也有眾多規範，因此「欲／成聖」之間是具有強大的緊張性的。

第七章則回到人性論，此一論爭在明末清初也形成龐大的問題叢，這是由於人性論未先凝定，是無法確立工夫論的。此外，氣論在儒家思想上也佔有強大地位，當時儒者們所陳述的氣論各不相同，卻一致反對程朱理學的氣，因此我想從十七世紀理學家們的論述中，試圖找出共通點，就此共通點來上溯他們的關懷。首先是他們對「人性」重新定義，不再以天理層次來講述人性，而是在一切生命的創生過程中，其形質都已具備時，天才賦予其「性」，此「性」是在「氣質」中談的。依於此立場，清儒對物類的區分更加精確，以往程朱理學以「大／小」、「偏／正」來區分物類之隔，「人」僅是相較於其他「物類」

更得其「正」者。但清儒認為此種立場含混不清，須得先確立「人」之性與其他萬物之性皆不相同之後，才能進一步討論人性；故當時儒者並不從現成良知的朗現著手，而是回歸作為物類之一的人，如何透過「人道」的成聖之路以達「天道」，而這樣的「人道」，又與現象界中的萬物之「道」不同，是僅屬於人的。對我來說，這是清儒與宋明理學家之間最大的歧異。接著，我嘗試將天主教的靈魂觀念帶入進行比較，理由是儒者對聖賢的祭祀感通，與天主教是相似的。在明清之際，天主教也翻譯了大量的書籍在江南一帶流通，我的研究中所援引到的儒者，也多閱讀過這些著作，那麼即使這些儒者基於儒家思想之前提，對天主教仍持反對態度，但在外緣上仍可能具有影響。故將天主教設定為比較的對象，便有學術史的意義。



## 林啟屏教授：

呂妙芬所長在其研究中，有一項特別的關懷是，如呂所長所說，此書並不欲取代舊典範，而是在明清之際

的儒學史上，以「周雖舊邦，其命維新」的模式探討，激發出新內容，再從具體的歷史流脈來釐定，這是很有趣的進路。大約從商鞅變法之後，所謂的核心家庭，已構成中國文化的基本主軸，此結構直延續至今日。不過，家庭人倫中的價值意識之展現，可能還包涵了許多主幹家庭的影響性。因此，擺盪在核心家庭與主幹家庭的兩種模式中，「孝行」是否為產生細微的變化，進而在不同的時代中，呈現出差異性，是值得我們探究的。而呂妙芬所長扣緊「成聖」的永恆性來分析明清之際儒者對家庭人倫的實踐，在原有的儒學資源中呈現出一種延續性，此延續性應如何被安頓，便是值得探討的課題。

### 楊瑞松教授：

呂妙芬所長這本著作中有相當大的旨趣，是細緻地拋開過去對宋明理學之學派消長的解釋框架，回到明清之際儒者的文本中，直接觀看他們所思索的問題。其中我比較感興趣的地方在於，呂所長在探討十七世紀儒學時，似乎沒有從政治面來著手，也就是政治的衝擊對儒者的思維造成的影響。以顏元來說，在科考從政之路上，他只過了秀才一關，這件事構成顏元一生龐大的壓力，顏元對儒學、對士人文化的焦慮與反感，我認為有很大的程度是來自科舉對他的衝擊，這種由於科舉從政的壓力在當時是確實且切身存在的。因此我比較期待能看見政治的緊張、焦慮與不確定性是如何影

響儒者思惟。以妙芬所長所提及的「萬里尋親」孝行來說，相較從「家庭人倫一成聖」的角度來看顏元，我更想了解其間會不會有顏元對從政失落的焦慮，造成對威權角色的依戀與投射，進而體現在父子之倫的完成上？因此我覺得十七世紀整體政治、社會與文化等脈絡，也許對儒者學說的建構很有影響。除了政治的問題外，是不是也有可能存在階級問題？比如說，隻身踏上尋親路途又得道多助的這些人，其基本背景必得有一定的資產或位階，才能夠透過尋親孝行來完成成聖圖像；相反地，同樣作為孝行的割骨療親，反而是庶民人物時常採用的方法。那麼如果在孝行的體現中，實踐萬里尋親與割骨療親的人們，真的能夠被生活背景區分為兩個族群的話，說不定其中即隱隱然有階級觀的區分，那麼，若我們能從階級概念來挑戰理所當然的人倫價值，也會是滿有

意思的研究進路。又比如夫婦之倫與男女之情，似乎也有許多可能因素在激

盪，而不僅止於對「成聖」的關懷與對佛老的批判。因此我的角度與妙芬所長的切入點可能不太一樣，但如果能從整體社會文化的角度來看十七世



紀的脈絡，也許會更加豐富多元。再以顏元為例，他很多攻擊性言論，真正的出發點可能仍是科舉從政的壓力，以及對文人舞文弄墨的文化反感，所以才發出「無事袖手談心性，臨危一死報君王」的批判，認為理學家們空有道德理論，卻沒有真正以道德成就政事的能力。

最後，過去在處理此時期的傳世文集、日記與年譜的研究過程中，我也時常覺得思想家說出來的話前言不對後語，有許多的矛盾，顏元便是一例。因此，究竟要如何看待他們寫下來的文集、日記，在方法上便會成為挑戰，其言論的證據性該如何看待，這是我的另一個問題。

### 莊兵教授：

我的研究主軸是《孝經》，時代在秦漢到魏晉南北朝、隋唐間，因此對近代史不是很瞭解，某種涵義上，我主要是來學習而非評論的。《孝經》過去對傳統文化中的政治、宗教、社會與家庭人倫之脈絡有非常深刻的影響，我們在研究《孝經》的學術史，習慣從歷代解讀者的這些觀點來與當時的權威話語交織，以展現其政治性。可是呂教授從非常切實的家庭人倫來體會孝道，這種研究更貼近於孔孟。在《成聖與家庭人倫》中，試圖從相反的脈絡來切入，由明清時代士大夫們的生活中來著手，使《孝經》的解讀變得非常的鮮活。

因此就我閱讀的感受來說，這本書應該是開啟了新的研究視野，文筆亦很精采，許多抽象的觀點可以用身

歷其境的語境去傳達，帶來想像、體認式的啟發。如明清之際士大夫們的追求，伴隨他們追求的苦惱與感悟，都非常細緻的展現出來，這個也許是我作為讀者的一個感受。因為寫了太多比較古板的文章，可是我的指導教授佐



野公治，曾經在上課講了一件事情，他說：做研究要保持誠懇的心態，你要廣

讀博取很好，可是這只是初步入門的，學貴廣博，但更關鍵的是學貴自得。如果學術沒有自得，只是傳送、傳遞別人的說法，那個是其實是沒有做到極致的。我在做研究的過程中，有很多這樣的體會，在我閱讀的呂老師的書時，我更深刻地感受到，讀書需要對資料有一種誠意，並展現靈性。這是我個人的一些心得，談不上意見。

### 賀廣如教授：

妙芬學姊這本書引了非常有趣的大量的案例，背後所涵括的整個思想背景其實非常的複雜，特別是在同一個問題叢中探索共性並非易事，在紛雜的現象中，連結問題意識並梳理印證，是需要很深的功力的。首先回到全書的主旨和議題，主要涉及明清儒學的實踐與家庭人倫，在實踐面，「庶民

化」的詞彙可能需要更加精確地去定義，因為這裡頭有很多人的身分是士子，「生活化」也許是個更精確的用詞，因為庶民是從階級來分，然而此議題其實更貼近生活化的面向。

接著，清初儒學也許表面上多屬程朱理學一派，然而實質上與宋代的程朱學是有距離的，妙芬學姊提出這一點的認知非常重要。在第二章的結語，我們看到妙芬學姊試圖在紛雜的眾說當中挽合各家說法，找出一個共向，以與明清思潮相呼應，這其實不是一件容易做的事情，其間的梳解可能需要更加的細膩，如何確認它跟明清的思潮真的是一致的？如何認定此思潮有個共同的趨向？在這個地方，我很期待可以有更細膩的一些分梳和連接來驗證。

接下來是第四章的萬里尋親，我以前曾詳細讀過顏元尋父的記錄，其中顏元使用了許多民間方法，如占卜、求籤、測字與解夢，我比較感興趣的地方便在如何解卦？如何占夢？他們在解夢的方式上，有沒有什麼法則可循？這個是我比較好奇的一點，此問題它也牽涉到第五章討論的聖賢祭祀感通論，那些感應甚至可以在夢中得到驗證，這個很有趣的地方。我記得唸碩士班的時候，與當時唸博士班的啟屏和其他朋友還在研究室討論有沒有夢過古人，結果大家討論起來，好像中文所的研究生很少沒有夢過古人的，這就是非常有趣的現象了。尤其是當我們寫論文苦思不得其解的時候，就會有古人來指點我們應該是要怎麼寫，這

樣的事情與學姊探討的議題似乎能有所呼應而得到意趣。

我想提出的一個問題是，士人在家中同時進行祭祖與祭祀聖賢，儀式上不同於孔廟，然而當阮元在編《國史儒林傳》時，其實有非常多的士人後裔，希望自己先祖能名列其中，所以非常積極將祖先父執的文集著作贈送阮元。基於這樣的思考，我想知道家中祭祀聖賢的同時，士人們有沒有可能自行配享祖先？因為在孔廟中做不到，可是如果他覺得先祖是有資格的，父兄是有資格的，是不是自己就有權力決定先祖可以配享聖賢？若有的話，那其實就代表祖與聖之間有某程度的重疊，這便是個很值得研究的議題。

另外，尋親的孝子故事也有個情況，比如部分故事全文出自杜撰，還稱自己是孝子，中國人傳統上的自稱都是非常謙虛的，因此故事的真實性就有待檢證。另外孝子尋親跟佛教報恩的故事是否可以有更多的比較？特別是子女對於父親的救贖，佛教的救贖往往都通向他方世界的菩薩身邊，那其實是很明顯的位階觀念；而儒家的救贖情況，是否也有所謂的階級或



等第？或許可以考慮用類似像這樣的方法來確認救贖思想的內容，不曉得有沒有這樣的案例？

在第五章提及明清儒者的情欲論述，妙芬學姊特別提及這是在闢佛老的語境之下才特別被強調的，這是非常重要的觀察，我想針對「人欲」的概念稍微作一點補充，清儒其實是誤讀了宋明理學「存天理去人欲」對於「人欲」的定義他們對於「欲」的定義並不相同，然而清儒還是打著旗號，直至清代中葉都仍用「欲」的概念在批評宋明儒。由於兩者對「欲」的歧義是顯而易見的，所以我總覺得他們是蓄意的誤讀，這蓄意的目的背後是什麼樣的動機？這是個更值得探討的問題。

最後是第七章，此章提及大量的明清儒者人性論之議題，並與天主教的觀念相對照，思考其中可能隱含的關聯性與影響，我覺得是非常有意義的。我有個進一步的想法是，這些傳教士當初在翻譯天主教經典時，其實用了近似佛教格義的手法，來會通天主教的經典，那麼當中的概念意義是否會產生移轉？若有的話，有沒有偏向儒家靠攏的可能性，而與原來的天主教的教義不同？這是我比較好奇的地方，想要請教妙芬學姊。

最後，學姊這本書其實很努力地涵蓋了家庭的所有面向之孝行，我比較好奇的一點是，有沒有一些案例在談手足之情或父子之情對出嫁女子的變化？如果能夠找到相關案例，也許家庭的概念會更加完整。而這些案例

是不是也有可能與明清之際的儒學相關觀念產生對應關係，這是我的好奇點。

**呂妙芬教授：**

楊瑞松老師所提之處我完全明白，這本書在社會或政治脈絡是缺席的，從某個角度上說，幾乎就是思想史研究，針對社會文化與政治背景的空白，也許後繼研究者可從此處加入研究行列。關於史料的使用問題，楊瑞松老師所言確實很重要，比如傳世文集與日記等，在操作的方法上以及文本的證據力上，確實都要好好思考。至於階級性的問題，確實萬里尋親的故事中以士商階層佔多數，因此的確可能有階級觀念在內；不過，我們也不排除有非士商背景的庶民基於孝道思想而採取同樣方式，也許兩種可能的尋親背景是並存的。因此從一部學術思想史的角度來說，我很希望能解釋當時儒學的延續與改變，是如何被明清之際如者給體現在理論與實踐上的。

很謝謝莊兵教授對本書的喜愛，我當初在處理問題時，資料庫幫了我很大的忙，我請助理以《孝經》為關鍵字搜尋時，找出了至少三千頁以上的資料，雖然部分有用資料並不足以支撐我寫出完整地研究如蒙學，但也有許多東西若沒借助資料庫，我是找不到的。包括舜與象兄弟之爭的所有流傳故事，以及萬里尋親的故事等等，除了實際到近史所的方志書庫以及到日本去調閱資料抄錄外，都受惠於資料庫很多。

也很謝謝廣如的補充，確實許多故事扣合在明清思潮的這個部分，是否有那麼強大的證據力？這部分我也無法一語道斷。但明清學者對大孝聖人的詮釋確實很有趣而多元，並與我關懷的議題相關，比如孟子對舜、象之爭的說法已很清楚，程朱的解釋也是，裡頭並沒有什麼語意模糊的問題，然而為什麼仍有那麼多學者不滿意？因此我認為在這一點上，必須講出既符合理想性，又讓人覺得合理的答案，這一點程朱理學便沒有做到，才引發了明清之際儒者的重新討論。至於解夢的部分，晚明確實有解夢的文化史，也有學者專門研究，這部分我的確沒有觸碰到。如果要再連結到先祖配享聖人，以及祭祀後的夢中感通，我找的例子是沒有的，因此我主要的研究路徑，是安放在祭祀聖賢之禮儀的私人化與「成聖」認同感上。在佛教故事的比較上，雖然我使用了「救贖」這樣子宗教性的辭彙，但最終還是要帶回儒家的角度，來反顯儒家對家庭人倫之完成的處理方法。另外是關於「人欲」的誤讀，這點我是贊同的，不過我所思考的地方在於，大批知識分子都有同樣的誤讀行為，其中必然帶有學術史的意義，因此我更想直接就著其學術思想著手，對誤讀本身，便沒有太多的著墨。最後是出嫁女兒在兄弟倫與父子倫的對待變動上，我的研究中的確沒有探討，不過我記得史學界裡也有人在研究這樣的問題了，也許之後可以再行補充。

## 楊瑞松教授：

我補充一個小意見，就是清儒對宋儒的誤讀，從思想史的邏輯上說，近似於一種稻草人謬誤，因此雖然從動機上探詢確實是個有意義的方法，但這樣的誤讀既然產生了豐富的思想變化，那麼有時我們也不一定要知道動機以後，才能去問其他問題。清儒有時候僅是為了某種理論需要，緊抓宋明儒來批判，這種情況也許從思想史的角度來說，即使不去觸碰到誤讀的原因，我們仍可以直接就著清儒所建構出的理論來研究的。

## 林啟屏教授：

我想清儒對理學「人欲」問題的誤解，也可能是來自於某種片面的解釋。在我的印象中，朱熹談人欲時的確是有一些部份較負面的部份，屬於欲望的，所以清儒的批判，有可能是本在這一偏之見上。不過瑞松所提的確是還滿有意思，整個時代的人，竟對這個議題，抱持可能的誤解或蓄意的曲解，其背後整個思想史的目的何在，這反而是值得我們詳加討論的。



**莊兵教授：**

從這本書的書名《成聖與家庭人倫》中，我首先聯想到的是陽明學，不過在閱讀過程，多少感覺到書中好像沒有陽明學的地位。由於明清之際的思想潮流，主要是將陽明學與佛老放在一起進行強烈批判，從而體現該時期思想家自己的關懷。那麼若未將陽明學置入脈絡之中，會不會有一些缺憾？我只是一個直觀的感覺，就是在此議題下怎麼會沒有陽明學的參與？這是我一個很不成熟的想法，想要請教呂老師。

**呂妙芬教授：**

莊老師說得對，並且當時候關佛老與批判陽明學的思想潮流，一定展現出非常多元的樣貌，那麼在一本書裡面，為什麼沒有將陽明學擺進來，主因是在理學傳統的變化中，從晚明開始陽明學就很鮮明的傾向於融合和友好佛老，不過清儒則是更加嚴苛地與佛老畫清界線，佛教、道教和陽明學都已經被定義為錯誤的方向了。所以，陽明學在清儒的理論建構面本來就無從發言，而我的研究主要朝向明清之際儒者是如何以儒學的孝道理念來建構思想，從這個角度來說，對陽明學批判式的著墨便不多見。

**賀廣如教授：**

關於明清學者情欲論述的問題，我想晚明與清代的態度仍是不同的，而在清代，我們也許能夠從王夫之、陳

乾初、顏元、戴震、阮元、凌廷堪等所謂菁英學者中找出一條脈絡，不過這樣的脈絡是否能夠整體涵蓋清代學者？我想當時仍有些人的思想近於宋明儒學，而非清儒，也就是兩種理路是同時並存的。換言之，面對如此紛雜的現象，若我們仍從一般所謂的重要思想家下手，由點到線的研究方法，也許就並不能呈現明清之際儒者整個完整的面了。

**呂妙芬教授：**

廣如的想法我也贊同，十七世紀儒學中仍有許多人與程朱學同調，不過常常是小家個體，他們抄了大量程朱語錄並出版成書，由此現象甚至我認為程朱學仍是社會的重要基底。但作為學術研究來說，這樣的資料還不足以讓我們書寫成篇，這些思想家們僅是覺得程朱學對其生命有意義，因此他不用發表新理論，從歷史的角度說，此現象是重要的；然而就學術研究來說，仍難以作為論題去組織。

**林啟屏教授：**

我在思考一個問題是，東西方有不同的軸線來構成家庭人倫，東方主是以父子為主，西方則是夫婦為主，因此在表現上明顯不同。在東方的模式裡，體現為權威性，並將性的問題隱去，所以男女之情被改變成是一個倫理問題。可是這畢竟是人的本能，所以裡頭就存在許許多多的衝突，因此東方家庭結構所顯現出來的倫理關係，就會變成是一種權威的、壓抑的，是對本能性的壓制；在處理上也就比

---

---

## 活動紀實

較以「合和」的角度出發，而非其他倫制強調的宗族政道。當然這是從現象上來理解，可是我想問的是，若從這樣的一個方式來切入，是不是更適合處

理東方式家庭倫理中的「倫」各種差異現象，進而連結「成聖」，也許這是我們可以再進一步討論之處。



## 中文課程新變視野一 輔仁中文系跨領域整合介紹

祕書處

天主教輔仁大學進修部  
人文社會服務進修學士學位學程

一個培養社會服務業專才的進修學程  
一個跨世代與多元領域的進修學程

**學程特色**  
專業師資  
實用課程  
適性選修  
就業輔導  
海外實習  
跨領域技能  
多樣化選擇

**課程內容**  
人文思想  
文化創意  
傳播媒體  
出版編輯  
資訊應用  
東南亞語言文化  
社會現象探討  
弱勢扶助輔導

招生簡章  
<http://www.soce.fju.edu.tw/>

申請入學報名期限：  
107年3月16日下午8時  
聯絡電話：  
(02)2905-3721  
Email: 042006@mail.fju.edu.tw

招生名額：40名  
學測申請入學  
一般生25名  
原住民生1名

甄審申請入學  
一般生15名  
詳情見招生簡章

人文關懷 社會服務 文化傳播 社群經營

(輔仁大學蔡夢樺所設計修改海報。)

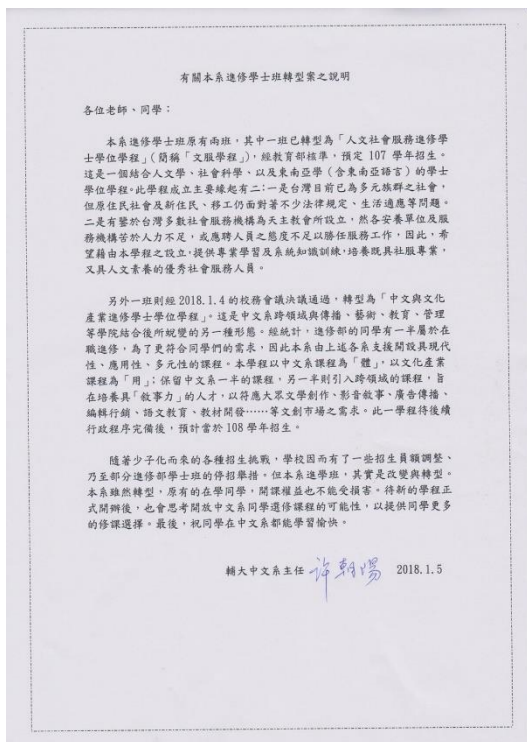
臺灣目前遭逢大學過剩與少子化的衝擊，各校生源面臨莫大的考驗，向來以傳統漢學為重的中文系所，其專業的永續發展及人才培育的功能，在臺灣主體意識高漲造成自我定位的轉變，以及當今社會多元化與實用化的大趨勢下，都出現前所未有的嚴厲挑戰。綜觀多年來各大學中文（中文、華文、華語文、應用文、臺文）的課程結構，已有不少因應社會變遷

與時代需求的改革，加上在各大學一直扮演著必修的共同科或通識課的大學國文，乃至有助於中小學任教者進修與社會人士終身學習的進修部課程，我們都從責無旁貸的負擔走到如今學分逐漸遞減，甚至面臨轉型或停招的危機，可以想見未來各種困境與難題仍會不斷湧來，在此交替更迭的關鍵時刻，這是作為中文人無法置身事外的共業。

學會過去曾邀請臺大中文系、中興中文系、銘傳應文系的主任來分享他們在系所專業課程上的傳承與新變，當天的座談曾獲得不少中文人的共鳴與回響，此一中文專業課程的因革損益，為其命脈所在，學會仍會持續關注；今年的《通識在線》以「大學國文教育的省思」製作專題，請專家學者共同為大學國文把脈，並在政大舉辦座談會，邀臺大、政大、師大三校中文系所或通識中心的主任共商對策，建立國文教育的重要性，以確保語文教育的落實，除此之外，學會也期許能為此搭起交流平臺，提供各校實施之狀況一如困境的解決之道、優勢的作法分享……等，以延續我們對各大學學子之人文與語文的教育責任

與社會影響力。

以下乃學會針對輔仁大學進修部的轉型個案，所進行的介紹與報導，他山之石，可以為錯，輔大的汰舊與融新，或可提供目前各校仍在進修部積極奮戰的中文人借鏡參考，尤深盼經此分享，能召喚大家共同省思，我們在轉型的挑戰中，如何重新摸索中文人未來可以使力之處，固然不必輕易動搖「本立而道生」的信念，但若虛心吸納並開發各種技術實用層面所能帶來的新能量，使內外並濟，爾後我們無法規避的種種危機，又何嘗不是承舊開新的契機？



輔仁大學因應社會快速變遷，曾聖益老師表示輔仁大學新設跨領域「人文社會服務進修學士學位學程」，為台灣社會培養下個世代需要

的人才。

以人文精神為核心，結合文化、傳播、社群發展、數位管理的應用學程。

文學院、傳播學院、社會科學院和民生學院的教授共同籌組的學士學位學程。

專業的課程師資，進修部的學費。

107 學年度開辦，現在開始招生！

課程內容：

必修課程(均為學期課，2 學分)

1、人文學部分(10 學門，包含文史哲領域)：

人文學導論、應用語言學、華語教學、文學藝術、中國傳統文化、當代思潮、應用倫理學、台灣文化、海外華人社會與文化、東南亞專題研究

2、社會科學部分(10 學門，包含理論與應用)

社會科學導論、應用心理學、傳播與社會、計算機概論、兒童與社會福利、社區服務與社會參與、台灣宗教與民俗導論、移工與新住民專題、多元文化與家庭、專案設計與管理

3、語言實務(東南亞語必選一門，包含初級、進階課程。)

東南亞語言(分初級、進階，均為 2 學分，輪流開課)

越南語初級、進階

泰語初級、進階

印尼語初級、進階

緬甸語初級、進階

選修課程(35 門課，均為學期課 2 學分，輪流開課)

- 1、文化傳播：影視文學概論、傳播與社會創新、微型創業理論、企業識別與品牌管理、文化創意概論、媒體與全球化議題、人像攝影與商品攝影、雜誌編輯、新聞編採、出版事業
- 2、人文藝術：漢字文化與應用、應用文書、現代華文文學、空間美學、現代藝術、口述紀錄製作、邏輯思考與文化批判、近代文化議題、文化意象與遺跡
- 3、社會議題：台灣社會運動、當代婦幼問題、台灣原住民專題、台灣環境議題、社福機構管理、觀光與旅遊設施、宗教活動議題、兩岸與國際關係、國際移工議題、東南亞政經發展、東南亞傳統文化
- 4、實用技能：文書處理、套裝軟體、多媒體製作、數位管理、網路社群經營

綜觀輔仁大學中文系進修部在多個系所提出申請之下，得以經由輔仁大學校方通過，設立的要素在於包含了「人文學」中傳統與現代、本土與國際；「社會科學」中社區服務與兒童社會福利，移民工人與新住民；「語言實務」中包含越南、泰國、印尼、緬甸，補充了輔仁外語學院所沒有開設的新住民語言；「社會議題」方面包含了台灣社會運動、原住民主題與東南亞政治與經濟，重要民生經濟；「實用技能」方面包含了文書工作者所應具備的數位管理與網路電腦知識。

這樣宏觀的社會學程，所培育的應當是可以關懷本土與具有國際競爭力的中文人，但是可想而知要聘請具備多方學識能力的現有中文系教師人才對於輔大中文系是一個挑戰，卻也給予青年學者一個求職努力的方向，除了具有傑出的學術能力外，具有符合時代的技能更是在求職場上能勝出的重要因素。

面對瞬息萬變的時代，各校中文系從大學部到研究所都面臨到選才與招生困境，輔仁大學中文系進修部學程課程的跨領域結合，以新移民、長期照護與國際化，除了可以拓展中文系課程應用性的方式，更可以結合輔助同校更多社會學門所面臨的問題，協助各學系的整合，團結共同護衛人文教育，是中文人的使命，最重要的是可以提供大學中國文學教育者一個新的視野與可能性。

少子化與人口外移的困境，所造成的招生困難，將惡性循環成為中文學門青年學者面臨研究與教學上更大的困境，是以學會多次會議中所有委員都急思協助與解決之道。

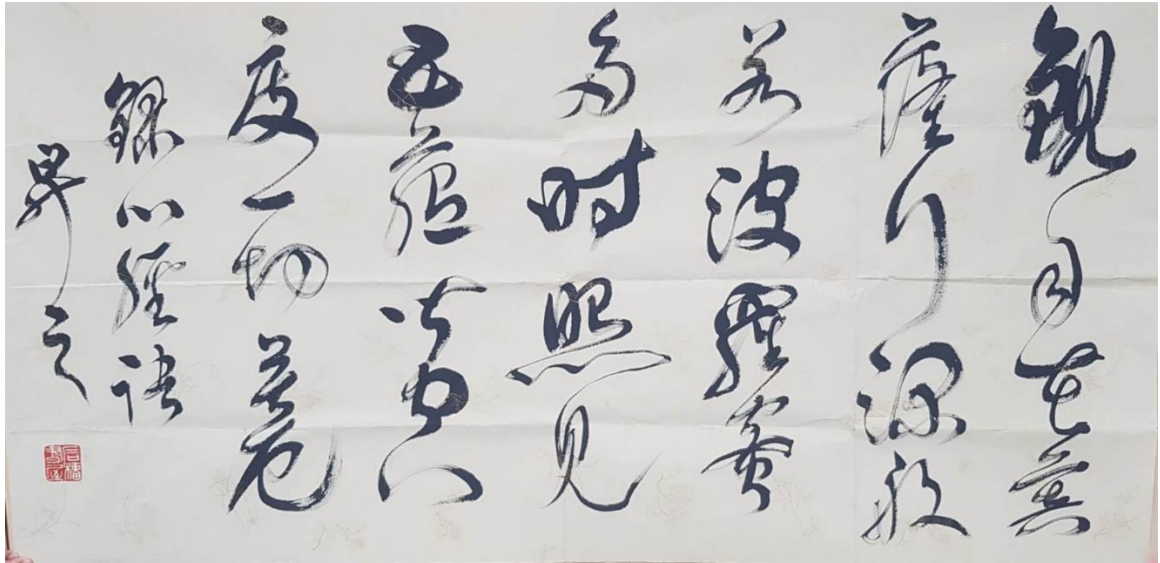
台灣中文學會今年 11 月在東吳大學的年會中，更確切的提供大家集思廣益的論壇座談會場合，藉由邀請各校規劃課程的傑出會員，提供會員一起為中文課程的傳承與轉化重要引導與意見。

# 活動紀實

輔仁大學		
人文社會服務進修學士學位學程(學期課，均為 2 學分)		
招生名額：40 名(學測 25 名，甄審 15 名，原住民 1 名)		
學程特色：專業師資、實用課程、適性選課、就業輔導、海外實習、跨領域學程、多樣化選擇		
必修	1.人文學	人文學導論、應用語言學、華語教學、文學藝術、中國傳統文化、當代思潮、應用倫理學、台灣文化、海外華人社會與文化、東南亞專題研究
	2.社會科學	社會科學導論、應用心理學、傳播與社會、計算機概論、兒童與社會福利、社區服務與社會參與、台灣宗教與民俗導論、移工與新住民專題、多元文化與家庭、專案設計與管理
	3.語言實務	越南語、泰語、印尼語、緬甸語初級、進階 (東南亞語必選一門)
選修	1.文化傳播	影視文學概論、傳播與社會創新、微型創業理論、企業識別與品牌管理、文化創意概論、媒體與全球化議題、人像攝影與商品攝影、雜誌編輯、新聞編採、出版事業
	2.人文藝術	漢字文化與應用、應用文書、現代華文文學、空間美學、現代藝術、口述紀錄製作、邏輯思考與文化批判、近代文化議題、文化意象與遺跡
	3.社會議題	台灣社會運動、當代婦幼問題、台灣原住民專題、台灣環境議題、社福機構管理、觀光與旅遊設施、宗教活動議題、兩岸與國際關係、國際移工議題、東南亞政經發展、東南亞傳統文化
	4.實用技能	文書處理、套裝軟體、多媒體製作、數位管理、網路社群經營



## 戲說曹旭教授



(曹旭老師的墨寶：《心經》)

雖然早年就參閱過曹旭教授的《詩品集注》，感佩他深厚紮實的學術功力，但見識其廬山真面目，卻必須從 2011 年在南京大學的第九屆文選學會議說起，記得會議後進行參訪活動，總見他拿著相機一路拍照，好像對什麼都感興趣似的，他不經意地捕捉到我與一位女教授有說有笑的鏡頭，就很親切地秀給我看他偷拍的成果，並笑著說以後如果時機成熟，就可以拿這一張照片「勒索」我了，沒想到這位沒有架子又童心未泯的學術前輩，會用這種另類的方式與我結緣。

其實要認識曹旭教授的風趣、頑皮以及對於美永不滿足的真性情，可

以進一步展讀他《歲月如簫》、《客



寮聽蟬》等散文集，經由他一往情深的人間尋訪，我們一同見證這一位懂

得享受生活的超級大玩家，他以隨緣放曠的心靈從容游藝，每能召喚人發現真美善的潛力與熱情。

2017

年下半年得知曹旭教授受聘到中央大學中文系客座半年，我便邀他來東華做一場演講，他唱作俱佳地講



起〈走在唐詩的街道上〉，感染力十足，竟把向來以靜態取勝的圖書館視聽室，活絡成生機盎然的氣場，又以其多年在上海師大擔任圖書館館長的資歷，連結上海古籍出版社成全致贈東華「齊梁文化叢書」的美事；其後我們共遊鯉魚潭，他再展攝影家的本事，以獨到的擇色取鏡，把一直寂寞無人見留又毫不起眼的湖上舊艇，拍出張張靈光乍現的驚豔之作，難道這



就是曹旭教授「勒索」我以延續善緣的方式嗎？

## 行走在唐詩的街道上

主講人  
曹旭 教授  
中央大學中文系客座教授

主持人  
程克雅 教授

日期  
一〇一六年十一月一日 星期三

時間  
下午二時至四時

地點  
圖書館多媒體放映室



在曹旭教授即將結束中央的客座返回上海前夕，我特別為他安排一場與書法名家杜忠誥教授、詩學名家顏崑陽教授相聚的餞別餐會，他將親筆揮毫的「心經」，致贈給臺灣中文學會，以表支持之意，由於林宜陵副祕書長深喜「心經」，遂為此大作解囊認捐六萬元整，以圓成此一美事。學會過去曾兩次進行較大規模的前輩書畫作品展覽，透過義賣活動以挹助四賢博士論文獎的資金，成果斐然可觀，希望曹旭教授的一片心意以及林宜陵副祕書長的鼎力相助，可以為爾後單筆的認捐贊助活動，揭開永續成長

## 山東曲阜師大書法學院陳濤副院長訪談紀實

祕書處

山東曲阜師範大學書法學院陳濤副院長至東吳中文系交流訪問半年，曲阜是至聖先師的家鄉；書法也跨越了實用與藝術審美兩個範疇，被孔子



定為「六藝」之一，因此曲阜師大設立書法學院似乎順理成章；然而目前大陸書學教育及研究情況又如何？

《詩經·小雅·鶴鳴》曰：「他山之石，可以為錯。」藉由以下訪談，我們可以對兩岸書法教研有更多的認識與省思。

**問：**請副院長介紹個人書法學習、教學、研究歷程。

**答：**因為父親是學習中文的，而且從小練習書法，所以在我上小學三年級的時候，父親也要求我每天必須練習書法一個小時，才能出去和小夥伴們玩。我記得很清楚，那時候字帖比較少，我主要是練習顏真卿的《多寶塔碑》和歐陽詢的《九成宮醴泉銘》，而且是用父親拿回家的舊報紙

練習。沒有想到的是，現在我居然會在專業的書法學院教書，這首先得感謝我的父親的培養。

我的大學並不是書法專業，而是中文專業，碩士讀的是美學，博士是古代文學，畢業後也留在了我們學校文學院工作。由於書法學院剛剛起步，需要大批的老師，更是由於我自己的書法情結，與 2011 年到了書法學院工作。為了提高自己的專業素養，2014 年我開始到北京，跟著歐陽中石先生、劉守安先生在首都師範大學中國書法文化研究院和中國傳媒大學書寫文化研究中心繼續深造和學習，取得了一些可觀的成績。

我現在主要教授的是「書法美學」、「藝術概論」、「書法教學法」和「隸書鑒賞」等主幹課程。我主要從事書法理論的研究，這兩年的研究方向主要是圍繞山東北朝摩崖刻經研究，發表了的文章和申請的課題都是



和這個有關。因為地域的優越性，我還兼任漢碑研究所的所長職務，我的研究生寫作碩士論文很多都是和漢碑研究有關。

**問：**貴校書法學院辦學宗旨、招生情況、畢業生就業情況如何？

## 專題企劃

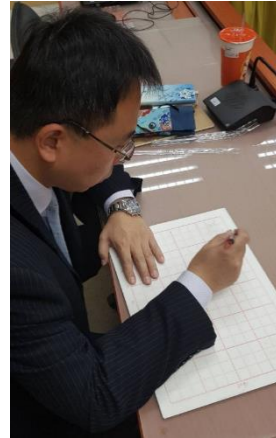
**答：**曲阜師範大學書法學院成立於 2003 年，始稱書法系，2012 年更名為書法學院，是學校獨立建制的二級學院，也是全國第一所獨立建制的書法學院。學院始終秉持傳承中國書法文化藝術的理念，在書法理論研究、書法教學教育和書法藝術實踐等方面，努力弘揚中國優秀傳統文化。

書法學院已建立了完備的本科、碩士研究生和博士研究生書法學歷教育體系。本科專業為書法學面向全國招生，設有書法、篆刻、現代刻字三個培養方向；畢業生既可在大中專院校、中小學從事書法教學、研究，又可從事漢語言文學教學研究，也可在文化部門、新聞媒體等單位從事書法創作、編輯和評論等工作，在校生 513 人。碩士研究生方向為藝術學（書法），在校生 35 人；博士研究生方向為中國語言文學（中國書法文獻研究），在校生 1 人。

書法學院師資力量雄厚，擁有一支年齡、職稱、學歷結構合理的學術隊伍。現有教師 30 人，其中專業教師 24 人，碩士生導師 11 人。24 位專業教師中，有教授 4 人、副教授 8 人、講師 12 人；教師中具有博士學位的 12 人、具有碩士學位的 12 人。無論從職稱結構、學歷結構還是年齡結構上看，都較為合理。

書法學院具有完善的教學條件和優美的教學環境。不僅有適應書法藝術教學的專門教室、臨摹室、工作室、專業展廳和多媒體現代化教學設

備，還有「漢碑研究所」「現代刻字研究所」「書法藝術實訓中心」等科研機構。隨著辦學質量的穩步提高，書法學院在國內的影響力也越來越大。由中國科學評價研究中心獨家發布的我國高校書法專業的排名數據顯示，在 2017-2018 年度全國本科專業排行榜中，曲阜師範大學書法學院在全國排名第二。



**問：**請副院長說明目前大陸的書法教育情形。

**答：**大陸的書法教育發展非常迅速，政府對書法傳統文化的弘揚起到非常重要的推動作用。2008 年，教育部下達〈在中小學校開設毛筆字書法課程〉通知，2012 年部頒新課標，將書法教育正式列入中小學校課程，要求小學三年級以上的義務教育階段恢復書法課程。2013 年 1 月，教育部公布〈中小學書法教育指導綱要〉，規定從 2013 年春季開學開始，書法教育將納入中小學教學體系，學生將分年齡、分階段修習硬筆和毛筆書法。〈綱要〉提出要遵循書法學習循序漸進的規律。小學生初學書寫首先學用鉛筆，隨著年齡增長，逐步學習使用

鋼筆和毛筆。

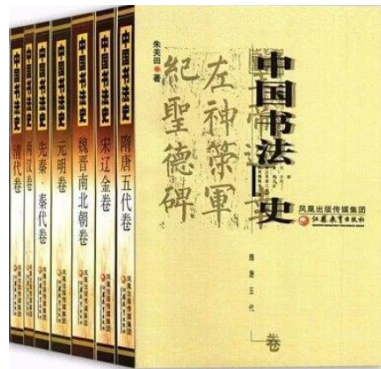
根據〈普通高等學校本科專業設置管理規定〉，教育部組織開展了2017年度普通高等學校本科專業設置和調整工作。大陸開設書法專業的高等學校，招收博士研究生的有16所，招收碩士研究生的有80所，而招收本科生的達到了115所。中國書協還成立中國書法教育協會，很多省份的高校之間，還成立了書法教育聯盟，都是對促進書法教育的發展起到了巨大作用。書法興趣班，在大陸有無數家，大陸的絕大多數小孩子從一年級就開始練習書法。

**問：**目前大陸書學研究概況，也一併請教副院長。

**答：**縱觀三十多年來書法研究的成果，大陸書學研究範圍主要集中在書法理論和書法史兩個方面。就書法理論研究而言，二十世紀九十年代初興起的書法美學熱，代表了三十年來書法理論研究的最高成就。二十世紀九十年代後期，有關書法文化的研究



逐漸流行起來。將書法定位成文化無



疑增大了書法的內涵和可供討論的空間，這是學術研究

走向深化的必然結果。有關書法史的研究一直是書法研究的重鎮。二十世紀九十年代以來，以劉正成《中國書法全集》和江蘇教育出版社出版的七卷本《中國書法史》為標志，中國書法史的研究真正漸成規模，從而成為當代書學領域至為重要的成果。新千年之初，一些頗具深度的書法史研究著作先後出版，特別是以已畢業和在讀的高校碩、博士生為主體的研究群體的出現，為書法史研究注入了無窮的活力，這些都表明了書法史研究和學科建設逐漸走向成熟。

當代書學研究已經成為學術領域的一支異軍突起的力量，它不僅在研究對象的開拓、研究方法的創新和研究視角的轉換方面為當代人文學科提供了有益的啓示，而且為當代人文藝術的發展儲備了相當數量的才學兼善的研究人才。中國書法「蘭亭獎」已歷五屆，其中評出的理論獎已經將三十年來書法研究的主要學術成果囊括其中。每年中國書協召開的書學研討會，更是研究的深入的一種表現。

**問：**最後想請副院長對書法愛好

## 專題企劃

者提供方便學習門徑，並說幾句勉勵的話；也非常感謝副院長百忙之中接受學會專訪。

**答：**書法藝術包括了靜和動兩面，相對來說，篆書、隸書和楷書屬於靜的藝術，行草書屬於動的藝術，練習也可以在靜和動的書法藝術中各選一門進行專攻。

書法學習不是一朝一夕的事情，

需要讀帖、臨帖等刻苦的練習，但書法又是有竅門的，不能低頭蠻幹，需要不斷琢磨和思考，才能有所進步。單純的寫字也是不夠的，否則最後只能成為一個書匠。學習寫字同樣也需要更深的文化修養，只有「讀書破萬卷」，才能「下筆如有神」，才能達到「腹有詩書氣自華」的境界。希望大家都能夠行動起來，共同推動書法文化的發展和傳播。



## 第六屆(2018)「四賢博士論文獎」預告

祕書處

本學會為感念錢穆、唐君毅、牟宗三、徐復觀四先生之素心志業、獎勵優秀中文學門博士論文、期使百尺竿頭、再啟新運，乃設置本獎項，訂定本辦法。

### 一、申請資格:

依「臺灣中文學會四賢獎學金設置辦法」第二條規定「凡臺灣中文學門相關系所(國文、中文、華文、臺灣文學、經學、文獻等系所)博士班應屆畢業生，得依本辦法提出申請。」符合本屆「四賢博士論文獎」申請資格者為 106 學年度(106 年 8 月至 107 年 7 月)中文學門相關系所博士班應屆畢業生。

二、本獎學金獎勵名額三名，獎勵金額依次為第一名新臺幣五萬元、第二名新臺幣三萬元、第三名新臺幣二萬元，及各頒發獎狀一張。

### 三、申請程序:

- (一)填具四賢博士論文獎申請書壹份(請自行至本會網站下載)。
- (二)檢附學位證書影本壹份。
- (三)論文紙本參份及 PDF 檔光碟壹張。

四、備審資料一律以掛號郵寄:11102 台北市士林區臨溪 70 號 東吳大學中國文學系 林伯謙教授，信封請註明「申請臺灣中文學會四賢博士論文獎」。

五、本獎項先由本會組成審查委員會進行初審，再送請國內外專家學者審查，並經審查委員會討論通過得獎名單，如無適當人選得從缺。

### 六、重要時程如下:

- (一)公告時間: 4 月底前。
- (二)收件時間: 6 月 1 日開始，8 月 15 日截止(以郵戳日期為準)。
- (三)審查結果: 10 月中旬於本會網站公告。
- (四)頒獎方式: 於本會 107 年度年會暨會員大會公開頒獎。

七、相關資訊如有異動，將公告於本會網頁，敬請自行上網瀏覽。



## 編後語

### 祕書處

東華大學吳冠宏教授膺任本屆理事長，在去年十一月十一日交接完成，隨即於十二月組成祕書處，將會址移至東吳中文系。祕書處由起初運作不甚嫻熟，屢蒙上屆林啟屏理事長帶領的團隊熱心協助與指導，至目前已歷經四個月，業務逐漸進入軌道，《會訊》也順利如期刊登。

本期《會訊》首先有吳理事長新接任的感言與殷切期盼。面對瞬息萬變的外在環境，中文人的未來出路除了有令人憂心的地方，更該積極謀求因應之道。例如多方栽培後繼接班的博士；互通各校個別問題，形成更宏觀的遠見與適用策略，發展出有學理歷史文化的專業論述，並規劃教師研習營以交流異見，凝聚共識等等，尋繹扭轉困局的新途。

其次，盱衡語文課程結構，多年來已有不少因應社會變遷與時代需求的改革，而今大一國文學分逐漸遞減，甚至有學系面臨轉型或停招的危機，在此交替更迭的關鍵時刻，中文人並無法置身事外，本期對於輔仁中文系進修部的轉型方案，即有所介紹。

關於會務報導方面，由於三月召開本屆第一次常務理事會及第二次理監事聯席會，因此祕書處一併將議案內容扼要整理，提供全體會員知悉。學會第二十一場「新書精讀會」邀請

如、莊兵三位教授。這部學術思想史專書共七章三部分，呂所長直接從十七世紀儒學家時常自覺地與佛道等宗教進行學理上的對話來研究，三位討論人也都有相當精闢深刻的提問與學術思想交流，極為精彩。政大博士生謝昀儒翔實的紀錄，可以讓向隅的會員一覽為快。

吳理事長〈戲說曹旭教授〉以活潑靈動的文風秉筆直書，介紹上海師範大學「沒有架子又童心未泯的學術前輩」曹旭教授，敘述結識的因緣及日後游往過程，特別是當曹教授即將結束中央客座返回上海前夕，將親筆揮毫的「心經」致贈學會，以表支持之意，後由林宜陵副祕書長慷慨認捐，圓成此一美事。於此同時，也宣告開啟為學會單筆義賣贊助，以達永續成長的序幕。

東吳中文系本學年恰好也有山東曲阜師大書法學院陳濤副院長來訪，大陸書法教育蓬勃發展，不僅將書法正式列入中小學教育體系，更陸續在大學設立書法學院，招收本科生與碩博士生；反觀臺灣中小學的書法義務教育，已在正式課程中消失，透過本篇訪談，可以讓我們對兩岸書法教學研究有更多的認識與省思。

---

---

# 相關訊息

本期除目次與內容做了點擊連結，在體例方面仍繼承前屆祕書團隊的擘畫，在此敬致謝忱！一件事情的完成，需要得到多方助力；《會訊》能夠如期完成，順利刊登，也有賴學者專家的玉成。期盼會員先生惠予指正，匡所不逮，實為幸甚



發行人：吳冠宏

編輯者：臺灣中文學會祕書處

創刊：民國 101 年(2012)4 月

會址：11111 台北市士林區臨溪路 70 號

東吳大學中國文學系

E-MAIL：[tacs2011.10@gmail.com](mailto:tacs2011.10@gmail.com)

網址：

<https://sites.google.com/site/tacs201110>

封面題字：臺灣師範大學國文系 黃明理教授