

臺灣中文學會通訊



中華民國 106 年 (2017) 4 月

✦ 會務報導

- 02 106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會
第二次籌備會 會議紀實
- 04 106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會
第三次籌備會 會議紀實
- 05 第三屆第四次理監事聯席會 會議紀實

✦ 活動紀實

- 07 「敬贊德美：張亨先生與陶淵明」工作坊暨臺灣中文學會第十八場新書精讀會紀實

✦ 專題企畫

- 28 蘇費翔教授專訪：德國與歐洲的漢學發展
- 37 蔡妙坤博士專訪：修讀新加坡國立大學博士學位的學思歷程

✦ 學界動態

- 46 105 年 (2016) THCI 核心期刊中文學門論文匯目

✦ 相關訊息

- 60 新書精讀會活動預告
- 61 第五屆 (2017)「四賢博士論文獎」預告
- 63 編後語

21



會務報導

106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」 國際學術研討會第二次籌備會 會議紀實

◎秘書處

於 106 年 1 月 22 日（日）下午 3 時，假小南風手沖咖啡館召開 106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會第二次籌備會議。本次會議出席人員，由林啟屏理事長、吳冠宏副理事長、周志煌祕書長及鄭雯馨副祕書長代表臺灣中文學會共四位；政大中文系則由曾守正主任與鄭文惠教授二位與會代表。

籌備會中，首先針對 106 年 1 月 15 日為止所收之徵稿，進行審議。同時具體討論會議舉行日期，規劃議程，研擬邀請進行專題演講之學者。其次，安排會議計畫申請書中各項目之撰寫委員，以期共同協力完成經費申請。最後，討論與北美東方學會後續之聯繫事宜。會中決議謹摘要列舉如下：

本次徵稿之情形與審議結果，截止 106 年 1 月 15 日為止，共計收到 41 份投稿回執，其中擇取 22 位教授及 7 位博士生（含博士候選人），並預計另邀 3 位國外學者參與、發表論文。

關於議程安排，初步規劃為第一日：上午報到後進行專題演講，後續將分為兩個場地舉行一場論文發表。各場地預計有 4 位學者發表，兩個場地



會務報導



合計共 8 位。下午舉行兩場論文發表，每場次各場地由 3 位學者發表，下午共計 12 位。以上發表結束後，進行研究生發表 1 場次。

會議第二日上午亦舉行專題演講，演講後於兩場地分別舉行一場次之論文發表，每場地由 4 位學者發表，兩場地共 8 位學者。下午舉行一場論文發表，場地、人數與上午相同。學術會議結束後，召開本年度之會員大會。

國外學者之交通費補助方面，擬申請外交部經費，因核可與否及核定金額，尚屬未定，故將視經費申請情形，決定是否補助機



票。

會議日期暫擬為 10 月 27（週五）、28 日（週六）兩日舉行。獲邀之國外學者，落地招待並提供三個晚上住宿。

會議論文截稿日期，訂為 106 年 9 月 15 日。

會議專題演講人選方面，擬邀國內及國外學者各 1 名，並請籌備委員協助安排及連繫。

會議申請計畫書完成後，將另向教育部提出申請。

會議申請計畫書之撰寫，依會議緣起、會議宗旨、預期效益及預訂議程等項目分配，並於二月底及三月初進行彙整並確認，以利經費申請。

本次會議論文之出版計畫，擬建請撰稿者投遞與籌備會委員所屬系所相關的《政大中文學報》、《清華中文學報》、《東亞觀念史集刊》、《東華漢學》、《臺大中文學報》等。



會務報導

106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」 國際學術研討會第三次籌備會 會議紀實

◎秘書處

年節結束後，各大學甫開學，春日
的暖意更添幾分。伴隨著春雨，106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會第三次籌備會於 106 年 2 月 25 日（六）晚上 6 時，假 Cafe' a' la mode 師大店召開。

本次出席人員，由林啟屏理事長、楊儒賓常務理事、周志煌祕書長及鄭雯馨副祕書長共四位代表臺灣中文學會出席；曾守正主任與廖棟樑教授兩位代表政大中文系與會。

會議首先進行工作報告，說明自第二次籌備會議以來邀請國外學者與會之聯繫情



形。本次會議因國外徵稿時程及諸多考量因素，美國東方學會確定暫不參與此次會議之合作，俟往後時機成熟再作相關交流。而第二次籌備會議中擬邀的國外學者，已有部分同意並擲回個人資料與論文摘要。報告結束後，研議與會人選及聯繫分工。謹摘要討論決議如下：

國外學者之邀約名單，除專題演講外，另邀數名國外學者與會發表論文。

推薦與會人選之管道，日本東亞漢學研究學會與漢學研究中心之推薦人選，將列入考量之內。

會務報導

第三屆第四次理監事聯席會 會議紀實

◎秘書處

本 次理監事聯席會議於 106 年 3 月 24 日（五）下午 6 時，假臺灣大學中文系會議室召開。二十位理監事師長中，共有十四位出席，六位請假；四位秘書處人員一同列席。循往例，本次會議首先進行會務報告：由秘書處報告會員概況、財務報告、活動暨行政庶務執行情形及本會 106 年度年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會籌備情形。會務報告後，針對本次諸項議案進行討論。會中達成之決議，謹摘要如下：



- 通過本會秘書處成員張豔秘書之聘用案。
- 依往例，邀請 105 年協辦本會年會暨會員大會之中興大學中國文學系成為本會贊助會員。
- 審核通過學生會員之申請案兩件。
- 修正通過 105 年度之年度工作報告、收支決算表、現金出納表、資產負債表。
- 有關 106 年學會年會暨「文與道：漢語世界的文化與詮釋」國際學術研討會以及會員大會籌備相關事宜，建請理監事隨時提醒。

會務報導

●通過本會募款可否用於會務行政及庶務推動一案：未來新募得之款項，依內政部相關法規辦理行政業務費用之比例；過去已募得之款項，將進一步了解支用於行政業務費用之相關法規。

●修正通過邀請現任大陸高校之臺灣教師，舉辦經驗交流與分享相關之座談會。除大陸外，擴大經驗交流區域，以提供更多資訊。其他具體意見，請理監事提供理事長、副理事長具體實踐。

●針對學會會費之繳款途徑擬由郵局劃撥改為寄發繳款單於超商繳費一案，將進一步了解其他繳費方案，並慮及未來換屆庶務交接之複雜性，決定再作研議。

●通過邀請鄭毓瑜理事協助本會 106 年第五屆四賢博士論文獎。

●通過 106 年 9 月之理監事會議於花蓮召開之臨時動議。具體細節，由副理事長、秘書處與業者協助。



活動紀實

「敬贊德美：張亨先生與陶淵明」工作坊暨臺灣 中文學會第十八場新書精讀會紀實」

◎時間：

2017年03月17日（星期五）

下午14點至18點

◎主持人：蔡瑜教授、鄭毓瑜教授

◎引言人：黃啟芳教授

◎主講人：

梅廣教授、楊儒賓教授、齊益壽
教授

◎與談人：蔡瑜教授

廖棟樑教授

蘇怡如教授

◎紀錄人：碩士生張瑞翔

★黃啟芳：

張師母，各位在座的先生，大家好。我這個講話是我自己要求的。因為我們張主任，跟各位貴賓不是很熟。本來要曾永義教授來，但是他有事情，我就自告奮勇地開場，大概分享三點。

第一點，我與張亨老師的關係。我應該

是在大三的時候，民國52年，張老師在台大中文系開《荀子》，老師那時是講師。台大中文系以講師的身分開專書課，張老師是第一位。我和曾永義選他的課，是第一班的學生。

第二點，後來在臺老師、孔老師的領導下，成立了《儀禮》小組。張老師是執行長。張老師對於算帳的事情不耐煩，執行長當了一年就交給曾永義了。後來我留在台大中文系，受到張老師、孔老師很深的影響。我大四考畢業考時，齊先生是助教，台大有句話是「小講師大助教」。齊先生是非常嚴肅的人，當時我們班上有個女生想作弊，就被齊



活動紀實

先生趕出來，那人就是平常不讀書，非常混的。

第三點，我民國 86 年 2 月 1 日，從台大中文系提前退休，今年剛好滿二十年，今天是民國 106 年 3 月 17 日。現在已經二十年又一個多月，雖然退休了，偶而還有機會回來。

當時我來時，當然希望世新中文系能夠有像樣的學術氛圍。我極力把我的好友們，在他們退休後一個個拉來。齊先生、曾永義、許進雄、周學武、洪國樑都來世新中文。除了周學武沒有當過助教，其他都當過助教。尤其在洪國樑的努力下，世新中文系可說是小具規模，沒有對不起台大的老師們。

今天能夠在這看到那麼多的老朋友，尤其看到彭老師親自駕臨，感到無上的光榮，希望在各位先生的引導下，能夠給同學們更多的啟發。稍後第二場我無法在場，無法聽各位高見。第二場的題目是精讀，我收到齊老師給我的書，是去年的 4 月 21 日，我不敢說精讀，只能說是泛覽。我很冒昧的寫首詩：

效陶淵明〈止酒 并序〉

淵冥止酒詩，千載齊知止。止酒那得仙，不止營衛理。伯倫豈真止，聞規止猶爽。不止尚不足，豈能一時止。暮止不安寢，晨止不能起。如何止一日，清顏止宿容。平生止美酒，濁醪不止好。止雞與園葵，共

止素心者。

誰云使之止，還笑自止之。豈止善戲謔，妻賢同樂止。

謝謝各位！

★主持人蔡瑜：

各位師長、嘉賓，非常感謝大家來參加這次的盛會。首先感謝台灣中文學會的策畫活動，和世新大學的承辦。讓我



活動紀實

們能夠把張亨先生、齊益壽先生的「論陶」著作，安排在初春的午後，放在一起討論。今天可以說是雨霽春晴，在舒服的午後，再重新重溫老師們給我們如沐春風的感受。今天透過兩位老師的論陶，緬懷張亨老師，向齊老師致敬。今天是個讀陶的盛會，迎來了彭毅老師、梅廣老師、黃啟芳老師。這場的工作坊主人是彭老師，請她為我們說幾句話。



★彭毅：

各位，大家好。在我這個年齡來說，離我們的社會已經很遙遠。很高興到這裡來，參加討論會。非常感謝臺灣中文學會、世新大學中文系。他們安排這樣的討論，非常的感謝，謝謝在座的來討論的所有人。

★主持人蔡瑜：

我來簡介一下，工作坊與〈讀陶敬贊德



美〉的緣起。因為張亨先生，在去年的五月辭世。我們陪同彭老師整理張老師的遺著時，在老師的電腦發現了幾部論文，大部分是收到 2014 年出版的《思文論集》中。但是中間有這篇的〈讀陶敬贊德美〉，只有四個段落，後來彭老師又找到張老師的三篇文章，分別是〈中國文學與哲學〉、〈從陶淵明詩談起〉、〈從陶詩談中國文學與思想〉。我想這應該是一篇論文的兩個版本，還有一篇是〈詩詩與哲詩〉。這幾篇文章，大體可以整理成兩篇。我們把這兩篇稿子，據彭老師說，應該是張老師應邀的演講稿，但是已經相當完整，我們將要在《台大中文學報》、《清華中文學報》發表。

從這些文稿可以看出，張亨老師仍然念茲在茲地要會通中國文學思想，最後的這篇〈讀陶敬贊德美〉，以最高的敬意表達對陶淵明的禮贊。很遺憾，老師沒有機會為自己

活動紀實

的文章放上句點。但老師的摯友梅廣先生，讀過遺稿以後，可以了解張亨老師的意思，便承擔起續貂的重任。學術是公器，會自己找尋出路，不需要我們擔心。我們今天緬懷張亨老師，還能夠回想張老師的論陶著作，有讀陶淵明的詩，〈桃花源記甚解〉，還有〈從陶詩談中國文學與思想〉、〈詩詩與哲詩〉、〈讀陶敬贊德美〉。我們相信如果張老師假以天年，應該會出一本論陶的專書。彭老師說，張老師年輕時，是想要研究文學的，因緣際會卻走了思想的路。乍聽之下很驚訝，卻是不意外，因為張老師在中文系開過與文學相關的課程。老師的思想課，總是為修文學的人敞開大門。老師的書題為《思文論集》；老師的書房，叫「思文書屋」，這都是兼容並蓄的展現。今天，這次工作坊，希望能夠貼近老師的構想。張老師的遺稿和齊老師的精讀會，可以說是雙璧，不僅是學術上，也是人格上都能如沐老師們的風範。接下去我們就要開始這場工作坊，我們請到梅廣先生，梅老師是語法學權威也兼治思想，與張亨老師一邊治思想一邊治文學，也有頗相似之處。這篇文章，感謝梅老師替張老師續完，今天也代替張老師來宣讀，並

為我們詮釋，我們現在就歡迎他。



★梅廣：

我跟張亨老師是很熟的，但是從來沒有跟他討論過陶詩。我也不知道他研究陶詩。我自己本來就很少讀詩，對陶詩沒有下過什麼功夫。我對陶詩感興趣是最近的事，讀了蔡瑜、齊益壽兩位先生的作品，才對陶詩開始有興趣，我想我的理解是很淺薄。張老師這篇文章，並沒有完成，寫到第五節，就沒有下去了。我起初也不知道有這篇文章，聽蔡瑜先生講才知道有〈從陶詩談中國文學與思想〉這篇，我也很想讀。彭老師就給了我一份稿子，我一看，這篇文章真的太好了，不發表真的太可惜了。但是它沒有完成，如果發表了就不完整，我就自告奮勇，就把它補完了。當然，是與原作者差很遠，就像褚少孫補《史記》，如何跟司馬遷比？但這工作必須要做，否則這文章不好發表，只好硬

活動紀實

著頭皮給補上了。

對於陶詩的解釋，每人都不一樣，因為陶詩的內容很豐富。我有些看法與張老師不一定一樣，我本著書多或作的原則，我當然要順著張老師的意思講。我這個第五節，是配合張老師前面所說的意思，一部分借取〈從陶詩談中國文學與思想〉作為補充，總體來說，意義上大致不離張老師的本意。

我稍微介紹一下文章，主要是談德的方面，也是我敢補的原因。主要是說有陶淵明之德，才有其詩文。是要談其德，而不是文。這觀念就是後世文學批評所說的「人品決定詩品」。這個觀念，現在大家都能接受。事實上這個觀念，很晚才起來，大概是北宋以後。我們也看到陶淵明前後有一些人也談論一些問題，例如劉勰的《文心雕龍》談到文與行的關係，蕭統也非常稱讚陶淵明的德，好像都有談到文學批評，但還沒有建立系統。如果依此標準，陶淵明應該放在鍾嶸

《詩品》的上品才是。劉勰談到文跟行，但是在〈明詩〉根本沒有提到陶淵明，我覺得這是文學批評很重要的題目。從劉安讚美屈原，「其志潔，故其稱物芳。」這已經提到人品與詩品的關係。到了北宋歐陽修、黃庭

堅，才成立文學批評標準，這個和陶淵明很有相關，他就是典範。

張先生這篇文章，從這地方來看陶淵明，非常有意義。在第一節就提到，很多關於陶淵明的德。說他是個哲人，這個哲人，顏延之、葉嘉瑩先生都提過了。文跟行為之間的距離，幾乎完全成正比，還有他是個隱士，他不是一般的隱士。他落在人間，而不是山林言學之士；也跟劉柴桑皈依佛門不同，他是從事耕種的。

〈勸農詩〉提到，是要從事生產的，他的隱居是從生產。我在第五節有提到。有一個注，在第十三個注，有些問題，丁福保、古直，都是民國時代的人，不是清朝人。第四頁我覺得特別有見解的地方是，是為了勸農而說的，前人都沒說過，反而他提出來。他的詩就像大自然的樂章一樣諧和，作者的仁愛之心流露於其間，第一節就是談德各方面。

第二節談他的宦遊、退隱的經過。第五頁提到朱熹說：「晉宋人物，雖曰尚清高，然個個要官職。」但陶淵明就不是這樣。當時的社會是「謝廉退之節，市朝驅易進之心。」不管他的性格怎麼樣，遇到這樣的環

活動紀實

境，有志之人都不會去淌渾水。他的做官是無奈，他要養家。所以他是寧願窮也不要當官，不僅是堅定不移，而是道德理念的標準。第六頁提到，寧可忍飢受寒，實在是不容易，因為要挨餓。要詮釋他的思想時，是不可以忽略的一點。

第三節談到操守，關於他到底是不是恥事二姓，他的結論是，對晉忠不忠心，不是重點，他同意梁啟超的看法。他的政治理想，就是寄託在桃花源之中。陶淵明提供自由農業社會的雛形，不是現實世界，而是高貴的政治理念，值得人類去追尋。顧炎武說：「時有志於天下者」，他是有政治理念。

第四節談到當時士大夫的崇尚，他的精神寄託到底是在哪裡？那時流行佛教、五斗米道（天師教），他認為陶淵明都沒有這兩種思想，他特別舉了幾首詩，是為了眾生而說。在〈飲酒詩〉裡面，可以看出陶淵明不信佛家因果。從「去去百年外，身名同翳如。」可看出，他根本不在乎死以後如何。最後一段，第十頁，從上引可以看出，陶淵明絕非天師道徒，那時很多人信天師教，王羲之也是，因為人需要心靈寄託，宗教是很重要的。

第五節，除了引用張先生的話，我在文字上面稍微轉化了一些。引了〈癸卯歲始春懷古田舍〉，這首詩中的話，根據《論語》而出，我認為陶淵明是繼顏淵之後，最能夠展現安貧樂道的人。我還是覺得，只有顏淵才夠資格，真正的可以和陶淵明比較。當時的人稱頌他的德，都是指此而言。他一開始就是這樣的想法，一輩子都是如此。從這點看來，陶淵明是個儒者，張老師就是這樣認為。陶對儒學有非常的貢獻。首先，他的思想中有對農民的認同感，第二就是有道家的人生色彩。這樣看起來，與傳統式的儒家人物不太一樣，不可以說是純儒家。

隨著中國歷史的發展，也展現出它的意義。中國以農立國，從文化比較來看，這是非常重要的特色。從印度開始，他是海洋國家，商業是非常發達，強調海洋國家。從佛教思想來看，「渡、彼岸」都是海洋。再看到波斯帝國，雖然農業重要，但是工商業也非常發達，並不特別強調農業。再看到中東，讀到《聖經》，都是牧者，畜牧是最重要的。希臘城邦都是商業的來往，所以這些地方，農業在他們而言都不是最重要。雖然埃及重視農業，但他是神權政治，階級劃分很

活動紀實

嚴格，所有的農民都是農奴，真正使她農業發達，是因為尼羅河的氾濫，造成泥土的淤積，讓埃及的農業發達，他們崇拜的是河，而不是農業，所以中國將后稷當作很重要的神祇來看待。

〈勸農詩〉中，從后稷開始，教民耕植，古代聖王的舜、禹都要從事農業活動，所以後代更要一樣。春秋戰國以後，開始有君子、小人之分，開始有階級的分別，所以孔子不贊成樊遲學農，那是小人之作。孟子也談到勞心勞力，也是階級之分。中國的農業傳統，是屬於自耕農、小農經濟。中國的農業分布是遍及整個區域，長江、黃河、貴州都有農業。在湖南西北的常德有一個城頭山的遺址，這裡四面環水，裡面有一個聚落，發現了稻米的痕跡。大約在 6500 年前的湯家崗文化，有種植水稻痕跡，而貴州有發現煮稻米的器具。從此可以推斷，中國的農業至少有 8000 年的歷史，因為稻米必須要煮熟以後才能吃。

從這可以看到，陶淵明能夠很精準地掌握到中國文化的本質，還能夠掌握到 1000 年的發展脈絡。到了宋朝以後，務農的人都可以考科舉，明清以後，更是頻繁地出現平

行社會流動。歸有光提過：「古者四民異業，至於後世而士與農商常相混。」但是務農的人，還是比較容易進入士的階層。中國是重農抑商，在轉換身分之時，都是要耕作與讀書同時並作，而陶淵明早在東晉時就能看到這樣的發展。

中國農業基本上是小單位的生產為主的經濟，由於人口眾多，可耕地少，生產力低，農民的生活過得很艱苦。所以陶淵明以「固窮」為道德的表現，以下有兩點來說：第一，隱者是符合孔子所說道；第二，陶淵明對農人的認同是人性的光輝，是使命感。在六朝的社會中，他雖出身世族，卻甘願做農人。農民是可以享有相當的自由度，他們是社會的穩定力量。他們的生活是最接近自然的，他們的作息，是跟自然界的互動最接近。陶淵明歌詠的田園，就是這樣的小農社會，桃花源也是小農社會的理想。所以，我覺得他是認為要達到這麼一個境界，一定要以身作則。在一個最低的生存條件下，仍然要保持自己的理想，只有這樣，才能把意念傳到後世。他要傳的不是名聲，通過一生實踐，來展現實踐理念。

陶淵明的詩沒有佛、天師道的思想，卻

活動紀實

有著儒、道的思想。以下是張老師的意思，在十二頁的第一段。另外我也引用〈陶詩談中國文學思想〉，我想大致不離他的原點。最後，我做一個小結。隨著文化的開展，融合了儒道的精華。林語堂說：「中國人身上流著儒、道兩種血液，得一時做儒家，失一時做道家。」這就是他的幽默。陶淵明說，人生時難，我們不必計較他到底是儒家還是道家，重要的是，它體現了哲人的特色。

★主持人蔡瑜：

非常謝謝梅廣老師，我發現老師在解讀時，比宣讀他自己的文章還要更認真。接下來，請楊儒賓先生，談談張亨老師的研究。楊先生是這次工作坊的重要推手，他常想，張老師臨終時，為什麼還是重視陶詩？為什麼張老師在彌留之際，還是那麼重視呢？這個應該是在楊先生心中，一直想解開的謎底。透過陶淵明，應該更能體察張老師的心境，請他來分享讀陶的心得。

★楊儒賓：

主席、老師們、各位朋友們。今天非常榮幸在這種場合來報告，報告張老師對陶淵



明的研究。主席說得不錯，在張老師最後的歲月談到陶淵明，因為他不是一、兩次談，我們當然覺得印象深刻，我認為是極大的公案，為什麼在他臨終時環繞著陶淵明。後來一些朋友查老師的檔案時，有三篇有關於陶淵明的文章，最後一篇就是〈敬贊德美〉，雖然只差一節，但這篇文章，仍然體現出張老師對陶淵明有極深的共感。後來有兩個版本，梅老師、蔡瑜老師的版本，後來彭老師說同時保留，兩個不同的角度，給張老師的陶淵明研究做很好的收尾。雖然兩篇無法整合成一篇文章，卻可以反映張老師研究陶淵明。本來是想談張老師對陶淵明的研究，單從文字來看，這個論點還不是那麼特殊，應該問說，為什麼張老師對陶淵明那麼感興趣？從宋代以後，幾乎很多人喜歡陶淵明，所以魯迅才嘲諷在租界的文人都是陶淵明。但是張

活動紀實

亨老師不一樣，他非常嚴肅，他在臨終之時，是非常達觀的，在臨終之前，不斷地想著陶淵明，我覺得是非同小可之事。在張老師的身上，是認同文德和一，如何去實踐，從張老師的文字，可以看出。我後來寫了一篇文章，題目就叫〈敬贊德美〉，大家看這篇，其實就是對張老師的讚美。這話在張老師面前是不可以隨意說的，不可以在他面前有什麼樣的世俗讚美，老師有很明確的界線。我記得當時張老師退休時，我們找了很多想給老師辦退休，但是老師不允許，縱然到老師七十歲做壽時也不行，要吃飯、付錢都不可以。就是因為這樣的堅持，他到了晚年對陶淵明如此堅持，我企圖從背後研究出一些意義。

張老師過世以後，一位朋友談起顏延之的《陶徵士誄》。這個誄文如果用來描述張老師，也恰恰好用。老師也走了十個月，學生們都知道，但是還是非常惆悵，那天聽了這位朋友的話，大家都有同感。顏延之所說的話，用在張老師身上很恰當，張老師的離開，帶給我們的是一種風格的失落。這種讚美的話，在老師面前是不可以說的，縱然學生都是句句肺腑，但絕對不可以說。與老師

相處都知道，沒看過張老師發過脾氣，包含他的公子、女兒等等。大家對他自然而然就有一種敬畏。跟老師相處久一些的師生的都知道，他有股很強的倔強之氣，他有一條界線，他不怕怪，只怕俗。老師可以容忍怪，但是他最怕俗，絕對碰不得。如果學生們將《陶徵士誄》移到老師身上，老師九泉之下有知，一定不會接受，一定很不高興。但是一群人之中，如果有共感，天下人間還是有一個道理，這群學生都同意《陶徵士誄》中的內容，應該是沒有錯的。

張老師是非常喜歡陶淵明，雖然張老師號稱甚解，其實就是精讀了。在張老師所有的著作中，陶淵明一人占了非常重的比重，陶淵明的文章，就和人一樣厚重。他是承襲了台大中文系的風範。就像是戴君仁先生那樣，表面上精彩不足，實際上實實在在。晚年的風格更是如此，我這用了三層境界，來詮釋這二篇又五分之四，就是能夠代表張亨老師的味道，就像是在與學生交談，不炫耀，平淡而有味，如果要給老師定位，就是當好一位老師。所以張老師在陶淵明的研究上，以教育為立基點，轉化成現代的語言，傳於當世，這些文章溫潤，讀者彷彿在讀陶



活動紀實

淵明的四言詩，如此厚重。事實上從宋代以後，陶淵明就變成一個人格典範、詩人典範。如何將陶淵明的語言，轉譯成現代語言，如何擴大到現代的脈絡，能夠讓當代人了解。張老師在裡面提到對死亡、平等、倫理超過政治，除了講述陶淵明，也說了自己的心志。

老師引《詩經》的用語，稱陶淵明是哲人，從陳寅恪以後，已經談了很多。老師用哲人不同，哲人是從《詩經》以下就是這麼用。從《禮記·檀弓上》：「泰山其頽乎，梁木其壞乎，哲人其萎乎。」張老師將哲人用在陶淵明身上，這是非常尊重的評價，不能隨使用。張老師為什麼用哲人來稱陶淵明？我想是張老師要恢復詩人的那種高度。張老師對文學、詩歌都有很濃厚的性情，詩可以呈現道。在中國傳統中，詩是天地之心，又可以厚人倫，確實在中國的詩歌，雖不是為了教化，自然而然就有教化作用；雖不是倫理目的，卻能作用。

張老師對詩教非常重視，他不是將詩歌當作工具，是詩歌本身自然而然，就能夠展現內涵。所以張老師能夠接受文化批評，某種程度下，能夠接受左派的那種批評。張老

師從孔子、陶淵明、黃宗羲探討，他們都是可以算是儒者，都是貫穿中國文學史的，而陶淵明身上儒者的情懷也是非常重要的。有德者必有言，從宋代以後，人格會從作品中顯現出來，透過作品、藝術、陶器，都可以顯現出來。

儒家的性情之教就在此，陶淵明以自然而然流露的方式，使用人人能夠共感交會的詩句，表現人可以詩意的活在世上，這裡引用海德格的說法。歷代談陶詩有個共識，陶淵明就是真實的活、真實的人。陶淵明從勞動中感受到自然，從鳥獸草木體會自然、固窮變成人格的象徵。固窮不是值得讚美，而是為了道，才值得讚美。

我記得我大二時，有個朋友大一，雖然是小兒麻痺，他卻非常的活潑，活蹦亂跳的彈琴。大學時，只要是學生的活動，張老師就一定會參加。那時候是戒嚴，學校跟學生衝突，張老師都是站在學生那邊，可以從這邊看出反世俗的特色，張老師他始終一致。陶淵明被後世大部分的人幾乎推崇，但他卻沒辦法被了解，有一種深層的孤獨感，因為六朝的詩風、政治，都不是陶淵明可以接受的，在當時的社會，陶淵明是不被喜歡，甚

活動紀實

至是被討厭的。陶淵明這位被後世欣賞的人，卻在當時被很多人所排斥。好比是張老師，在人群之中，就是有一種疏離感，就像是在這世界中有一種孤立感。

陶淵明對張老師最大的意義，就是反抗世俗，就是面對真實自己的精神。這話容易，在現實生活是非常難的。在世俗體制上的優勢，自然而然就這樣。偏偏我們的先賢，都說千山我獨行、雖千萬人吾往矣，但在現實的落實，一定有衝突。這種衝突，在張老師身上是很明顯，一些弱勢的團體，一定有張老師，反之則無。所以張老師不喜歡別人讚美，名實相符也不可以。張老師一生都在提升生命的層次，臨終之前還在讀陶淵明，不是為了研究。跟這位偉大的詩人有些轉化，張老師與這世界始終有些距離，熱鬧的道路上，始終沒有他的足跡。張老師好像都跟我們說不成功、失敗的道理，就像他的老友說的，他自然而然地贏得學生的尊敬，張老師確實不會動怒，一般人會自然而然對他有所尊敬。

我們在老師生前雖不能講他幾句，但在其後我們還是願意用《陶徵士誄》來讚美老師，這是從人身上自然流露出的「敬贊德

美」。若說張老師從陶淵明身上看到了什麼，就是從陶淵明身上看到那最自然的，就是文德合一，謝謝各位。

★主持人蔡瑜：

非常謝謝楊儒賓先生，想來楊老師想要讚美張老師已經是許久了，本場我們開始休息，接下來就是齊老師的時間。

★主持人鄭毓瑜：

謝謝大家來參與，這個是中文學會辦的新書精讀會，感謝籌辦人吳冠宏教授、世新大學中文系的蘇怡如教授。新書精讀會是冠宏長期經營，而且逐漸獲得關注的活動。我們也提到，報名的人希望是精讀過書的，能



活動紀實

夠非常非常熟悉，而且要有滿腹問題來討論，希望聽到可以聽到暢快的論學。

首先，我先介紹齊老師，他是我的碩、博士指導老師。大二時我上過齊老師的歷代文選課，昨天我還特別找出文選課的書。我印象最深的是〈閑情賦〉的「十願十悲」，當年我做了很多的筆記，在那時就對陶淵明留下很深的印象。我們常覺得，陶淵明就是很質樸自然，但他從經史入手，又出入儒道文學，齊老師筆下的陶淵明，就是嚴謹、刻苦、堅持自我的展現。這不但是老師對陶淵明的體會，也是老師為學方式的體驗。這本書是老師近二十年的學術論著，在附錄中有1968年老師的論文，可見這本書，是老師半世紀來的學術軌跡，這是一本陶學史上，會被一再閱讀的著作，更是齊老師的生命歷史、五十年的精華。

我們今天非常感動、很榮幸邀請到齊老師，同時也邀請到三位教授，第一位是蔡瑜教授，她是中古詩歌、明代詩學、唐詩學探索、陶淵明的詩學的專家。第二位是廖棟樑教授，廖教授是中國文學、楚辭學、六朝詩評的專家，另外他有《楚辭學論集》，《古代楚辭學》等專注。第三位是蘇怡如教授，

齊老師所有學生裡面，應該是怡如與老師的研究最接近。蘇教授研究中古詩，出版過《獨立蒼茫自詠詩》、《杜甫入蜀以後的詩歌探析》，她是詩學的專家。接著，我們要让齊老師暢所欲言，我們歡迎齊老師。

★齊益壽：

我們等一下就是聊天室，客套就免了。今天來這裡，是奇妙的緣分。怎麼講呢？剛才蔡瑜、楊儒賓兩位教授都談到，張亨先生臨終時，都談到陶淵明，我也身歷其境。去年4/20上午，陪同韓國金學主教授去看張亨老師，他是5/19走的，我去的時候離張老師離開不到一個月。去的時候，認不出張老師，他坐在輪椅上，骨瘦如柴，整個形體萎縮了，還得由幫傭服侍。但他很少談到病



活動紀實

情，都是談陶淵明詩。雖然病人病得很重，但他還想繼續讀陶淵明，還想要研究論述陶淵明，我覺得很有希望。因為陶淵明在五十一歲時大病一場，他寫了一封遺囑，甚至提到「親舊不遺，每以藥石見救，自恐大分將有限也。」沒想到多活了十二年。我當時有這樣的類比，因為張先生的願望還沒達成，我想張先生應該能夠繼續研究陶淵明，絕對有希望。他很少談他的病情，我從他病中，還能夠將陶淵明當作最重要的生命內容，在這個場合當中，梅先生將他當年還沒完成想說的話說完。我當時跟張先生說「等你好好養病，我們一起討論。」其實我想把這本書送給他，但我說不出口，沒想到吳冠宏教授有這樣的新書精讀會，可以讓張亨老師的眾高徒們有所發揮，透過大家給我提意見。

我自己說一說有關這本書的事情，有個朋友看完我這本書以後說：「不用理論，以陶冶陶。」這本書真的沒什麼理論，我對陶淵明大概有五十年的研究，開始都是傳統的辦法，都是知人論事，考據、義理、辭章是不能偏廢的，尤其是考據特別辛苦。剛剛（楊儒賓）說杜甫對陶淵明有意見，是說他

的生活，枯槁指的是生活，還有一個現代的說法，將文學美、文獻美結合在一起。

從我老師葉嘉瑩的例子，也都是引用西方的理論解釋詩，為了可以使外國的讀者、學生可以接受，但我這本書實在沒有什麼理論。那「以陶冶陶」是什麼？我這本書的第一篇就說，「好讀書不求甚解」，是重會意的讀書法。是要掌握核心，不被枝節所纏住，不能見樹不見林。過去二十年前有出版社找我出書，但我沒有把握，還不夠會意陶淵明的詩文。我對陶詩是採取「互為體用」的角度來理解，體在用中，如果作品懂得體，那麼人就是用，體一定在用中，我大概是採取這樣的方式。

我將清代對陶淵明的研究，首先是陶澍，然後是丁福保、古直、楊詠的著作都讀過了，就用這樣非常笨的工夫。大概採取這些的策略，我研究陶淵明題目，是亦步亦趨的，我研究陶詩是全面性的，疑難雜症的什麼都不逃避。我把〈述酒詩〉定位為東晉亡國的哀詩，古人認為是對晉恭帝的哀歌，但我將它擴大，抓住了他的政治立場，我是覺得亡國之際，他是有所選擇的，從「流淚抱中歎，傾耳聽司晨」就可以看出。另外，陶

活動紀實

詩還有一個難題，就是《四八目》，後來被改為《聖賢群輔錄》，因為裡面有桓玄、王敦，都是亂臣賊子，所以被乾隆認為是偽書，但是那本書中，有很多是當時的書，有很多無法偽作的成分。

我認為這是陶淵明想寫的通史綱要，他按照時代先後，最後他有個跋語，他說這裡面的人本來就有善有惡，這跋中對幾個人特別有意見。魯二儒、追隨趙王而死的十個儒者，陶淵明的論學，德與事功是相等的，如果你不注意他的德只重視事功是不確切的。在他的〈感士不遇賦〉談到「潔己清操之人，或沒世以徒勤。」大家知道，他第一次江州祭酒是二十九歲，那時的江州刺史是王林之，陶淵明與王林之之間，思想上可能是不和的，這些地方過去都沒有，必須要自己去挖掘。由此可以看到，陶淵明是有很深厚的史學素養，他寫的〈五柳先生傳〉是self，對世家大族的反諷；另外他的〈孟府君傳〉，也可以看出史識，同時，他在六朝時從文化的角度，肯定了孔子的地位。因為六朝時，從惠遠、范太、謝靈運，都是由儒而道而佛，像劉遺民邀陶淵明上山，他是敬謝不敏的，這從「潯陽三隱」可以看出，那是三種不同

的型態。所以陶淵明的史才、史學、史識，我可是研究了四十年之後才發現，實在是又慚愧又高興，我想不懂的地方還是很多的，是相當不容易的。

★主持人鄭毓瑜：

謝謝齊老師簡單的介紹，考據、辭章、義理是不可偏廢的，人與文之間是體用不二。老師把很微細的地方，做了意想不到的連結，知識份子要有獨立人格、獨立精神，接下來我們先請蔡老師進行討論。

★蔡瑜：

齊老師、各位嘉賓。今天能夠來參加這個齊老師的新書發表會、精讀會，真的非常高興。我期盼老師的專書已經非常久了，老師的論文是一直陪伴我的研究之路，老師的文章給我很安穩的感覺。老師說為學態度就是要不閃躲、不要怕挑戰，這幾篇都是老師成熟以後，非常厚重的文章。老師常常是隨著機緣發表，這些多半都是會議論文，有些是向老師的老師輩致敬的文章，所以要蒐羅老師的著作，實在不容易。我們能夠看到老師集結成書，實在是嘉惠學子，都是我們的



活動紀實

福氣。現在讀老師的論文，仍然有種溫故知新的感覺，一口氣通讀，特別暢快。也才能夠更深刻的體察到，老師的治學方法。很多的問題是非常重要的，老師總是經過很長的時間醞釀，釐清許許多多的線索，而且老師總是能將問題挖掘得很細。

從最早到現在的作品，已經有半個世紀，但老師的作品仍然歷久彌新。要研究陶詩，絕對不能越過老師的研究，那種從容有度的治陶方式，是讓我們很難比得上的。方才老師的說法，和我的體會是非常接近的，老師在考據的工夫是非常綿密的，老師是不會放過任何一個細節。他是一個格局很宏大，很宏闊的視野，做那麼細膩的考據，是為了要有更深的意義。在陶學上很多深入的問題，老師都能夠舉出各派的說法，再舉出自己的判斷與意見。老師在陶集的深入研究，老師採取這樣細膩的研究方法（經史、文史），由此帶來的視野，讓我非常佩服。我本來就是要談老師的〈識論陶淵明的史才與史識〉，我猜老師對這篇應該是非常滿意，非常有突破性的。為了說明老師的治學方法，用這篇是非常有代表。之所以肯定陶淵明如此有史才，除了其著作中，有一半與

史才有關，但老師從「徵為著作佐郎，不就。」從《宋書》去考，是要讓他做史官，而陶淵明立刻就要做一篇名臣傳。我們都知道陶淵明的研究是汗牛充棟的，常常有人覺得還有什麼可以做？我覺得，就我自己來看，全面地去勾勒陶淵明與史書的關係，以及他的才能，在齊老師之前是沒有的。在孔德成先生的學術薪傳會議上，我是當場臨聽的。陶淵明跟歷史東西有關的，實在是太多了，看老師的文章中，都是第一手資料，都是老師穿引而成。後來看到老師談到這個問題，我受到了莫大的鼓舞，我感覺到，難道陶淵明的研究真的帶進了嗎？我認為應該還是有空間的，只是看我們要花多少態度、心力而已。這也是可以知道，為什麼齊老師那麼晚出書，因為老師還想再寫想再研究。我覺得陶淵明還有值得可以再挖掘再研究的地方。

移居南村，這篇在我看來，也是十分有突破性的。這篇提到，不同的交遊，有著不同的關係。碰觸這個問題最難的地方，我們只知道寫給誰，甚至不知道給誰，甚至只有一個稱謂，很多都不是大官，不容易考知。這樣要繫聯，是非常難的。但是老師考證陶

活動紀實

淵明何時搬到南村，從這個非常麻煩的論證開始，這些郊遊詩，每一篇都有他的時、地，諸多問題要考證，從此談許多不同的形態。不但讓我們看到，陶淵明晚期的交友狀況，同時也讓我們很清楚如何區分前後兩個時期。花費很多的工夫所獲得的成果，考證是非常重要的，我們希望他可以引領到更大的視野，解決更重要的問題。老師的〈桃花源記并詩管窺〉，其中很多論證，屹立不搖，跟張老師的不同，一是考證、一是思想，兩位老師對我的啟發是非常重要的。看起來也只是討論「潯陽三隱」的詩，讓讀者對三位隱逸典型，做出清楚的認識與理解。

另外，老師提到陶淵明的「飲酒詩三問」，大家都愛看，但是怎麼分？都是一個很久不能解決的問題。老師用三層同心圓的結構來總括，將非常繁雜的內容提出來，應該陶淵明晚期的作品，核心就是拒絕徵聘。但是很多人有不同的勸說，所以他要反覆地說道理，老師為此，提出了一個方向，是非常有貢獻的。歷觀老師那麼多的作品，是讓我們後輩望塵莫及的。最後，好讀書不求甚解，每有會意便欣然忘食，這是陶淵明提出來讀者、作者這樣子的一個讀書方法，過去

大家認為，陶淵明贊成會意，甚解就是拘泥於章句解釋，如果是這樣，反而對陶淵明是失真的，會意才能夠讓我們不會刻舟求劍，不會見樹不見林。

我們對照張亨老師〈桃花源記甚解〉、〈《詩·桃夭》甚解〉，那個甚解是一個謙辭，他想要談論，所以說自己是過度詮釋，所以甚解也是追根究底的態度。其老師下的工夫，就是甚解的工夫，就如同陶淵明自己謙稱自己甚解一樣。因為陶淵明他是用真意來示人，我們很難不以真意回應。但是要是其大體，就是要會意來融合，就是要反覆地會其意，才不會後悔。陶詩本來就是融經史文哲於一爐，如果沒有很紮實的工夫，那麼解釋陶詩就會不夠精準。當工夫做到時，也要以超越的會意來看待，會意與甚解是不可以偏廢的。放眼今天的學界，可以向其老師這樣融合兩者，是非常少的。這樣的治學方式，應該要被傳承下去。

★主持人鄭毓瑜：

剛剛蔡老師提到，陶淵明的史是史才，是被忽略的。我發現老師對於飲酒詩的部分，分成好幾個地方來說。陶淵明能夠寫出

活動紀實

來，肯定就是一個聖賢之人。接下來我們請廖棟樑教授。

★廖棟樑：

大家午安。冠宏告訴我說要做精讀會時，我真的是嚇一跳。我當時自己不談，我給他開了一堆名單。但畢竟我還是不安，因為我不是研究陶淵明的，這樣是不是褻瀆齊老師了，但是他回我一句話，鄭毓瑜說可以。我從一個普通讀者來閱讀這本書，也是很好的情景。

答應的原因，是我真的好久沒看到齊老師，幾年前在世新上課時還有見到，有這個機會可以看到老朋友，再加上讀一本好書是非常好的，我在過年時就將他帶回南部讀。做為一個普通讀者，我從中國文學史來看，最重要的就是鍾嶸的《詩品》。從陶淵明來看，他開創了田園、具備沖淡風格，隱逸文化。我接著讀的這本書中，有個很基本的精神，陶淵明的精神是來自儒家，深得史學、史才、史識。齊老師很謙虛地說是陶淵明的散論，但這是老師的謙虛，一點也不散。如果從玄學、佛學、儒家各層面來看，表面上看起來都是談論各類的文章，他的背後總要

呈現，都要呈現核心內在精神，就是中國傳統知識分子，作為儒家的概念。

通過文本或是很多的東西來闡釋，我們從這可以看到，前後的文章是有整體性的。從所謂的讀書開始談起，就是不求甚解，去談背後的特色，是如何去會意的。不求甚解的背後，是有儒家獨立的精神。通過玄佛、儒家、陶淵明的史識來談。在謝靈運那些文人中、透過「潯陽三隱」的觀點來看到儒家，所以我們看得到他談朱熹等人大量的後人說法。

傳統的說法，還是感悟式地提出，齊老師透過文獻資料歷史來考證。大量的回到文本，飲酒第二十首，我們從這裡都可以看出，齊老師是如何梳理出陶淵明思想是儒家的概念，不會受損他的偉大，不會限制住



活動紀實

他，在這個系統下，可以使他完整。

一個所謂的文學作家，在其作品要有地位，一定要有所關聯。陶淵明在文體上的創作，是嘗試著新體，在當代是不被理解的。其老師透過詠史、郊遊、飲酒等等，從文本上具體的分析。我作為一個不熟悉的讀者，好奇的就是讀書方法。很顯然，就是文史互證的方法，其實就是詩學考據的方法。文學史是歷史主義，陶淵明的人與詩文的關係，是非常有相關的。在今天，我們常常要切斷作者的意圖，其實是不太適合鑲嵌在中國文學裡面。齊老師在這裡很自然地把人與作品相連在一起，不僅將陶淵明當詩人、當哲人看待，就是要別開生面，不僅只是一個田園詩人。

我們開始注意到過程、動態詩學，錢穆在談魏晉南北朝的門閥中，放在這個脈絡以內，至始至終都有一以貫之的道理在裡面。梁啟超〈陶淵明之文藝及其品格〉從時代心理和作者個性兩個方面談，陳寅恪〈陶淵明之思想與魏晉清談之關係〉說當時士大夫的行為必須先知道其家世，朱光潛〈陶淵明〉以為陶淵明是儒家的傾向大。這些理由，在齊老師的考證中，都有著論述。但這些說

法，被魯迅批判，因為朱光潛仍然站在美的角度來看這些事情，中國的文人中，境界最高，就是陶淵明。

最後，將幾位做個總結。三人都是把陶淵明當成是儒家人物，梁、朱都把情視為理解陶淵明之文品人品的關鍵。齊益壽則是從真、淳（善）來解釋陶淵明的人品與文品，最後期待，齊老師有所指教，謝謝。

★主持人鄭毓瑜：

謝謝廖老師，每次口試評論，最喜歡找老師來評論，他給我們很多幫助，接著我們請蘇怡如老師。

★蘇怡如：

大家好，今天坐在這裡很惶恐，因為都是我的老師。聽了蔡老師、廖老師的解釋以後，已經將齊老師所精讀的部分講得很詳細了。剛剛在聽梅老師、楊老師發表的論文，我實在特別感動，好像看到中國知識分子那種經學論學的態度，那種態度實在非常有古風。尤其是看到張亨老師的文章，談他的德。齊老師這本書，我在讀的時候，在序裡面提到，人和文本的密合度是非常高的。我

活動紀實

們很願意相信，詩人是很真誠在抒情的。從自我建構的角度來談陶詩，雖然很有道理，但心中是很抗拒的。在那個人的序裡面，提到陶淵明是飲酒之後提到了一些感動，陶淵明其實從來不曾喝醉，他在任何時間都是清醒的，這個飲酒二十首是有它的目的的，他是要讓我們相信什麼，他從來沒有忘記要塑造自己的形象。比較不會把他視為是相等的東西。我總覺得在讀陶淵明、杜甫詩時，我心中特別抗拒這種想法，我總是認為，這是他們最真誠的展現，即使在當時他們很寂寞，但是可以是知音於後世，期待有人可以了解，我想齊老師這本書，呈現人跟作品是互相的關係。

我特別佩服其考據的工夫。考據用力甚勤，建功甚偉，最好是前面有人考證好，就不用從零做起。可是齊老師用非常紮實的功力，將一些很基本的問題建構起來，特別有說服力。以前我在念碩士班的時候聽說，齊老師出的考題非常難，那個同學是講出了大家的心聲。如果沒有很仔細的梳理這些問題，常

常都會失誤。梳理前後兩期的郊遊，講得是非常清楚的，有時候要把問題弄清楚，都是無可避免一些細節。研究者在研究時，常常會覺得心有餘而力不足的。齊老師就是以前輩學者用很嚴謹的態度，為我們做出示範。有些東西真的是避不開的，勇敢面對他才是最好的態度。剛剛兩位老師也提到陶淵明的史才與史識的這篇文章，老師從這一個「著作佐郎」那麼小的線索找出，剛剛兩位已經講得很清楚了。我想我就問幾個小問題，也是我在讀書的疑問。

一是在二十頁齊老師談到陶淵明的史才，隱士本來就不該為人所知的，還要寫隱逸傳就是一個很奇怪的事情。沈約在引〈五柳先生傳〉，當時的人都認為，跟現實中的



活動紀實

陶淵明是很接近的，可以做為陶淵明的說明。齊老師認為，沈約認為五柳先生可以體現出史才的連結，這部分我不太清楚，我希望老師可以說明。

齊老師在談雜詩的地方，老師很仔細的考證其寫作的時間，第十一首是 405 年寫的，第十二可能是偽作，所以只談論十一首。陶淵明的集子中，有很多組詩，也不全然是很隨意的被排在一起。例如讀山海經這首組詩。永平是七首，也是很有排列的順序，大凡是依照時代順序。雜詩這組詩如此排列，到底是有什麼道理可說？因為他不依照年代順序。齊老師這本書，涉及到的問題很廣泛，幾乎是陶詩中所有的問題集錦，我想，我就先到這裡，希望得到齊老師的說明，留些時間給在場的同学。

★主持人鄭毓瑜：

謝謝老師，在場的老師與同學們有什麼問題嗎？最後再請齊老師來回應。

★齊益壽：

蔡瑜好像沒有很大問題，他認為是甚解與會意的融合，這種說法也很好。一部經典

可不斷地解釋，再解釋，即使經過千秋萬世，仍然有很多人再進行解釋。不可主觀地解讀，一定要客觀地解讀。文本是有它的客觀性，經典的意義也需要主觀化，要不斷的深化詮釋，要不斷的超越主觀之上。其實張先生的甚解，不是甚解，而是深解。我認為考證的工夫下了以後，會有意想不到的收穫，我如果不碰，我真的不知道陶淵明的史學之豐富。很多大名詞很難定義，在六朝時要對孔子那樣肯定，要有勇氣的，因為當時是走玄學的風氣。

六朝的至聖先師可不是孔子，而是莊子，(陶淵明)能夠在那個年代崇尚孔子，是相當不容易的。至於實錄如何定義，六朝時世族被完全壟斷，王羲之的那幾個兒子都是太高傲了，幾乎都是王、謝兩家的人當權。另外〈孟嘉別傳〉、〈孟府君傳〉的紀錄無法論證，這邊只能是選擇題。雜詩第十二首沒有寫完，風格不一樣，一般都認為是不一樣的，甚至有點仙人的思維。至於前面八首、九~十一首，前面八首我把它稱為傷老悲詩，後三首就是宦遊詩。陶詩有些是很自然純樸的，有些根本就是詩謎，還有是介於兩者之間。至於雜詩如何安排，真

活動紀實

的無法考證，這是他自己安排？還是後人安排？目前已經沒有資料可以說明了，大概是如此。

★主持人鄭毓瑜：

謝謝老師，我們還有五到六分鐘，請可以提問。

★楊庭懿：

關於老師您在寫論文構思的問題，學生知道老師在本系擔任過《史記》課程，不知道這與陶淵明的史才、史事有沒有關聯？如果有，那是如何的關聯呢？

★齊益壽：

與教《史記》無關。潘重規先生認為《聖賢群輔錄》那本書是真的，不是雜記，應該是有系統的一本書。太元十七年，太元十八

年當州祭酒。因為那個人太信五斗米道，難怪陶淵明會拂袖而去。再加上〈孟府君傳〉、〈孟嘉外傳〉等等，另外還有陶淵明有種獨立思考判斷，就是從讀史書而來，才能建立起融貫古今的視野。原因不僅有一端，但是與《史記》無關。

★主持人鄭毓瑜：

最後，我要做個總結。在這個那麼急躁的時代，有誰讀破過幾本書？但齊老師卻是讀破過幾本陶集，是心靈的挖掘。另外，這本書是老師五十年的結晶，可以說是老師的甚解、會意。1920年，西方有很多科學家，可是在漢語的文化中有陶淵明。我想今天的精讀會、還有工作坊來總結，就是我們有陶淵明！這本書用五十年來寫，我們要用二倍到三倍的時間來讀，非常感謝齊老師。



蘇費翔教授專訪：德國與歐洲的漢學發展

時間：2016/12/16 (五)

採訪：鄭雯馨、李昀蔚

撰稿：李昀蔚

簡歷

蘇費翔教授為德國慕尼黑大學數學碩士，漢學博士。2002 至 2004 年，任美國亞利桑那州立大學博士後訪問學者，合作教授為國際知名朱子學專家 Hoyt Tillman (田浩) 教授。2007 至 2008 年，於中央研究院中國文哲研究所從事博士後研究，師從著名的經學家林慶彰教授。2011 年 1 月，獲得德國慕尼黑大學教授資格學位，2012 年至特里爾大學漢學系任教。蘇費翔教授目前為德國漢學協會會長和德國儒學學會副會長，同時也是當代西方經學與朱子學研究的重要人物。

從事漢學研究的原因

高中畢業後，我選擇學習數學。雖然學習過程還算順利，但我不希望一輩子從事這方面的工作。因此在當時我就漸漸嘗試一些新的事情，例如學習一些特殊的外語，一開



始我選擇的是俄文。從數學系畢業後，我在俄國停留半年的時間，持續學習俄文。當時，剛好有一位朋友在上海留學，他邀請我到中國，最後我和他約在北京見面。我從俄國南方一路旅遊到北京，沿途有許多的挑戰與考驗，但最後依然平安抵達。

回到德國後，我決定主修漢語，副修俄文，並順利獲得文憑。剛開始，我也不知道



專題企畫

究竟俄文和中文，哪一個比較適合我？正巧當時在慕尼黑大學，有一群非常特殊的教授，像是 Wolfgang Bauer（包吾剛）、Roderich Ptak（普塔克）、Hans van Ess（葉翰）等人。他們形塑出來的氣氛對我而言非常具有吸引力，一方面是因為學術非常厲害；另一方面是人和人之間的相處非常融洽，亦師亦友。最後，在這種氣氛的感染下，我決定開始研究漢學。

在德國，學習漢學的過程是：先在國內修習兩年後，再到中國大陸或臺灣留學一年。那時，我剛好認識一群臺灣朋友，並建議我到臺灣讀書。後來，我在臺灣待了兩年的時間，並在臺灣師範大學國語教學中心學習。

當時在德國的制度是五年取得學士與碩士學位的學制，因此我從臺灣回到德國後，便一直思考該找哪一位老師指導碩士論文。在我回國半年後包吾剛教授突然逝世，我剛找合適的老師之時，有一天普塔克老師告訴我：「你不是已經有碩士學位了嗎？所以你不必再念一次碩士，直攻博士就可以了。」因為當時的制度規定，若有其他科系的碩士學位，並且可以證明自己已修完碩士班的課

程，便可以跳過碩士，直攻博士。因此，我便開始找尋博士論文的題目。

研究王應麟與錢穆的緣由

我在學校的圖書館找到一本書，覺得它非常有意思，而那一本書就是王應麟的《困學紀聞》。在臺灣時，我就已經發現自己對於經學特別有興趣，雖然那時我還未確切明白經學是什麼，但是每次到萬華商場的舊書店時，我購買的多是《易經》、《尚書》、《詩經》這一類的書籍。因此，我看到《困學紀聞》後覺得深受吸引，一方面是他以五經為主；另一方面是比較少人研究這個領域。後來，普塔克教授同意我以《困學紀聞》做為博士論文的題目。因為這本書有點難度，所以 1997 年我再度到台灣找尋相關資料。我遇見一位朋友，他告訴我在臺大中文系有一位研究王應麟的學者，就是何澤恆老師，他的博士論文也是研究王應麟。那時我來臺灣的時間非常短暫，何教授剛好也非常忙碌，所以他派了一位碩士生與我討論，那個人就是現在慈濟大學的林素芬教授。

之後我回到德國，申請獎學金，並在臺灣大學擔任一年的訪問學人，同時進行博士

專題企畫

論文的研究。在德國的博士班制度中，通常是一位指導教授，搭配另一位教授，負責書寫博士論文的評論，這位老師也可以擔任指導的工作，我們稱為「副指導教授」。2001年我完成博士論文的撰寫，而我的副指導教授是葉翰。他當時相當年輕，才剛來到慕尼黑，但對於宋代的學術有很深的了解，因此我非常感謝他對於我的指導。

拿到博士學位後，還不確定自己是否該找一份工作或是從事學術研究，因此我也度過一段沒有工作的日子。過了半年，慕尼黑大學漢學系正巧需要一位電腦負責人，而他們認為我是數學系畢業可以勝任，因此給了我這份工作。

一段時間後，田浩教授獲得聯邦德國政府頒贈的洪堡獎，來到慕尼黑大學訪問一年，並開設一門有關宋代的課程。有一天，我大膽地拿著博士論文來找他，他翻一翻論文後覺得很有意思，尤其是他發現我的參考書目引用很多

呂祖謙的資料，但是引用朱熹的部分卻較少，讓他覺得很有趣。事實上田教授的看法是：近代人研究宋代的儒學太偏向宋明理學，並以二程朱熹為主。但田教授認為其實那時呂祖謙也是很重要的人物，只是呂祖謙比朱熹更早逝世，因此朱熹便把許多呂祖謙的研究成果變成自己的。而我所引用的書目當中，正巧呂祖謙的資料比朱熹更多，因此使田浩教授留下了深刻的印象。

田浩教授對我而言非常重要，也是我的恩師之一。後來他邀請我到美國亞利桑那大學擔任博士後。當時，德國學術界有一個習慣，就是希望博士後的研究領域不要太靠近博士論文，最好要相隔兩、三個朝代。也有





專題企畫

一位慕尼黑大學的前輩教授建議我，想要繼續從事宋代的相關研究無妨，但是如果想在德國繼續發展，最好要選擇一個不同的時代從事研究。因為德國各校漢學系規模都很小，大部分都只有兩、三位教授，而這幾位教授就必須負責所有與中國相關的學術。因此，一般在聘請教授的時候，大家都會比較願意聘請一位具有兩、三項專長的教授，是一種策略的考量。經過一番思考後，發現自己除了對宋代感到有趣之外，對於錢穆的思想也有興趣。一方面，我可以從古代跨入中國的現代思想；另一方面，這與我原來的學術專長是相關的，因此我選擇了錢穆做為研究對象。

我非常推崇錢穆先生，因為他不僅進行多方面的研究，在每個研究領域中也都深奧透徹，雖然有時候難免受到歷史條件的影響，但他學術根基的深厚度與文筆的流暢性，使他成為一位非常優秀的學者。

後來，我發現中研院文哲所所有博士後的空缺，也知道林慶彰教授有一個「民國經學研究計畫」，因此我遞出了申請，很感謝他在很多人中選擇了我，讓我有機會在文哲所兩年，從 2007 至 2008 年好好地研究錢穆

的經學思想。回到德國後，我順利在 2011 年取得教授資格。

德國漢學關注的議題與發展

我一直認為研究傳統的中國思想，不需要切割太細，如歷史、哲學、政治、經濟等。在中央研究院文哲所，它們融合了文學、哲學與經學，有許多不同領域的學者，可以互相交流合作，這是一件非常開心的事情。在歐洲學習漢學，我們也沒有被歸入到哲學系、文學系或史學系中，不受分科影響，從包容的角度學習漢學，因此學生們可以廣泛地學習，也可以從不同的角度觀照問題。

傳統西方漢學非常重視「翻譯」。這個傳統至今仍有一定程度的影響力，尤其是在歐洲漢學界，特別重視文本的理解。一般而言，我們都使用外語來討論中國的資料，所以在書寫文章的時候都必須經過翻譯，我們一定要非常清楚了解所使用的材料、字詞是什麼意思，因此特別著重文本的理解。

近代漢學界的發展在 1970 年代時有很大的變化。1970 年代以前，中國封閉的體系，當時大家認為，既然無法彼此交流，所以很難全然理解中國社會內情，也比較沒有

專題企畫

關係。改革開放之後，在歐洲突然需要有人懂得中國的政治與社會，漢學家便扛起了這項任務。這些研究文學與哲學史的學者，忽然變為政治與社會學專家，在 1980 年代，一些歐洲漢學系的教授便轉為研究現代中國的政治、社會、經濟、語言等領域，因此我們也有越來越重視現代的趨勢。

儘管如此，目前研究傳統中國方面，也有流行的主題，例如研究漢代以前的歷史與思想史，尤其以出土文獻為主。現在研究這一領域的學者相當多，成果也相當豐碩。相較之下，我所研究的宋朝反而是比較少人觸及的部分。我認為，對現代中國影響較多的依然是宋明時期的思想，因為無論中國大陸或是台灣，小孩在中學閱讀的《四書》，就是朱熹所提倡的；老師所教授的內容，也是朱熹的解釋。現代人的成見，也是從朱熹而來，不讀朱熹，就不瞭解成見何來。宋明時代與現代的思想其實是緊密相連的。

總而言之，現在的學術主流主要在漢代以前與辛亥革命之後的這段時間。

此外，德國漢學界還有一段空白，就是當代文學的部分。近來研究當代文學的人非常少，或許是因為對於西方人而言，這類作

品語言較難，不太容易理解其中的涵義，吸引力不高。但是無論如何，我認為歐洲漢學界比較不會觸及這個研究領域，是一個缺陷。因為中國是一個很大的文化群，不論喜歡與否，許多作品也一定具有豐富的意義，所以應該要有人進行研究，填補目前的空白。

在歐洲的漢學相關學會

1. 歐洲漢學學會

<http://chinesestudies.eu/>



最早成立的學會是「歐洲漢學學會」，英文簡稱為 EACS。這個學會於冷戰時期（1975 年）在法國成立，當時他們的目標是讓歐洲所有研究中國的學者一起交流開會，不論來自西歐或是東歐。這個學會現在依然存在，每兩年會舉辦一次大型會議，參加人員約為五百人左右。2016 年在俄羅斯聖彼得堡開會，2018 年預定在蘇格蘭。在美國還有一個 AAS 學會，每次會議約有兩千人參加，規模更大，但是美國 AAS 學會著重在「亞洲學」；歐洲的 EACS 則為「學」，

專題企畫

因此他們稱為 EACS 是「世界上最大的國際漢學會議」。我認為，這個會議是亞洲學者認識歐洲漢學界最好的方法。儘管近幾年因為人數的關係，他們只願意接受英文論文，但是我依然鼓勵大家參加，聽一聽別人的想法。除此之外，透過這個會議可以認識很多重要的學者，也因為是漢學會議，大部分可以用漢語溝通，所以亞洲學者們可以踴躍報名。若有興趣，也可以成為他們的會員，進而獲得更多學界訊息。

後來，歐洲漢學學會開始建議各國，建立各自的漢學協會，最後便促成了德國漢學協會的成立。

2. 德國漢學協會

<http://ppt.cc/HAWgO>



德國漢學協會於 1990 年成立，正好是德國統一的年份。剛開始，這個學會的重要目標就是讓東德與西德的漢學界彼此交流合作。先前的冷戰時期，東德的漢學系在共產主義的體制之下，多以培養外交官為目的，

因此很少有獨立的思想產生，也多朝向翻譯領域發展。在兩種截然不同的意識形態下，德國漢學協會希望能建立溝通交流的平台，使過往的傷口能加速癒合。協會的會議每年舉辦一次。在 90 年代，主要面對的問題是東德與西德的差異。到了 2000 年之後，磨合期已過，因此逐漸將焦點從差異中轉移。後來德國漢學協會發現，關心的議題不該只限於東西德之間，而是要關照所有用德文寫文章的漢學家。從重視「德國的漢學」到重視「以德文為主的漢學」，我們開始歡迎奧地利、瑞士等優秀的漢學教授，而不僅限於德國人。我們希望能在以英文為趨勢的世界，保留以德文書寫漢學的學術傳統。而這個年會也非常歡迎臺灣學者參加，雖然會議多是以德文進行，但一般也可以用中文或英文進行報告。

3. 德國儒學學會

<http://www.kongfuzi.de/>



之前有兩位中國朋友，建議我在德國成

專題企畫

立一個儒學學會，我認為這個想法很好，因此於 2009 年就建立了德國儒學學會。這個學會成立才幾年，目前規模較小。它不是純粹的學術組織，而是有兩個目標：第一，將儒家思想傳播給德國的一般人士。第二，舉辦相關的學術活動。我個人負責的是學術活動部分。此學會也是國際儒學聯合會的相關團體，但不是分支，運作是完全自由而不受干涉的。

4. 歐洲中國哲學聯合會

<http://www.ea-cp.eu/>



歐洲中國哲學聯合會，英文簡稱為 EACP，這個協會於兩三年前成立，算是從歐洲漢學協會分出來的一個組織。此協會的會議也是每兩年舉行一次，2017 年預計在瑞士開年會。會議以英文溝通，中文也可以接受。因此非常適合外國學者參加。該學會的「哲學」，是非常廣泛的定義，思想史或是經學皆在範圍之內。而學會還有一項特色是：有很多年輕優秀的學者，而且廣泛接受非英語區的國家，例如第一任會長為斯洛維尼亞人，第二任會長為立陶宛人。由此可

知，這個協會是相當國際化的，而不僅限於英語系國家。

除了各學會所舉辦的會議外，大家可以多瀏覽歐洲漢學協會的網站 (EACS)，上面會分享許多歐洲漢學會議的資訊，包含各大學所舉辦的小型會議，這些大部分可以自由報名參加。

東西方的差異與合作

二、三十年前，有許多歐洲學者不太願意與東方合作，一來可能是因為語言障礙；二來可能是因為研究方法的差異太大。歐洲學者批判性很強，因為我們不是用弘揚的方式看待學術與思想，而是用分析與批判的方式。相較之下，過去的中國與我們非常地不同。「弘揚」比較像是一種社會活動，而「批判」比較像是學術活動。如果只是一昧地弘揚，則沒有進步的可能性。但是近年來東方學術界也逐漸增強了批判性，使得兩邊的差異逐漸縮小，合作也更為容易。

我所屬的德國特里爾大學漢學系在大陸主要的合作單位有三個，分別為：廈門大學、武漢大學與華東師範大學。我們的目標是，希望能在學術研究上緊密結合，而不被外在

專題企畫

的意識形態所約束。例如廈門大學有一個很大的朱熹研究中心，而廈門大學的校長朱崇實是朱熹的後裔。正好我對於朱熹非常感興趣，因此與廈門大學的合作非常順利。與武漢大學的合作關係，主要建立在特里爾大學漢學系的創辦人喬偉教授上，因為喬偉教授與武漢大學關係緊密，因此在學術上有彼此合作的機會。最後，華東師範大學的合作關係也是與朱熹有關。華東師大有一位朱杰人教授，他是田浩教授的好友，也是朱熹後裔



中相當重要的一人，因而建立起合作關係。特里爾大學與政治大學的合作關係也是非常特殊的。政大與特里爾大學的連結是從德文系開始，由政大歐語系的姚紹基老師與特里爾大學德語教學系的教授，於 2011 年開始進行交流。2012 年，我到特里爾大學任教，而我早就和政大中文系的林啟屏老師、車行健老師相識。另外，2013 年有一位英語系的教授來到特里爾，他也與政大歷史系的一位老師關係緊密。因此我們共有三條不同的合作路線，真的非常難得。這三個路線分別獨立發展，使得合作非常地成功與穩定。2016 年三月，有一場慶祝合作五週年的會議，雖然五年不算太長的時間，但看見如此多面向與穩定的合作，讓我們相信未來一定也能非常順利。

對於臺灣中文學界的期許

我很開心看到臺灣的學術界願意與西方合作，我認為這是很好的發展。在德國的德文系或是哲學系較少有機會與外界交流，因此我認為臺灣的中文學界是一個很好的榜樣。

臺灣學者在研究中國文化時有很大的優

專題企畫

勢，因為是自己的母語，從小也是在這種文化下長大，因此接觸的資料一定比西方學者更多也更準確。我們西方學者許多方面真的趕不上，但是有時候從另外的角度，可以發現一些問題。所以西方研究者的角色，有時候並不是提供答案，而是提供問題。

現在，西方學術界不斷感覺到世界的變化，從而產生一種強烈使命感。在歐洲，譬如難民、英國退出歐盟、烏克蘭戰爭、敘利亞戰爭、希臘經濟危機等問題，造成社會很大的變化。同時保守主義（比如在波蘭與匈牙利）不斷發展，法國與英國也受到保守主

義的影響，連新任的美國總統也是。我們認為世界逐漸分裂為兩種思想：一種是尊重自由與多元化，不太講究國家的意識形態，而是強調整個地球的包容性。另外一種思想是強調自己國家的特色，例如中國、俄國、美國等，皆有不少人士強調各自的「特色思想」。世界的變化將會帶來很大的挑戰。因此有許多知識份子呼籲大家應該要多「說話」，而不要只躲在象牙塔中。我也希望臺灣的學者們，有機會能多到歐洲「說話」，表達自己的意見，並在彼此交流的過程中，共同面對時代的考驗。



專題企畫

蔡妙坤博士專訪：修讀新加坡國立大學 博士學位的學思歷程

時間：2017/2/21 (二)

採訪：李昫蔚、戴廷仔

撰稿：李昫蔚

蔡妙坤，新加坡國立大學哲學博士，現為中央研究院哲學組博士後研究。博士論文題目為 *Moral Dispute in Early Chinese Thought: on a Three Way Conversation between the Mohist, Mencius and Zhuangzi* (古代中國思想中的道德爭論：孟子、莊子、與墨家的三方建構性對話)，碩士論文為《莊子論「情」》。主要的研究興趣為先秦諸子思想中的重要倫理學議題，以及道德發展在先秦儒家中如何可能、先秦道家作為批判性思想如何思考行動與語言等之問題。

從事中國哲學研究的歷程

在前往新加坡攻讀博士學位之前，我原本已經是臺灣大學哲學系東方哲學組的博士班學生。升上博士班的第一個學年間，我和指導教授一起到香港開會，並在會議現場因緣際會地認識了新加坡國立大學（以下簡稱



國大) 的陳金樑與勞悅強教授。不久後我和勞教授在台北相聚，他催促我申請國大博士學程獎學金。因為他的鼓舞與對學術的熱情，加上個人自我提升的要求，在逼近截止日的時刻我把研究計畫與申請資料都準備完畢，決定申請新加坡大學獎學金。非常幸運地，我獲得了國大的入學資格與獎學金。這是一個極好的機緣，因為我一直希望出國進

專題企畫

修，但是在臺大的碩士班與博士班期間，修課與研究助理、課堂助教的繁重工作並行，無法為自己做很好的規畫。而國大的機會為我打開了一扇通往世界的窗口，因為新加坡不僅僅是亞洲在國際航線上的樞紐，同時更是國際人才匯合的樞紐。

新加坡在各方面都和臺灣非常不一樣，不論是人文地理、哲學視野和意識形態等。雖然從外在來看，他們像是由華人組成的華語社會，與臺灣無異；然而實際上，在由專業人士組成的校園裡，都是來自世界各地頂尖大學的人才。國大是一個異常國際化的環境，聘用許多外國人士來充實自己的學術資

源。在這樣的環境裡學習，讓我開始反思：自己做為一個研究中國哲學的學者，該如何自我定位的問題。

在入學國大後的第一週，我前往 Alan Chan 陳金樑指導教授的辦公室（當時他尚未離開國大）。他告訴我：「取得博士學位的過程非常的孤獨。」當時聽到這句話，覺得非常自然，因為這個過程本來就是獨立面對自己所提出的問題、克服種種的侷限與挑戰，並由此為自己開闢一條學術的道路。後來，我才發現這句話有許多意涵。新加坡是一個以西方文化為主流的國家，因此雖然老師在學習層面上會給予你最大的支持，整個

系所與院方也會提供足夠的資源，但作為一個研究者，你被視為是一個完全自主的個體。以課堂的論文作業為例，教授會告訴你範圍與期望，其他則是完全自主的，並且要面對許多專業上的考驗。在學術生活中，如果你積極地與老師互動，並表達出清





專題企畫

楚的問題意識，他們會回應你；如果你今天選擇逃避，也沒有人會主動關心你，因為他們認為你應該有能力為自己負責，這就是他們看待學術的態度。因此，在這樣的環境中自然也會產生一種激勵，使你擁有警覺並且逐漸突破自己原有的框架。從另一個角度而言，這樣的學術環境對於研究生具有潛在的危險，因為自始至終只有自己能為自己負責，倘若今天自己退縮或是放棄了，也只有自己必須承擔。因此有一些當地與海外的研究生都無法走到終點。但也正是透過這樣的環境，才能檢視自己承受孤獨與痛苦的能力究竟有多少，對於學術能堅持到怎樣的程度。

經歷過許多人生中的轉折之後，我深深地相信，人生中的重要事件都不是自己能安排的。我進了國大，並且前後歷經了兩位博士論文的指導教授 Alan Chan 與 Hui-Chieh Loy 黎輝傑，其中的過程都有很多契機與機緣。原本企圖從詮釋學的傳統進入中國哲學的當代詮釋，但最後跟從了倫理學與先秦儒墨哲學的專家。由於許多事與自己所設想的有很大的出入，在這個意義上來說，哲學專業的發展也有偶然性與契機。而當初

在臺灣選擇報考臺大的哲學研究所因為我想從事學術研究，校園生活對我而言有富含意義的各式風景；另外，我對於哲學的興趣非常堅定，因為在成長的過程中，我特別喜歡追尋事物背後的原理以及現象背後的意義。臺大哲學所分為東方與西方兩組，當時我很理所當然地認為，我是東方人就應該選擇中國哲學。當時系上的林義正老師也表達了類似的情懷，他常常說：「自己家門前都掃不乾淨了，去掃別人家做什麼呢？」他對於中國傳統經典有著深厚的情感與理解，不做判教而力求儒釋道匯通。他認為我們的文化母體就是中華文化，所以自然地更為關心中國哲學。但恰好中國哲學作為一個學科，在本質上是複雜的，在過往也有許多人質疑其自主性為何的問題。所以該如何進入哲學，其實也是個人的抉擇。雖然有更多學者選擇研究西方哲學，而其中也有人會回過頭來處理中國哲學的問題，或許是基於哲學上的好奇，或許是基於情感上的需要，其實都是在哲學活動中進行一種自身文化的溯源。我認為做中國哲學的研究本身就是一件極具挑戰的事。過程中，要很清楚地知道自己所在的位置，自己能夠說什麼、不能夠說什麼，在



專題企畫

如何的層次與意義上能夠說出具有哲學意涵的內容。我當然希望自己能在這條路上走得長遠，而我認為一個人的哲學成就會長成如何的樣貌，取決於自己的用功程度、學術機緣以及哲學的企圖。

在新加坡的求學經驗對我而言是一個放空與吸取的過程，也是一個熟悉的內在與異己的外在相互轉化的過程。而這個過程對我而言，就像是再生一般。大體而言，這種過程背後有兩方面的動力，一方面是全新的學術語言以及作為獨立學者的自覺，另一方面是國大充沛而多元的學術資源。

以英語作為學術語言對我有很大的衝擊。當初在申請國大是認為自己的英文能力尚可以應付，但入學後立即感到巨大的壓力，因為學術研究所使用的文本、哲學脈絡以及處理問題的方式都與台大的訓練完全不同。過程中必須要投注很多的努力，在語言及學術兩方面不停地追趕。另一方面，所有學習上的安全框架都被打開。在臺大修課時，我以自己的研究題目為中心，在一個範圍內達到某種能力就已足夠；但是在國大則不然，一方面東方組與西方組的分別不復存在，而且與學者和研究生之間的交流與對話

更加頻繁。在這樣的氛圍下，我修習了許多和先秦哲學或倫理學沒有直接相關的課程，例如現象學和語言哲學，也旁聽了政治學、社會知識論等課程。在國大沒有人會認為因為你是研究中國哲學，所以不需要瞭解中國哲學以外的哲學領域。對他們而言，所有的學生在學術表現上應一視同仁，所謂的學術就是一種理性求知和理性討論的過程，並且最後的成果必須在時間內符合學術標準。由於他們將你視為一個獨立的學者，因此和教授之間的對話並沒有清楚的階層關係，而更多是對等的交流；他們樂於被質疑與挑戰。在那樣的過程與條件下，我被迫學習在能力範圍內爭取主動。這樣的學術文化刺激我的成長，也是我出國攻讀學位想要獲得的經驗。整個過程有刺激也帶來痛苦。但是當你有足夠能力去應付這些考驗的時候，你就會成為一個獲取能力極強的學習者。

新加坡是世界飛航網路的樞紐之一，加上與校際間的熱絡交流與合作，我們在國大哲學系經常有來自各領域的哲學人才前來發表他們的最新研究成果。這些領域有些單純，也不乏跨領域的合作。發表的學者很清楚自己面對的是學術的聽眾，而到場的學生



專題企畫

主要是出自於對學術的好奇與吸收新知。這種好奇可能開啟自身在研究上的發展性，更直接地是培養、訓練學術思維的廣包能力與析理能力。無視於領域的分界，學者與學生之間似乎能在發表時間內準確地交流與互相挑戰。自己似乎也從在場的經驗中會被訓練成能夠在短時間把握前來的學者所呈現的內容，不論是從內部的理論結構、整外部的理論型態，或者是外部的，對於具體生活經驗的解釋性和應用性，都可以對等地挑戰或進一步回應該學者。

新加坡國立大學的環境與特色

新加坡以英文做為官方語言，在學術的環境中，更是以標準英文為主。在日常生活中，新加坡其實屬於自身的口語英文（即所謂的 Singlish），其背後受到了福建話、廣東話與馬來語的影響，因此表現出來的語言型態是一種非常特殊的英文，有自己的一套邏輯、文法以及特定的語彙。普遍而言，當地華人的中文並不流利，因為中文的教育在學程中受到壓縮，中文要學習精進更多地需要依賴自身的家庭教育與薰陶，所以社會整體的中文程度在各方面都無法與臺灣、香港

相比擬。

在研究上，能直接閱讀中文與古漢語的人當然也就更少。在哲學界中只有極少數外國學者對此現象感到擔憂，而與同學組成原典讀書會，帶領他們逐字逐句地閱讀古典文本。整個過程當然是極為痛苦且緩慢的。相較之下，臺灣的學子在閱讀古典文本上具有優勢及廣大的資源而幸福許多。在臺大哲學系，我們仔細地研讀原典，也接受許多詮釋傳統的洗禮與薰陶。但是英美學界的學者研究中國哲學，所採用的都是經過翻譯的英文文本，即便熟稔歷史文獻以及詮釋傳統，也未必會表現在學術寫作上。況且，也有某些學者認為，詮釋傳統對於哲學問題的把握與處理未必能有直接的貢獻。

由於英語學界使用的主要都是經過翻譯的英文文本，一個自然的問題是，與基於英文文本做中國哲學研究的學者對話如何可能呢？從文本層面來談，尤其是居於研究主流的文本，有些英文翻譯先經過了哲學前見的理解，甚至直接滲入哲學概念的使用，這樣的文本在本質上已經是為哲學而產出的文本，並且預設了如何的哲學問題是相關的。所以有許多學者在論文中傾向提出自己的獨



專題企畫

特翻譯也是因為如此，這對於專注於哲學問題的學者尤然。因此，與這些學者真正地交流或學習的關鍵在於如何進入他們的思考脈絡。

每一位學者對文本提出哲學理解的時候，背後都有許多的脈絡，這些脈絡，有些人有能力或願意在文章中說明、澄清，甚至給出一個理論的解說或者詮釋的架構；有些人的哲學預設卻是隱性的，必須要透過與他們的親身對話才能獲得，因此一個小小的翻譯的背後可能蘊含了深刻的、對於西方哲學的反省與把握。也因為如此，要審視並比較他們的詮釋之合理性與解釋性，必須要回溯到整個思考背後的哲學脈絡。這也顯現出在中國哲學的研究中，無可避免的比較視野，畢竟產出的翻譯或哲學性的理解與詮釋，都早已橫跨在東西兩方的詮釋傳統、哲學傳統及文化視野。

而認為以中文為母語的人研究中國哲學有絕對優勢可能是一種錯覺，主要原因在於，外語學者對文本的思索可能比我們想像地還要謹慎或深刻；另一方面，華語研究者，稍一疏忽便可能將文本閱讀視為理所當然。與錯覺相反的，英語界學者不乏精深古典文

本或是熟稔中國思想的詮釋傳統。就古漢語而言，例譬如 Chad Hansen 陳漢生教授有專著在研究古漢語的文法結構、語法，並以此為基礎，透過比較的觀點進一步提出他所理解的古漢語的語言哲學，這些都是他讀中國古典文本的憑藉。就中國文本的詮釋傳統而言，例如 Brook Ziporyn 任博克教授也是專家。熟悉他文章的人，可能已經發現，他的問題意識的提出，常常是先回溯到古代某個詮釋家的視角，再以自己的話語重新說出一遍。他對詮釋傳統的把握及鑽研，尤其表現在他翻譯莊子的專書。其中，他針對節錄的文本選錄了歷代重要的詮釋，並加以翻譯、重新消化，才進一步提出屬於他自己的一套對於莊子作為哲學文本的英語翻譯。以他自身所言，他對於莊子的翻譯專書真正的貢獻其實在於翻譯隨文的「註腳」，因為每一個註腳都是他在詮釋傳統的消化上所提出的，莊子思想的獨特的哲學內涵。這些都是英美界學者對於閱讀古漢語文本所貢獻出的嚴謹的基礎性工作。

從學術的角度來看，我相信沒有任何文本可以被誰視為是理所當然的。對於外語學者如此，對於華語學者亦然。但由於我在學



專題企畫

經歷上的背景，卻也面臨著特別的挑戰，就是寫作時的讀者群為何的問題，以及涉及到我用何種語言進行學術寫作的問題。以我自身而言，我所關注的是哲學問題的提出與處理。當我在用英文寫作時，由於英美學派的訓練與薰陶，我會較少涉及詮釋傳統的文獻，而更專注於哲學概念上的相關性或二手文獻裡的論證性的內容。但當我在用中文寫作時，詮釋傳統中的內容則相對地顯得重要，若沒有展現出對於這些內容的熟悉度，可能比較難被中文學界認可。

雖然中國哲學在本質上已經是立基於比較的視野，英美學界的研究仍可區分為兩種主要進路。意即，在國大哲學系研究中國哲學所能接觸到的學術資源主要有兩類，一種屬於英美分析性研究，一種屬於比較性研究，兩者有各自的方法以及哲學上的取向。分析性研究者如 Chad Hansen、Hui-Chieh Loy 教授，但對於何謂分析性的中國哲學，兩者有各自的理解，前者認為核心在於透過意義理論的相關問題來思索中國哲學，後者則主張研究重點在於檢視何種哲學立場是對於文本合理且有效的理解；比較性研究的學者主要包括 Brook Ziporyn、Tan

Sor Hoon 陳素芬、Jay Garfield、Roger T. Ames 安樂哲教授。廣泛地來說，比較性乃是一種跨文化的進路，依個人興趣，或求闡釋差異性，或求建構同質性；但也有拒絕承認自己有特定的方法者，如 Brook Ziporyn 教授，這表明了一種對於方法採取解構的姿態，並且對於不同文化中的哲學資源抱持一種非本質主義的立場，以對話性建構及哲學意義的深化為最大旨趣。

在多種不同研究取向中，倫理學在英語學界中還是一個佔據中心地位的範疇。有學者認為倫理學是中國哲學中最重要的範疇；也有學者認為，中國哲學的一切知識都以倫理學為依歸，甚或可化約為倫理學。不論是何種立場，處理倫理學的問題若要追問倫理知識背後的根據及實踐之可能性等，也是必須尋求一種適切的發問，從而回到問題本身來做更為徹底的回答，因此仍必須涉及形上學、本體論、語言哲學、道德知識論甚或心靈哲學等範疇。以我自身所處理的，先秦哲學中的倫理學問題而言，我就必須會要理解某個特定的哲學概念在西方的理論中是如何被使用，應用到古典文本的適切性及限度在那裡等方法論上的考量。這大概就是從事當



專題企畫

代經典詮釋在哲學上的挑戰。

另外，英美界學者普遍地認為哲學文本應該能與我們的具體生活經驗相關，並且追求以明晰的語言來說明哲學問題。以我自身為例，我的博士研究計畫有一部分是探討「無為」的概念。「無為」在中國哲學中是一個橫跨儒家與道家，在倫理實踐上非常核心的概念，並且在西方哲學中很難找到一個能夠簡單地對等的概念。在臺灣的學術語境中，「無為」似乎成為一個大家都能理解的詞彙，因此不會有人要求你做太多的說明，除非你將此概念視為一個論文的題目。但是我在口考的時候，有一位教授提出這樣的問題：「你能不能用日常的語言去解釋『無為』的概念？接著給我一個具體生活中的例子，並且說明『無為』如何具有哲學意涵？」所謂的日常語言的解釋，就是不要去依賴既有的概念或者現成的哲學術語做相互的、循環性的解釋，當你能用平常、簡單的話語來解釋，表示這樣的說明已經經過你的消化，而在當代的話語中與具體的生活經驗相關。這樣的要求看似簡單，其實比我想得還要難。我當下並沒有回答得非常好，但是這樣的要求也成為我日後從事研究的重要指標之一。

對未來的期許與一個可能的立基點

今天論中國哲學的方法，不論是在亞洲、歐美或是澳洲，還是會有很多人預設了英美哲學、歐陸哲學的分界，並從中分別出不同的研究進路；我自己認為這樣的分界已經漸漸失效，並且在具體的研究上一直被許多學者打破。此分界失效的原因在於，所謂英美與歐陸兩端其實從二十世紀中葉後開始共享許多問題意識，並且在研究發展上有合流的傾向，這也是哲學世界化的一種表現樣態（當然兩端仍不能被輕易地化約或等同）。對我而言的真正重要問題為：中國哲學在的位置為何及其發展性何在？而基於不同的學經歷背景，每個人都有不同的回應方式。對我自身而言，所謂的既是分析也是比較的視角仍是一種重要且深刻的立基點。

我在海外交流的過程中曾接觸到幾位學者，可作為打破英美與歐陸哲學分界的典範。譬如京都大學的出口康夫教授，從初認識時我們的共識就是現在已經進入「後英美」與「後歐陸」的時期。而他的研究方式是將英美最新的邏輯分析方法與他京都哲學的比較傳統進行融合，因此他所展現出來的學術成果可能是上一代人所無法表現的。另

專題企畫

一位典範則是 Jay Garfield 教授，他曾在國大擔任客座教授。他立基於自身的印度哲學傳統，矢志打破西方哲學中心主義的視角，並從中建立印度哲學的主體性並且闡釋與西哲並駕齊驅的問題意識。此外，他也以各種哲學範疇處理許多中國哲學傳統的問題。而從這個意義上來說，他成為了一位全能型的哲學教授，穿梭於不同的哲學傳統。對他而言，他早已經跳脫於分界之上，有更高的視野與企圖。此外，我於去年十二月份前往香港中文大學開會期間，和王慶節教授做了許多交流。他博士論文的主題是歐陸哲學，但是他也相當關心英美哲學的發展與動態，並且應用到他對於中國哲學的研究上。特別的是，他希望自己的學術成果能讓人看不出他過往所受的訓練脈絡，也就是不被分界所束縛的意思。這對我而言是一個期許，同時也是個很大的挑戰。

海外的生活，因為有文化上的衝擊以及學術操作上的差異，使得自我產生了自省與新舊辯證的過程。我漸漸感到，自己做為一個學者，如果有心要在這個領域走下去，就必須要有溫故而知新的態度。不能夠滿足於現有的訓練，而是自己要吸納新的哲學思

維，並且對跨領域的可能性持有一種警覺。同時，我也感到早期的臺灣學者在哲學上的思索內化為自己生命的一部分。因為他們同我一樣在這塊土地上思索著自身的生命、思考著時代。以前的我沒有這樣的意識，但現在的我認為這種歷史感非常重要，也許人越經過漂泊，就越能看見或想望自己的「根」。這種回溯的過程，不論是對於自身生命的反省，或者是在華語學界的研究基礎上去思考未來的可能性，都是溫故而知新的過程。我研究的範圍是先秦哲學的倫理學議題，若我在今日能用當代的哲學話語進行詮釋，就代表著它與當代社會擁有連結。在新和舊之間，能夠透過哲學工作將這些生命的自我理解、學術上的自我精進，與歷史意識的自我養成等層面融合在一起，是一個挑戰，也是我對於自身的期許。



105 年 (2016) THCI 核心期刊中文 學門論文匯目

◎秘書處

本論文匯目，係據科技部人文社會科學研究中心 216 年「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」評比結果暨核心期刊名單 (<http://ppt.cc/K7gdo>，最後蒐尋確認日期為 106 年 3 月 29 日)，以中文學門為範圍，凡得論文篇目 260 筆。藉此匯目，希望提供會員先生最新的研究成果，並經由逐年整理的資料，觀照中文學界的動態發展。同時為擴大視野，中文學門相關之期刊論文匯目 630 餘筆資料，因篇幅較大，將置於學會網頁之「相關連結」，供會員先生下載蒐尋。

作者	篇名	刊名卷期
黃忠慎	王安石《詩經新義》的詮經進路及其以禮法解《詩》析評	中正漢學研究 (27 期)
張宇衛	談「囟」	中正漢學研究 (27 期)
曾守仁	天眼所觀迄於悲歡零星—論王國維的現代斷零體驗	中正漢學研究 (27 期)
陳佳銘	「朱子學及其源流」專輯序言	中正漢學研究 (27 期)
楊祖漢	朝鮮儒者田良齋對朱子思想的理解—比較牟宗三先生的說法	中正漢學研究 (27 期)
劉德明	「王霸之辨」在《春秋》解經中的運用與反省—以朱熹及張洽的觀點為核心	中正漢學研究 (27 期)
蔡家和	朱子的孟學詮釋特徵	中正漢學研究 (27 期)
張子立	論道德與知識兩種辯證關係：朱子格物致知說重探	中正漢學研究 (27 期)
藤井倫明	日本崎門朱子學的「智藏」論探析	中正漢學研究 (27 期)
林維杰	朱熹理氣論與萊布尼茲的自然神學	中正漢學研究 (27 期)

學界動態

大木康 (OKI, Yasushi); 侯汶尚 謝明陽	「國際漢學講座」專欄 方以智佚文〈鷓石周氏續修譜序〉解讀	中正漢學研究 (27期)
黃瑩暖	朱子〈仁說〉與「智藏」思想中的仁智圖像及其意義	中正漢學研究 (28期)
賴柯助	從「常知」進至「真知」證朱子「格物致知」是「反省型態」的實踐工夫	中正漢學研究 (28期)
(韓) 鄭雨峰	「韓國漢學」專輯序一	中正漢學研究 (28期)
毛文芳	「韓國漢學」專輯序二	中正漢學研究 (28期)
(日) 金文京	十八、十九世紀朝鮮燕行使在清朝的交流活動：介紹藤塚鄰博士遺品	中正漢學研究 (28期)
(韓) 沈慶昊著、林侑毅譯	明清文學與學問在朝鮮的接受	中正漢學研究 (28期)
(韓) 朴京男著、吳姝琪譯	16-17世紀明朝王世貞與朝鮮金昌協的《史記》認識	中正漢學研究 (28期)
(韓) 朴英敏著、林侑毅譯	憑虛閣李氏《清閨博物志》之著述及新女性知識分子的誕生	中正漢學研究 (28期)
(韓) 鄭雨峰著、林侑毅譯	十九世紀朝鮮文人對呂坤《呻吟語》及其他著作的接受與意義	中正漢學研究 (28期)

毛文芳	禮物：朝鮮與盛清文人的畫像墨緣及相涉問題	中正漢學研究 (28期)
陳逢源	《從《五經》到《新五經》》	中國文哲研究 集刊 (47期)
蔡家和	《孟子與象山心性學之詮釋意涵》	中國文哲研究 集刊 (47期)
林佩瑩	India in the Chinese Imagination: Myth, Religion, and Thought	中國文哲研究 集刊 (47期)
劉一民	Striking Beauty: A Philosophical Look at the Asian Martial Arts	中國文哲研究 集刊 (47期)
嚴志雄	錢謙益遺著於清代的出版及「典律化」歷程	中國文哲研究 集刊 (47期)
賴錫三	《莊子》的養生哲學、倫理政治與主體轉化	中國文哲研究 集刊 (47期)
陳志強	一念陷溺—唐君毅與陽明學者「惡」的理論研究	中國文哲研究 集刊 (47期)
侯美珍	明代鄉會試《尚書》義出題考察—以考官出題偏重為主的討論	中國文哲研究 集刊 (47期)
張文朝	仁井田好古的《詩經》觀及其對朱熹之批評	中國文哲研究 集刊 (47期)
蔡璧名	大鵬誰屬—解碼〈逍遙遊〉中大鵬隱喻的境界位階	中國文哲研究 集刊 (48期)

學界動態

許子濱	禘莫盛於灌—由唐寫本《論語》鄭注重探「禘自既灌而往」章的詮解問題	中國文哲研究集刊 (48 期)
楊晉龍	《詩傳大全》與清代前期《詩經》學關聯性探論—以《四庫全書總目》著錄之專著為對象的考察	中國文哲研究集刊 (48 期)
夏長樸	臺北國圖所藏《四庫全書總目》稿本殘卷的編纂時間與文獻價值	中國文哲研究集刊 (48 期)
凌筱嶠	The Resurrected Skeleton: From Zhuangzi to Lu Xun	中國文哲研究集刊 (48 期)
王靈康	《合理性之尋求：荀子思想研究論集》	中國文哲研究集刊 (48 期)
魏建國	Chinese Metaphysics and Its Problems	中國文哲研究集刊 (48 期)
李松；羅鵬	中國當代文學史料研究與歷史知情權—關於「中國當代文學史料的闡釋與重構」專輯	中國現代文學 (29 期)
吳秀明	當代文學史料存在方式及其相關問題的思考	中國現代文學 (29 期)
李潔；王昱	「我們的抽屜是空的嗎？」—聶紺弩的檔案文學	中國現代文學 (29 期)

楊慧儀	以歷史書寫「傳統和現代」—在《瞻對》及《心靈史》中回眸歷史	中國現代文學 (29 期)
王英	中共與建國初期民間戲曲遺產的搶救挖掘運動	中國現代文學 (29 期)
羅鵬	「見怪」：文學、文學史料與面目之交換	中國現代文學 (29 期)
李松	錢鍾書《宋詩選注》的詩學困境與十七年文學批評	中國現代文學 (29 期)
張松建	「族群」與「國族」的變奏：重探魯白野的文化—政治論述	中國現代文學 (29 期)
徐學清	痙弦與世界華文文學	中國現代文學 (29 期)
李達	「原欲」背後—以〈崗上的世紀〉、〈天浴〉為探討中心	中國現代文學 (29 期)
單德興	三文、五語、六地、七書—金聖華教授的翻譯因緣	中國現代文學 (29 期)
黃發有；宋明煒	文學傳媒與文學傳播	中國現代文學 (30 期)
關詩珮	病源、母體變異及翻譯的後延生命：村上春樹與譚劍《人形軟件》	中國現代文學 (30 期)
米家路；董國俊	視覺的想像社群：論《河殤》中的媒介政體，虛擬公民主體與海洋烏托邦	中國現代文學 (30 期)

學界動態

黃發有	稿酬制度與「十七年」文學生產	中國現代文學 (30期)
宋明煒；王振	1989年以後：中國科幻新浪潮的烏托邦變奏	中國現代文學 (30期)
黃儀冠	女體與國體之互文—論嚴歌苓小說與電影改編之性別與國族	中國現代文學 (30期)
張釗貽	從〈辱罵和恐嚇決不是戰鬥〉的寫作背景看「左聯」內部矛盾與魯迅的獨立性	中國現代文學 (30期)
林芳玫	瓊瑤早期作品中的歌德羅曼史：從匿名學角度分析《菟絲花》與《庭院深深》的創傷敘事	中國現代文學 (30期)
黃宗潔	「液態現代性」下的鄉愁：《我不可告人的鄉愁》及《寶島大旅社》的空間景觀與時間敘事	中國現代文學 (30期)
謝世宗	張大春小說中的都市特質：以〈公寓導遊〉為中心的空間敘事學分析	中國現代文學 (30期)
張光達	當代詩作的變異及其限度：以新世紀《蕉風》的詩作為探討中心	中國現代文學 (30期)

趙曉彤	造筏不渡河—從盧瑋鑾日本遊學經驗論其香港文學研究方法之承傳	中國現代文學 (30期)
楊自平	論蘇軾《易》與王弼《易》、伊川《易》之異同	中國學術年刊 (38期春季號)
趙永磊	王念孫「古韻二十二部」形成源流考	中國學術年刊 (38期春季號)
袁光儀	萬物並育而不相害，道並行而不相悖—耿定向、管志道師徒之論學宗旨	中國學術年刊 (38期春季號)
劉希珍	論王昌齡《詩格》的三境—對中國學界兩大詮釋取向的檢討	中國學術年刊 (38期春季號)
陳威璿	伊藤東涯《周易經翼通解》的政治意義	中國學術年刊 (38期秋季號)
廖棟樑	抒情詩人一論李長之《司馬遷之人格與風格》的傳記批評	中國學術年刊 (38期秋季號)
梁淑媛	飛向星星的你 (sic itur ad astra)：一個跨文化賦作〈輕氣球賦〉的遊樂園意涵考察	中國學術年刊 (38期秋季號)
連清吉	吉川幸次郎的中國古典文學詮釋方法論	中國學術年刊 (38期秋季號)
王岫林	觀與被觀之間—魏晉人物品藻觀視活動的雙重性內涵與權力移轉	文與哲 (28期)

學界動態

黃忠慎	新舊典範的交鋒— 《毛詩注疏》與《詩 集傳》之比較研究	文與哲 (28期)
戴景賢	論宋代經史學發展之 類型、樣態、取徑、 議題與其所形成之特 殊之文獻之學	文與哲 (28期)
侯潔之	黃久庵論「意」及其 於陽明後學的意義	文與哲 (28期)
吳冠宏	歷解式與結構化的對 話—譚家哲《論語平 解》的詮釋風貌及其 反思	文與哲 (28期)
何乏筆	曲通三統？關於現代 政治的規範性弔詭	文與哲 (28期)
林明照	《莊子》「兩行」的 思維模式及倫理意涵	文與哲 (28期)
楊雅雯	文如其人—孟子與莊 子的文風與聖人觀比 較	文與哲 (28期)
劉滄龍	「不齊之齊」與「氣 韻」(Aura)—從王 船山《莊子解》談莊 子齊物思想的美學政 治意涵	文與哲 (28期)
賴錫三	《莊子》的美學工 夫、哲學修養與倫 理政治的轉化—與 孟柯(Christoph Menke)的跨文化對 話	文與哲 (28期)

謝君讚	論「緣督」與「踵息」 的丹道式說解—以 《莊子》中的「精」 「氣」為線索的討論	文與哲 (29期)
鄭吉雄	《歸藏》平議	文與哲 (29期)
楊晉龍	明代學術視野下的 「十三經」論述研究	文與哲 (29期)
陳英傑	鑒戒與重構：論胡應 麟《詩藪》的杜詩批 評	文與哲 (29期)
王松木	《正音》素臣—崔錫 鼎《經世訓民正音圖 說》的設計理念與音 韻系統	文與哲 (29期)
黃郁蘭；王 潤華	解開魯迅小說遺傳基 因跨族群與語言「生 命之謎」：從紹興到 東南亞	文與哲 (29期)
姜龍翔	科學典範下的真偽論 戰—論戴君仁對閻毛 之辯的分析及其《尚 書》學思想	文與哲 (29期)
蕭義玲	亞茲別的宣言與選擇 —〈我愛黑眼珠〉的 詮釋及其在七等生寫 作歷程的位置	文與哲 (29期)
謝貴文	神明的標準化—從老 二媽、玉二媽、六房 媽的傳說談起	臺灣文學研究 學報 (22期)
林淑慧	再現風景：歌仔冊的 台灣文化記憶	臺灣文學研究 學報 (22期)

學界動態

石婉舜	展演民俗、重塑主體與新劇本土化—1943年《閩雞》舞台演出分析	臺灣文學研究學報 (22 期)
楊雅儒	東區惡靈／東密救贖？—論林耀德《大日如來》的台灣省思	臺灣文學研究學報 (22 期)
吳明宗	從戰爭小說到愛情電影：王藍《藍與黑》及其改編電影之比較研究	臺灣文學研究學報 (22 期)
蘇碩斌	文學的時空批判：由〈現此時先生〉論黃春明的老人系列小說	臺灣文學研究學報 (22 期)
陳伯軒	成為達悟／人一夏曼·藍波安作品中部落技藝實踐與身體知覺開展	臺灣文學研究學報 (22 期)
劉秀美	幸福空間：從《老鷹，再見》看移動的聖山象徵	臺灣文學研究學報 (22 期)
劉智濬	魏德聖《賽德克·巴萊》的形構脈絡	臺灣文學研究學報 (23 期)
李依倩	多重馴化與迂迴正名：《賽德克·巴萊》字幕翻譯中的意義流轉	臺灣文學研究學報 (23 期)
曾秀萍	驕傲現身下的負面情感：陳俊志「同志三部曲」紀錄片的幸福政治及其反思	臺灣文學研究學報 (23 期)
劉惠萍	語言訛傳與儀式混同—閩台「關三姑」民俗及其傳說的考察	臺灣文學研究學報 (23 期)

陳佩甄	翻譯國族「她」者：台韓殖民時期女性第三人稱代名詞的創造與寓意	臺灣文學研究學報 (23 期)
陳龍廷	假面·戲弄·對抗論述：蔡秋桐〈帝君庄秘史〉的書寫策略	臺灣文學研究學報 (23 期)
陳明成	側論早期的「李萬居／《公論報》現象」—以戰後三次的「藝文」刊評及其歷史脈絡 (1945-1957) 為考察對象	臺灣文學研究學報 (23 期)
王惠珍	六〇年代台灣文學的日譯活動：《今日之中國》的文學翻譯與文化政治	臺灣文學研究學報 (23 期)
江寶釵	台灣閩南語諺諺中反映的性別意識	臺灣文學學報 (28 期)
林姍吟	多元、通俗、查某祖：陳耀昌《福爾摩沙三族記》中的歷史再現	臺灣文學學報 (28 期)
戴華萱	虛寫的國族與愛情—從李昂《七世姻緣之台灣／中國情人》談全球化下的家國想像與情愛論述	臺灣文學學報 (28 期)
何嘉俊	論林耀德科幻小說《大日如來》、《時間龍》對日本動畫元素的轉化運用	臺灣文學學報 (28 期)

學界動態

柳書琴	〈送報伏〉在中國： 《山靈：朝鮮台灣短篇集》與楊逵小說的接受	臺灣文學學報 (29期)
賴松輝	普羅文藝批評的文化轉向—論吳坤煌對鄉土文學的批判與繼承	臺灣文學學報 (29期)
王惠珍	後解嚴時期西川滿文學翻譯的文化政治	臺灣文學學報 (29期)
謝惠貞	互相註解、補完的異語世界—論東山彰良《流》中的文化翻譯	臺灣文學學報 (29期)
林以衡	尊孔與譏孔—日治台灣孔子形象的神聖性與世俗化	臺灣文學學報 (29期)
許倍榕	日治時期台灣官方文學教育初探—以公學校課程為考察對象	臺灣文學學報 (29期)
曾曄傑	縱橫象數，儒門義理—荀爽易學核心價值的重建與再定位	成大中文學報 (52期)
吳榮富	論李白詩的格律意識	成大中文學報 (52期)
彭美玲	兩宋皇家原廟及其禮俗意義淺探	成大中文學報 (52期)
林保全	從「言行錄」到「正史」：試論《伊洛淵源錄》與《宋史·道學傳》對學術史建構的歧異	成大中文學報 (52期)
高美華	李漁傳奇的淨丑藝術	成大中文學報 (52期)
歐麗娟	秦可卿新論：才情與情色的特殊演繹	成大中文學報 (52期)

林盈翔	曲筆書弒，以史傳真—《三國志》曹髦被弒之《春秋》書法	成大中文學報 (53期)
許宗興	朱子「涵養本原」功夫析論	成大中文學報 (53期)
賴信宏	踵事增華與雜湊稗販—《續耳譚》之編纂及其性質考論	成大中文學報 (53期)
余佳韻	流離與回返：民初廣東文人汪兆鏞的遺民風景	成大中文學報 (53期)
陳玉箴	「家」的身體實踐：林海音飲食書寫中的烹與食	成大中文學報 (53期)
蘇偉貞	國家文藝體制下的臺港電影敘事：以1960年代《星星月亮太陽》、《街頭巷尾》、《養鴨人家》為探討範圍	成大中文學報 (53期)
林金泉	《易緯·乾鑿度》的曆法與積年	成大中文學報 (54期)
王三慶	敦煌文獻齋願文體的源流與結構	成大中文學報 (54期)
盧柏勳	「鮑老」及其衍生意義考釋	成大中文學報 (54期)
黃東陽	《諧鐸》志怪敘寫中對自我生命期許之表述	成大中文學報 (54期)
陳室如	晚清海外遊記的博物館書寫	成大中文學報 (54期)
張麗麗	轉折詞「可」與「可是」演變綜論	成大中文學報 (54期)
黃聖松	《左傳》「州」芻議—兼論作州兵	成大中文學報 (55期)

學界動態

蔡瑩瑩	《清華簡·繫年》 楚國紀年五章的敘事 特色管窺	成大中文學報 (55期)
黃世錦	試論湯漢《陶靖節先 生詩集》的內涵及其 影響	成大中文學報 (55期)
何威萱	現存三種《道一編》 版本考辨—兼論聶豹 刪改本之意義	成大中文學報 (55期)
侯潔之	從「致知」到「知 止」：從黃久庵的良 止思想論《大學》的 轉詮意義	成大中文學報 (55期)
陳美朱	清代唐人試律選本的 特質—以李、杜詩選 為考察對象	成大中文學報 (55期)
羅雅純	論中西孔子天命觀重 要思想型態的當代詮 釋	東吳中文學報 (31期)
黃自鴻	史學與文體學視野下 的論贊	東吳中文學報 (31期)
黃東陽	王琰《冥祥記》生命 見解中的「博識」論 述	東吳中文學報 (31期)
李明書	吉藏之二智觀探究— 以《大乘玄論·卷 第四》為主要依據	東吳中文學報 (31期)
陳茂仁	《唐詩三百首》所收 仄韻近體五絕之平仄 及其於吟詩之特色	東吳中文學報 (31期)
李蕙如	《宋史·道學傳》 人物從祀孔廟之探析	東吳中文學報 (31期)
郭晉銓	趙孟頫書學在帖學傳 統中的典範意義	東吳中文學報 (31期)

蘇淑芬	從《古今詞統》選詞 論稼軒在明代詞壇之 地位	東吳中文學報 (31期)
郭娟玉	明清「異體式」回文 詞析論	東吳中文學報 (31期)
張俐盈	喬億「(太白詩)獨 無一篇似陶」說釋 疑—兼論陶、李體道 之別	東吳中文學報 (31期)
陳志峰	試論章太炎「語言文 字之學」成立的思維 理路及其發展	東吳中文學報 (31期)
曾昱夫	論中古漢語「所」、 「許」、「處」的分 佈情形及語法功能	東吳中文學報 (31期)
許慧如	變動中的台語：台語 /o/ 音素三種主要讀 音的現狀分析	東吳中文學報 (31期)
鄭雯馨	因祭視域中的包山楚 簡禱祠祖先祭品考	東吳中文學報 (32期)
黃繼立	「逝者如斯」、「上 下同流」與「溥博淵 泉」：二程思想之水 喻論究	東吳中文學報 (32期)
侯淑娟	董其昌的「尚意」書 學—從董其昌對趙孟 頫的評述談起	東吳中文學報 (32期)
楊自平	清中葉汪紱對朱子 《易》的承繼與開展 析論	東吳中文學報 (32期)
歐麗娟	襲人之命名探論：《紅 樓夢》人物形象與意 涵的重省	東吳中文學報 (32期)

學界動態

薛乃文	夏承燾對日本詞人的接受研究	東吳中文學報 (32期)
許俊雅	關於 1930、1940 年代佐藤春夫《女誠扇綺譚》的中譯及改寫—兼論「女誠扇」之意涵	東吳中文學報 (32期)
黃雅莉	張夢機詞日常書寫的自傳色彩與苦難消解	東吳中文學報 (32期)
徐國明	靈性傳統的變遷與轉化—從胡臺麗民族誌影片析論文化媒體的「中介」實踐	東吳中文學報 (32期)
胡雲鳳	說畝	東吳中文學報 (32期)
黃俊傑	東亞近世思想交流中概念的類型及其移動	東亞觀念史集刊 (10期)
李爽學	「關鍵詞與文化互動」專題前言	東亞觀念史集刊 (10期)
鄭文惠；邱偉雲	從「概念」到「概念群」：《新民叢報》「國家」與「教育」觀念的互動與形塑	東亞觀念史集刊 (10期)
陳碩文	「文藝」如何「復興」？—「文藝」的一種現代化歷程	東亞觀念史集刊 (10期)
李爽學	八方風雨會「文學」	東亞觀念史集刊 (10期)
計鋒	「誠」、「真」互涵與會通的觀念史研究	東亞觀念史集刊 (10期)
林以衡	革誰的命？—日治臺灣文人李逸濤對革命思潮的接受與其革命觀	東亞觀念史集刊 (10期)

李瀟雨	革命的表述方法—以《壹玖壹壹：從鴉片戰爭到軍閥混戰的百年攝影史》為中心	東亞觀念史集刊 (10期)
陳國球	陳世驥論中國文學與文化	東亞觀念史集刊 (10期)
陳世驥；高文萱；陳國球	中國文學的文化內涵	東亞觀念史集刊 (10期)
胡華喻；朱芯儀；林佑澤	「2015 年度日韓伊兩岸・次世代フォーラム東アジアの文化とその交関—新たな開拓に向けて」國際學術研討會會議報導	東亞觀念史集刊 (10期)
彭體璃	「東亞聚焦：2015 第六屆數位典藏與數位人文國際研討會」會議報導	東亞觀念史集刊 (10期)
謝明勳	【特邀稿】《西遊記》與元蒙之關係試論：以「車遲國」與「朱紫國」為中心考察	東華漢學 (23期)
劉文強	論「方城內外」	東華漢學 (23期)
陳俊偉	袁曄《獻帝春秋》之歷史敘述評議	東華漢學 (23期)
黃敬家	宋代禪門文獻中的散聖及其游戲形象的精神淵源	東華漢學 (23期)
曾世豪	戲擬與感舊：論《水滸後傳》對《水滸傳》之再現模式	東華漢學 (23期)

學界動態

歐麗娟	香菱新論—兼探《紅樓夢》的另類愛情觀	東華漢學 (23期)
蕭義玲	愛與戰鬥的雙向命運—七等生《耶穌的藝術》的理想藝術之追求	東華漢學 (23期)
曾敬宗	【學苑春秋】體玄識遠、神超理得：江建俊教授與魏晉學術研究述要	東華漢學 (23期)
黃羽璿	上博六〈慎子曰恭儉〉與《慎子》義證—論「慎子」思想中的儒家成分及相關問題	東華漢學 (24期)
陳寅清	以當代概念隱喻之視角解析道家的「丘」、「壺」隱喻—以《列子》為中心所作的考察	東華漢學 (24期)
盧桂珍	史傳敘事裡的兩種隱逸範式—以范曄〈逸民列傳〉、沈約〈隱逸列傳〉為研究對象	東華漢學 (24期)
簡錦松	夔州八陣圖現地研究	東華漢學 (24期)
李德材	回歸人存在的真實性—譚家哲「論語學」芻議	東華漢學 (24期)
梁敏兒	自由的嚮往：《我的喬治亞》的狂歡與戲謔	東華漢學 (24期)

王文仁	數位時代的抒情詩人：須文蔚詩創作歷程及其文本分析	東華漢學 (24期)
郭澤寬	【學苑春秋】以文學為主體的文學史—書評：馬森《世界華文新文學史》	東華漢學 (24期)
顏崑陽	「詩比興」的「言語倫理」功能及其效用	政大中文學報 (25期)
陳智德	「回歸」的文化焦慮—1995年的《今天·香港文化專輯》與2007年的《今天·香港十年》	政大中文學報 (25期)
樊善標	文學史「如何香港」的設想—鄭樹森、黃繼持、盧瑋鑾香港文學「三人談」與陳國球〈香港文學大系總序〉	政大中文學報 (25期)
張堂錡	浮城／我城：從澳門小說看回歸後澳門形象的變與不變	政大中文學報 (25期)
狄君宏	論魏晉時期的嫂叔服議	政大中文學報 (25期)
王欣慧	從超世絕群到入世隨俗：論祝允明〈大游賦〉中大人形象的行異	政大中文學報 (25期)
陳逢源	「待解」之學說—陳大齊對《孟子》「性」論的檢討	政大中文學報 (25期)

學界動態

石曉楓	茅盾《蝕》三部曲中的身體想像與敘述—兼及與張春帆《紫蘭女俠》之比較	政大中文學報 (25期)
陳世驤；高文萱	中國傳記書寫的創舉	政大中文學報 (25期)
淺見洋二	蘇軾及楊萬里詩中山水的擬人化	政大中文學報 (26期)
吳盛青	重層的自我影像：抒情傳統與現代媒介	政大中文學報 (26期)
許暉林	河工、光線與視覺有限性：論《老殘遊記》的景物描寫	政大中文學報 (26期)
鄭毓瑜	意象與肌理—由1930年代漢語詩明白／晦澀的論爭談起	政大中文學報 (26期)
陳國球	左翼詩學與感官世界—重讀「失蹤詩人」鷗外鷗的三、四十年代詩作	政大中文學報 (26期)
曾曄傑	想像與嫁接—荀子傳經系統的建構與問題	政大中文學報 (26期)
田富美	清道咸時期程朱理學的轉化—以方宗誠思想為觀察線索	政大中文學報 (26期)
余育婷	鄭用錫詩歌特色重探	政大中文學報 (26期)
余君偉	1940年代「九葉派」詩論—以袁可嘉為例	政大中文學報 (26期)
范宜如	荔枝書寫與武夷地景：以謝肇淛、徐燿、徐（火勃）為考察對象	國文學報 (59期)

楊自平	黃宗羲《易學象數論》的治《易》特色析論	國文學報 (59期)
張文朝	日本江戶時期伊藤家學對朱熹《詩經》二〈南〉觀的批評	國文學報 (59期)
陳志峰	王念孫《釋大》之成書、體例及其相關問題新探	國文學報 (59期)
王偉勇	析論清領、日治時期臺灣文人填詞之若干問題	國文學報 (59期)
簡錦松	空間、現地、性情—屠隆馳馬入京所呈現的晚明側面	國文學報 (60期)
卓清芬	從〈信方閣自題八圖〉題辭和《信芳閣詩草》看清代女詩人陳蘊蓮的自我定位	國文學報 (60期)
楊小濱	文學作為「搵學」：陳黎詩中的文字灘塗	國文學報 (60期)
石曉楓	書寫本土與面向世界：論黎紫書小說	國文學報 (60期)
張宇衛	再談皋、畢、之關係	淡江中文學報 (34期)
白品鍵	秦漢吏道之源流與實踐	淡江中文學報 (34期)
潘柏年	從吳歌押韻管窺中古庶民吳音	淡江中文學報 (34期)
許宗興	朱子「理氣論」範疇探析	淡江中文學報 (34期)
蕭旭府	王穉登詩觀論析	淡江中文學報 (34期)

學界動態

張韶祁	近體詩拗救種類補充 —論救無可救的丁種 拗	淡江中文學報 (34期)
趙世瑋	孫衣言《永嘉學案》 儒志、唐奧、經行三 先生地位考	淡江中文學報 (34期)
郭維茹	漢語南方方言的無主 語被動句	淡江中文學報 (34期)
陳義芝	席慕蓉為何敘事？	淡江中文學報 (34期)
郭俐君	兩京驛道至梁宋齊魯 的路線意義—以盛唐 詩人詩作為例	淡江中文學報 (34期)
曾秀萍	鄉土女同志的現身與 失聲：《失聲畫眉》 的女同志再現、鄉土 想像與性別政治	淡江中文學報 (35期)
高婉瑜	宅女小紅作品的語言 風格	淡江中文學報 (35期)
陳慷玲	論《大紅燈籠高高 掛》的父權空間	淡江中文學報 (35期)
楊清惠	論《閱微草堂筆記》 的異物書寫及其文體 美學	淡江中文學報 (35期)
歐麗娟	晴雯新論：《紅樓夢》 人物形象與意涵的重 省	淡江中文學報 (35期)
黃子馨	北朝婚俗考—以民 歌、史料為例	淡江中文學報 (35期)
陳英傑	論白居易詩歌的「自 我批評」	淡江中文學報 (35期)
謝如柏	阮籍之心性觀—靜萬 物之神、定性命之真	淡江中文學報 (35期)

謝君直	發乎情，止乎禮義— 《荀子·禮論》與禮 義之道的禮學思想	淡江中文學報 (35期)
張俐璇	書生與小倩—論 一九六〇至八〇年 代臺灣小說中的「唐 倩」現象	淡江中文學報 (35期)
黃羽璿	論漢代「四始」中〈鹿 鳴〉的美與刺	淡江中文學報 (35期)
張文朝	《論語古義》中所見 伊藤仁齋之《詩經》 觀	清大中文學報 (15期)
丁亮	從符號與身體的通路 論先秦之氣	清大中文學報 (15期)
祁立峰	天險悠悠：六朝辭賦 中的江海書寫與國家 想像	清大中文學報 (15期)
黃奕珍	「以追憶肯認現時」 —論陸游追憶遠遊詩 歌的自傳意涵	清大中文學報 (15期)
王家琪	政治詮釋與情欲轉 移：論晚清至1940 年代《牡丹亭》的接 受情況	清大中文學報 (15期)
李同路	莫言小說《蛙》與多 重權力—話語衝突中 有關生育的文化記憶 建構	清大中文學報 (15期)
許子濱	從《左傳》、《列國 志傳》及《新列國志》 鄭伯克段故事看經學 通俗化的進程	清大中文學報 (16期)
楊敬珩	宋江本事考述	清大中文學報 (16期)

學界動態

徐國能	張縉杜詩學研究	清大中文學報 (16期)
林怡劭	清初「歌詠太平」詞論之發展過程與論述策略	清大中文學報 (16期)
羅仕龍	舊社會，新文本：臚必虛喜劇在現代中國的翻譯與傳播	清大中文學報 (16期)
伍振勳	先秦〈中庸〉文本的形成及解讀問題——「述者」文本的觀點	臺大中文學報 (52期)
黃啟書	西漢經學的另類戰場：從宣元成三朝災異說之發展為例	臺大中文學報 (52期)
黃忠慎	心學生政治之間—袁燾《絜齋毛詩經筵講義》析論	臺大中文學報 (52期)
楊小濱	爽意：臧棣詩（學）的語言策略	臺大中文學報 (52期)
白右尹	韻紐四病考	臺大中文學報 (53期)
汪詩珮	擇選眼光與翻譯策略：德庇時「中國戲劇推薦書單」初探	臺大中文學報 (53期)
陳志峰	屈萬里先生對今文《尚書》著成年代之考定—兼論對疑古思潮之繼承與修正	臺大中文學報 (53期)
賴佩暄	《太平風物》與鄉土中國的想像—論李銳農具系列小說的「展覽」意義及其物之詮釋	臺大中文學報 (53期)

楊秀芳	論「穿著」義動詞「上」及其在閩語的反映	臺大中文學報 (54期)
蕭麗華	從「一行三昧」看蘇軾的居士形象	臺大中文學報 (54期)
李惠綿	評議周德清建構北曲曲牌格律之要素	臺大中文學報 (54期)
羅聖堡	胡渭《易圖明辨》之論辨脈絡及經典詮釋	臺大中文學報 (54期)
劉正忠	余光中詩的抒情議題	臺大中文學報 (54期)



2016年「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」評比結果暨核心期刊名單

※ 各學門名單依期刊名稱筆畫排列，綜合類期刊將於2017年所有學門完成審查後公告。

※ 自2016年起，人文學領域之核心期刊由原THCI Core更名為THCI核心期刊，原THCI資料庫名單則已納入國家圖書館TCI資料庫中。

※ 核心期刊欄位以「/」表示者即為非核心期刊。

1. 文學一學門 (共22種)

期刊名稱	出版者	分級結果	核心期刊
中正漢學研究 Chung Cheng Chinese Studies	國立中正大學中國文學系	第二級	THCI
中國文哲研究集刊 Bulletin of the Institute of Chinese Literature and Philosophy Academia Sinica	中央研究院中國文哲研究所	第一級	THCI
中國現代文學 Modern Chinese Literature	中國現代文學學會	第二級	THCI
中國學術年刊 Studies In Sinology	國立臺灣師範大學國文學系	第二級	THCI
文與哲 Literature & Philosophy	國立中山大學中國文學系	第一級	THCI
台灣文學研究學報 Journal of Taiwan Literary Studies	國立臺灣文學館	第一級	THCI
台灣文學學報 Bulletin of Taiwanese Literature	國立政治大學台灣文學研究所	第二級	THCI
成大中文學報 Journal of Chinese Literature of National Cheng Kung University	國立成功大學中國文學系	第一級	THCI
東吳中文學報 Soochow Journal of Chinese Studies	東吳大學中國文學系	第二級	THCI
東亞觀念史集刊 Journal of the History of Ideas in East Asia	東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院、日本關西大學東西學術研究所	第二級	THCI
東華漢學 Dong Hwa Journal of Chinese Studies	國立東華大學中國語文學系、華文文學系	第二級	THCI
政大中文學報 Bulletin of the Department of Chinese Literature National Chengchi University	國立政治大學中國文學系	第一級	THCI
國文學報 Bulletin of Chinese	國立臺灣師範大學國文學系	第一級	THCI
淡江中文學報 Tamkang Journal of Chinese Literature	淡江大學中國文學學系	第二級	THCI

2016年「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」評比結果暨核心期刊名單

※ 各學門名單依期刊名稱筆畫排列，綜合類期刊將於2017年所有學門完成審查後公告。

※ 自2016年起，人文學領域之核心期刊由原THCI Core更名為THCI核心期刊，原THCI資料庫名單則已納入國家圖書館TCI資料庫中。

※ 核心期刊欄位以「/」表示者即為非核心期刊。

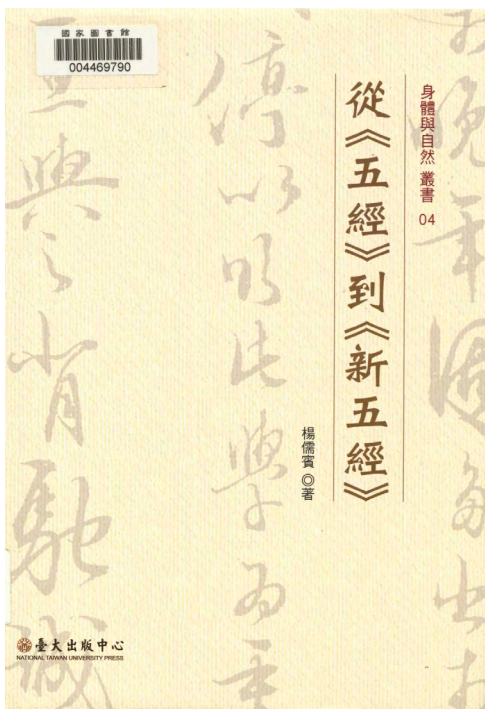
1. 文學一學門 (共22種)

期刊名稱	出版者	分級結果	核心期刊
清華中文學報 Tsing Hua Journal of Chinese Literature	國立清華大學中國文學系	第一級	THCI
漢學研究集刊 Yuntech Journal of Chinese Studies	國立雲林科技大學漢學應用研究所	第三級	/
臺大中文學報 Bulletin of The Department of Chinese Literature, National Taiwan University	國立臺灣大學中國文學系	第一級	THCI
臺北大學中文學報 Journal of Chinese Literature of National Taipei University	國立臺北大學中國文學系	第三級	/
臺灣詩學學刊 Bulletin of Taiwanese Poetics	臺灣詩學季刊雜誌社	第三級	/
輔仁國文學報 Bulletin of the Department of Chinese Literature Fu Jen Catholic University	輔仁大學中國文學系	第三級	/
興大中文學報 Jornal of the Chinese Department, National Chung Hsing University	國立中興大學中國文學系	第三級	/
靜宜中文學報 Journal of Chinese Literature of Providence University	靜宜大學中國文學系	第三級	/

相關訊息

新書精讀會活動預告

新書精讀計畫之二十：楊儒賓《從五經到新五經》



書影出處：三民網路書店，<http://ppt.cc/kgim4>

時間：2017年5月13日（六）

下午 14:00 - 17:00

地點：東海大學東海書房

流程：全程皆為精讀會活動

主持人：丘為君教授（東海大學歷史系）

主講人：楊儒賓教授（清華大學中國文學系）

討論人：

馮耀明教授（中興大學中國文學系客座）

陳逢源教授（政治大學中國文學系）

劉榮賢教授（東海大學中國文學系）

報名方式：請見學會網頁公告

相關訊息

第五屆（2017）「四賢博士論文獎」預告

◎秘書處

本學會為感念錢穆、唐君毅、牟宗三、徐復觀四先生之素心志業、獎勵優秀中文學門博士論文、期使百尺竿頭、再啟新運，乃設置本獎項，訂定本辦法。

一、申請資格：

依「臺灣中文學會四賢獎學金設置辦法」第二條規定「凡臺灣中文學門相關系所（國文、中文、華文、臺灣文學、經學、文獻等系所）博士班應屆畢業生，得依本辦法提出申請。」符合本屆「四賢博士論文獎」申請資格者為 105 學年度（105 年 8 月至 106 年 7 月）中文學門相關系所博士班應屆畢業生。

二、本獎學金獎勵名額三名，獎勵金額依次為第一名新臺幣五萬元、第二名新臺幣三萬元、第三名新臺幣二萬元，及各頒發獎狀一張。

三、申請程序：

- （一）填具四賢博士論文獎申請書壹份（請自行至本會網站下載）。
- （二）檢附學位證書影本壹份。
- （三）論文紙本參份及 PDF 檔光碟壹張。

四、備審資料一律以掛號郵寄：11605 台北市文山區指南路二段 64 號百年樓後棟 3 樓國立政治大學中國文學系周志煌教授，信封請註明「申請臺灣中文學會四賢博士論文獎」。

五、本獎項先由本會組成審查委員會進行初審，再送請國內外專家學者審查，並經審查委員會討論通過得獎名單，如無適當人選得從缺。

六、重要時程如下：

- （一）公告時間：4 月底前。
- （二）收件時間：6 月 1 日開始，8 月 20 日截止（以郵戳日期為準）。

相關訊息

(三) 審查結果：10 月中旬於本會網站公告。

(四) 頒獎方式：於本會 106 年度年會暨會員大會公開頒獎。

七、 相關資訊如有異動，將公告於本會網頁，敬請自行上網瀏覽。



編後語

本期《會訊》會務，以籌備 106 年度年會為主，後續將進入經費申請階段。同時 3 月舉行的第三屆第四次理監事聯席會，詳細研議 106 年各項事務之執行。

活動紀實部分，承鄭毓瑜理事、世新中文吳玉蟬助理協助，「敬贊德美：張亨先生與陶淵明」工作坊，與第十八場新書精讀會共同舉行。會中以陶淵明為核心：緬懷張亨教授之治學與風範，如陶淵明般「文德合一」令人感佩；研讀齊益壽教授《黃菊東籬耀古今：陶淵明其人其詩散論》，翔實的考證與「以陶冶陶」的體用觀點，信能嘉惠學林。

專題企畫部分，渥蒙林啟屏理事長、曾

守正理事協助引介，105 年 3 月得承德國蘇費翔教授惠允訪談事宜。逢先生年底來臺，順利完成專訪，內容包含先生的學思歷程、在歐洲的漢學相關學會、東西方的差異與合作等。學思歷程對研究生富含啟發性之外，誠有助於學者瞭解歐洲漢學學會現狀、學術交流的作用、當今局勢下的歐洲學術界。聽溫文儒雅的先生娓娓道來歐洲的學界情形，遙遠的歐洲，彷彿近在眼前。

鼓勵學術後進，一直是臺灣中文學會的重要關懷。設置四賢博士論文獎提供實質獎助的同時，《會訊》也希望嘗試其他不同面向。本期承劉柏宏博士、中研院中國文哲所孟慶華女士協助，專訪新加坡國立大學哲學系蔡妙坤博士，內容包括就讀新加坡大學的歷程、新加坡與臺灣的學術差異、新環境下



相關訊息

的衝擊與成長等，新進學者的熱情與自我期許，躍然紙上。相信對於研究生、未來想到國外研讀者，及培育博士的作法等，咸具正面效益。

學界動態部分，承政大中文所博士生洪敬清的協助，完成 105 年（2016）THCI 核心期刊中文學門論文匯目、中文學門相關論文匯目（最後蒐尋日期 106 年 3 月 29 日）。

前者刊於本期《會訊》，後者因篇幅較富，公告於學會網頁「相關連結」，以便會員先生迅速掌握近期研究成果，也有助於觀察中文學界的長期發展。

最後，謹代表臺灣中文學會向諸位師長、同道，及協助本期編輯的同學，敬致謝忱，並祈請會員先生惠予賜正，是為幸甚。

發行人：林啟屏

執行編輯：鄭雯馨、梁芸瑄、李昀蔚

創刊：民國 101 年（2012）4 月

會址：11605 台北市文山區指南路二段 64 號
百年樓後棟 3 樓

國立政治大學中國文學系

E-MAIL：tacs2011.10@gmail.com

網址：<https://sites.google.com/site/tacs201110>

封面題字：臺灣師範大學國文系 黃明理教授