

臺灣中文學會通訊



中華民國 104 年 (2015) 元月

✕ 會務報導

- 1 臺灣中文學會 103 年度年會系列報導
- 5 科技部人文司、人社中心研究資源簡介
- 10 中文學門課程之發展與檢討
- 15 中文學門人才及相關問題
- 30 年會籌辦點滴
- 33 第 2 屆第 4 次常務理事會會議紀實

✕ 活動紀實

- 35 臺灣中文學會第九場新書精讀會紀實
- 45 臺灣中文學會其他學術活動

✕ 相關訊息

- 49 新書精讀會預告
- 50 其他訊息
- 51 編後語

12



臺灣中文學會 103 年度年會系列報導

◎ 秘書處

臺灣中文學會年會暨會員大會於 2014 年 11 月 22 日假臺灣師範大學綜合大樓國際會議廳舉辦，會議期間同步舉辦「夙昔與今朝」名家書畫展。此為第二屆秘書處首度承辦年會，誠惶誠恐。幸蒙理事長葉國良先生時時叮嚀流程，並大力邀募中文學界書家，襄贊書畫展作品；副理事長陳麗桂先生帶領臺師大林淑雲、羅凡晷兩位先生加入籌辦團隊，於場地、人員與佈置上，勞心勞力；兼有創會首屆秘書處詳盡的檔案與意見提點。是以尚能在與全國大專院校相關會議撞期之情況下，順利召開年會。對於撥冗蒞臨之會員、來賓，致申萬分謝忱；於未克出席之諸位會員先生，至表歉意。今年(104)年會，秘書處定當及早通知，俾便先生安排時間。

學術研討會

本年年會循例召開單日之學術研討。議題分為 3 大項，凡「中文學門研究發展與學術資

源」、「中文學門課程之發展與檢討」、「中文學門人才及相關問題」。

「中文學門研究發展與學術資源」部分由葉國良理事長主持，首先邀請科技部人社中心學術研習營總召集人邱貴芬教授，以及研究領域召集人楊儒賓、鄭毓瑜、梅家玲教授三位與談。其次，由科技部人文司、人社中心針對有關青年學者與研究生之研究資源，分別由科技部中文學門召集人廖美玉教授、人社中心主任葉國良教授進行報告。兩單位之報告內容，會中深獲會員詢問迴響，本期會訊徵得報告人同意，逕將會議簡報檔整理上傳。然惟恐相關規定，後續猶有修訂，仍請讀者參閱下列網站為宜：

科技部人文司：

<http://www.most.gov.tw/hum/mp.asp>

科技部人文社會科學研究中心：

<http://www.hss.ntu.edu.tw/>





「中文學門課程之發展與檢討」部分由陳麗桂副理事長主持，分為二項子題：其一「中文系與大學通識教育課程之定位問題」由靜宜大學臺灣文學系陳明柔教授報告、並由世新大學中文系蔡芳定教授與談。其二「東華大學華文系文化創意產業學程經驗分享」則由該系系主任須文蔚教授報告。「中文學門人才及相關問題」部分由國立臺灣師大國文系鍾宗憲主任主持，亦有二項子題：其一「中文學門人才供需問題(招生與就業)」即由鍾宗憲教授報告、東華大學華文系許又方教授與談。其二「學術期刊論文、學位論文撰寫格式問題」，則由成功大學中文系張高評教授報告、淡江大學中文系顏崑陽教授與談。兩場研討會皆是中文學界所面臨迫切的挑戰，即便立場仁智互見，但諸位學者及參與討論的會眾，無不對諸問題深切關心，並試圖尋出一因應的途徑。學會謹將兩場研討會內容，摘要刊載與本期會訊之中。

會員大會

本學會第二屆第二次會員大會，謹依內政部相關辦法進行。雖其間流程對於中文學界師生而言，或嫌其刻板。但本學會既是立案之人民



團體，依然行禮如儀，以示慎重。主席葉國良理事長致詞後，首先致贈感謝狀予負責籌借規劃本次年會場地，並於議程安排、人員調度等，竭思勳力之臺灣師範大學國文學系。其次，感謝李玉山先生贊助本會經費，專供舉辦學術講座之用。復次，感謝贊助 102、103 年兩屆年會之「典型在夙昔」、「夙昔與今朝」名家書畫展之展品之教授先生。如康來新、楊儒賓兩位教授屢屢慨捐藏品數幅，以及兩年來皆無償協助本會書畫展之展品網路拍賣之處厚堂。隆情雲誼，無任感荷。



四賢博士論文獎審查結果雖已於十月下旬公告，並於當期會訊中刊載獲獎論文提要。依例於年會中頒獎，並邀請獲獎人分享研究、撰作心路歷程。如其中吳孟謙博士即表示：「非常榮幸自己的博士論文能夠獲得四賢獎學金的肯定，得知獲獎的當下，我一方面滿懷感恩，一方面也

誠惶誠恐。感恩的是漫長博士生涯中，給予我指引、關懷、支持與鼓勵的所有家人、師友；惶恐的則是，獎勵本身即代表著厚重的期許，若未能精益求精，自我策勵，將愧對學會的一番美意。

《中庸》云：「誠者物之終始，不誠無物。是故君子誠之為貴。」於我而言，寫論文亦是誠之為貴，只要對研究對象足夠真誠，自然會接收到他給予的回饋。憶及過去一年撰寫博士論文的生活，確實是一段沈潛而美好的時光，在靜靜的耕耘之中，看著田裡的作物苗而秀、秀而實，不能

不生起莫名的感動。學海無涯，願未來能不忘此初衷，勤勤懇懇地走下去。」

理事會報告部分，分為行政報告、財務報告兩部分：首先由伍振勳祕書長報告本學會大事紀、目前會員人數、行政庶務。

個人會員 143 人（永久會員 39 人、一般會員 104 人），學生會員 16 人，贊助會員 3 名（淡江大學中文系、逢甲大學中文系、李玉山先生）。

成果報告方面，則分別由吳冠宏常務理事報告「新書精讀會」之規畫與推廣；林啟屏常務理事報告第二屆「四賢博士論文獎」執行說明；黃啟書副祕書長報告《臺灣中文學會通訊》發行現況。再歸由祕書長就財務報告中：103 年度收支決算表、103 年度現金出納表、資產負債表，加以說明。監事會報告部分，則由本屆常務監事林淑貞先生報告。財務報表，本非所有中文學人所熟悉，兼因本學會年會多在年度之末舉行，故每有三個年度的財務報表與工作計畫同時出現在會議中的情形。幸賴祕書長、常務監事耐心解說、釋疑。

目前財務狀況（截至 103 年 11 月 6 日）：
臺灣中文學會劃撥帳戶：898,060 元
四賢博士論文獎專戶：1721,138 元




由於本年度年會並無改選，因此討論事項單純為依內政部法規，提請大會審議業經 103 年 3 月 14 日第二屆第三次監事會議審議通過之 102 年度之年度工作報告、收支決算表、現金出納表、資產負債表、財產目錄；以及 104 年度工作計畫、收支預算、工作人員待遇表等。會中會員提有臨時動議二項：其一、敬請臺灣中文學會邀請各中文領域學報主編，針對中文期刊之引用與撰寫格式一致性問題，予以討論。其二、敬請臺灣中文學會邀請學門代表針對時代脈動，依照社會需求共議並規劃課程方向。提請討論。兩項動議皆通過，未來將安排與召集中文領域各代表進行後續之討論與規劃。會員大會於 17:40 散會，經與會會眾合影留念後，本年度年會圓滿落幕，並假臺灣師範大學綜合大樓 B1「主廚之家」晚餐。

「夙昔與今朝」名家書畫展

102 年會「典型在夙昔」書畫展，徵集作品以遺作為主，展覽後委由處厚堂拍賣，共募得 77 萬元，挹注四賢論文獎之基金。但鑒於基金猶然單薄，今年年會則以「夙昔與今朝」名家書畫展

為題，年代不限，少長咸集，一則擴展作品之來源；二則以示中文學界傳承生生不息。至年會召開前，共計募得 41 件(其中夙昔 16 件、今朝 25 件)。感謝多位師長慨捐，甚至提筆揮毫。展場部分，由陳麗桂先生向師大校方商借會議廳旁 508 教室，並由羅凡晷先生指導展佈一切事宜。會議午休時，葉國良理事長更為與會來賓一一導覽。蓋每幅作品之簡介小卡，皆出於理事長細心撰稿製作，諸如文事掌故與鑑賞要訣等，信手拈來，如數家珍。

所有展覽作品於年會圓滿結束後，隨即整理送交處厚堂協助於 12 月下旬進行網路拍賣。期間中華民國篆刻學會理事長陳宏勉先生透過處厚堂得悉本學會及諸位師長為籌募四賢博士論文獎學金之用心。復捐贈作品一幅，加入義賣。合計 42 件書畫作品，共募得 90 萬元。在今年理事會中，將四賢博士論文獎學金之獎額提高，正是希望青年學者能在今日煩擾的環境中，靜心研究。無論是年會中學術研論的議題、或書畫義賣的初衷，皆集於此。正因學會創立的宗旨，並不在於向社會謀取中文學界的權位；而在乎獎掖後學、薪火相傳的一份文化使命。 



科技部人文司、人社中心研究資源簡介

◎ 科技部中文學門召集人廖美玉教授
人社中心主任葉國良教授

人文司研究資源

一、科技部徵求計畫

(中文學門)

- 專題研究計畫補助案
- 新進教師隨到隨審計畫
- 優秀年輕學者研究計畫申請案
- 補助專題研究計畫增列優秀年輕學者研究計畫構想書
- 補助人文學及社會科學學術性專書寫作計畫
- 「經典譯注研究計畫」申請補助案
- 百人拓荒計畫試辦方案
- 私立大學校院發展研發特色專案計畫
- 大專生研究計畫
- 獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文
- 博士後研究人員學術著作獎
- 「人文行遠專書寫作計畫」申請案
- 「數位人文主題研究計畫」申請案
- 特約研究計畫申請案
- 學術攻頂研究計畫構想書申請案
- 補助人文及社會科學研究圖書計畫
- 補助延攬研究學者暨執行專題研究計畫

(跨機構/跨國)

- 人文及社會科學領域學者國內訪問研究計畫
- 補助博士生赴國外研究
- 補助赴國外從事博士後研究



- 補助國內專家學者出席國際學術會議
- 補助國內研究生出席國際學術會議

(跨領域/產學)

- 「性別與科技研究」計畫案
- 「多元族群研究與原住民部落與社會發展研究」、「全球架構下的臺灣發展：典範與挑戰」及「心智科學腦影像研究」3項專題研究計畫
- 補助產學技術聯盟合作計畫——產學小聯盟（舉例：文化美食大聯盟）
- 先導型、開發型（第二期）及應用型（第一期）產學合作計畫
- 跨領域整合型研究計畫
- 自由型卓越學研試辦計畫

(雙邊/跨領域)

- 雙邊共同合作研究計畫
- 臺灣與南韓雙邊合作專題研究計畫
- 「臺英(NSC-BA)人文社會科學合作交流計畫」案



- 與俄羅斯人文科學基金會（RFH）雙邊共同合作研究計畫
- 臺越雙邊共同合作研究計畫及研討會
- 補助學者提昇國際影響力申請案
- 「永續發展整合研究」構想書
- 開發型產學合作研究計畫
- 科教處「科普活動計畫」

二、學術倫理

(一)科技部學術倫理案件處理及審議要點

學術倫理的重要性：學術倫理為學術社群對學術研究行為之自律規範，其基本原則為誠實、負責、公正。只有在此基礎上，學術研究才能合宜有效進行，並獲得社會的信賴與支持。

適用於申請或取得本部學術獎勵、專題研究計畫或其他相關補助之研究人員。違反學術倫理案件經本部依職權發現者，應主動處理之。所稱違反學術倫理，指研究人員有下列情形之一，致有嚴重影響本部審查判斷或資源分配公正之虞者：

- 造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。
- 變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。
- 抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當情節重大者，以抄襲論。
- 隱匿其部分內容為已發表之成果或著作。
- 未經註明而重複發表，致研究成果重複計算。
- 研究計畫或論文大幅引用自己已發表之著作，未適當引註。
- 以違法或不當手段影響論文審查。

- 其他違反學術倫理行為，經本部學術倫理審議會議決通過。

(二)科技部對研究人員學術倫理規範

研究人員的基本態度：研究人員應確保研究過程中（包含研究構想、執行、成果呈現）的誠實、負責、專業、客觀、嚴謹、公正，並尊重被研究對象，避免利益衝突。

違反學術倫理的行為：研究上的不當行為包含範圍甚廣，本規範主要涵蓋核心的違反學術倫理行為，即造假、變造、抄襲、研究成果重複發表或未適當引註、以違法或不當手段影響論文審查、不當作者列名等。

研究資料與結果的公開與共享：研究人員在有機會確立其優先權後，應當儘速公開分享其研究資料與結果。用國家研究經費所蒐集之資料，應公開給學術社群使用。

註明他人的貢獻：如引用他人資料或論點時，必須尊重智慧財產權，註明出處，避免誤導使人過度認定自己的創見或貢獻。如有相當程度地引用他人著述卻未引註而足以誤導者，將被視為抄襲。

自我抄襲的制約：研究計畫或論文均不應抄襲自己已發表之著作。研究計畫中不應將已發表之成果當作將要進行之研究。論文中不應隱瞞自己曾發表之相似研究成果，而誤導審查人對其貢獻與創見之判斷。自我抄襲是否嚴重，應視抄襲內容是否為著作中創新核心部分，亦即是否有誤導誇大創新貢獻之嫌而定。

一稿多投的避免：一稿（論文及計畫）多投將造成審查資源的重複與浪費，應該避免。研究

計畫亦應避免以相同內容重複申請補助。同一研究計畫若同時申請不同經費，應於計畫中說明。如果均獲通過且補助內容重疊，應擇一執行。若計畫內容相關但有所區隔，應明確說明。

同儕審查的制約：研究人員不得有影響論文審查之違法或不當行為。研究人員參與同儕審查時，應保密並給予及時、公正、嚴謹的評價，並遵守利益迴避準則。審查中所獲研究資訊，不應在未獲同意之下洩露或用於自身之研究。

違反學術倫理行為的舉報：若發現涉嫌偽造、篡改、剽竊或其他違反學術倫理的研究行為，研究人員有責任向適當主管單位舉報。

三、學術研習營

2012 年「文與體」跨領域對談學術研習營

2013 年「人文風景」的建制開展——跨領域對談學術研習營

2014 年「從人文到數位人文」跨領域對談學術研習營



人社中心研究資源

一、設立起源與任務

科技部(原行政院國家科學委員會)為促進國內人文及社會科學之跨領域合作，追求學術研究之卓越，於 2012 年，將原「國科會人文學研究中心」及「國科會社會科學研究中心」合併為本中心，設立於國立臺灣大學。以提供學術社群服務、促進學術研究卓越為主要任務。

現任主任為葉國良教授(國立臺灣大學中國文學系教授)，副主任 2 人，王泓仁教授(國立臺灣大學經濟學系教授)、陳弱水教授(國立臺灣大學歷史學系教授兼文學院院長)其餘 17 位委員由主任邀請人文及社會科學各學門專家學者擔任，為本中心之決策與督導核心，並協助中心解決運作上之困難。

二、推動原有各項業務

(一)THCI Core 業務

- 負責執行「臺灣人文學引文索引核心期刊」業務。
- 作業要點：「臺灣人文及社會科學引文索引核心期刊」收錄要點。
- 申請時間：依當年度公告時程。





(二)TSSCI 業務

- 負責執行「臺灣社會科學引文索引核心期刊」業務。
- 作業要點：「臺灣人文及社會科學引文索引核心期刊」收錄要點。
- 申請時間：依當年度公告時程。

(三)補助國內學術研討會

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助國內學術研討會作業要點。
- 申請時間：隨到隨審。
- 補助經費上限：每案 15 萬元。

(四)補助跨領域整合型研究計畫之前置規劃案

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助跨領域整合型研究計畫之前置規劃案作業要點。
- 申請時間：隨到隨審。
- 補助經費上限：每案 30 萬元。

(五)補助學術研究網站

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助學術研究網站作業要點。
- 申請時間：每年分二次受理，3 月 1~31 日、10 月 1~31 日。
- 補助經費上限：每案 30 萬元。

(六)補助學術研究群

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助學術研究群作業要點。
- 申請時間：每年分二次受理，3 月 1~31 日、9 月 1~30 日。
- 補助經費上限：每案 40 萬元。

(七)補助學術研習營

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助學術研習營作業要點。
- 申請時間：每年分二次受理，12 月 1~31 日、5 月 1~31 日。

- 補助經費：依授課時數補助講員授課鐘點費及國內差旅費。

(八)補助專書出版

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助出版人文及社會科學專書作業要點。
- 申請時間：每年 1 月 1~31 日。
- 補助經費上限：每本 20 萬元。

(九)補助期刊審查專書書稿

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助期刊審查專書書稿作業要點。
- 申請時間：隨到隨審。
- 補助經費：期刊單位：業務費 5,000 元。審查人：審查費 6,000 元（每本至多 3 位）、複審費 2,000 元。

(十)補助期刊編輯費用

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助期刊編輯費用作業要點。
- 申請時間：每年 10 月 20 日至 11 月 10 日。
- 補助經費：補助期刊 1 名兼任編輯助理費用。

(十一)補助期刊加入全球性引文索引資料庫

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助期刊加入全球性引文索引資料庫作業要點。
- 申請時間：每年分二次受理，4 月 1~30 日、10 月 1~31 日。
- 補助經費上限：每案 10 萬元。

(十二)補助青年學者學術輔導與諮詢

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助青年學者學術輔導與諮詢作業要點。
- 申請時間：每年分二次受理，1 月 1~31 日、8 月 1~31 日。
- 補助經費：國內學者：補助諮詢出席費及國內差旅費。國外學者：補助生活費及機票費。



(十三)延聘國內訪問學者

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心延聘國內訪問學者作業要點。
- 申請時間：每年分四次受理，1月底、4月底、7月底、10月底(暑期進修者須於4月底梯次提出申請)。
- 補助經費：補助移地生活費每月最高3萬元。

(十四)延聘博士後研究員

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心延聘博士後研究員作業要點。
- 申請時間：每年3月1日至3月20日受理申請。
- 補助經費：依照科技部標準支薪。

三、推動新設之各項業務

(一)期刊評比業務

- 負責執行「人文及社會科學學術期刊評比」業務。
- 作業要點：行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處期刊評比實施方案。
- 申請時間：依當年度公告時程。

(二)推動學術活動

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心推動學術活動作業要點。
- 目的：為使人文社會學術研究更精進並促進跨學門間之知識交流。
- 舉辦方式：由本中心主動規劃系列講座、研討會或其他學術活動，邀請各學門專家學者，至全國各大專院校舉行。

(三)推動「標竿計畫」

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心推動標竿計畫作業要點。

- 本中心以推動具有指標性、開創性或傑出性之研究計畫為原則，尤鼓勵具上述性質之跨領域研究。
- 補助經費上限：每案150萬元為原則。


(四)CSSCI資料庫查詢服務

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心CSSCI資料庫個人使用辦法。
- 服務對象為國內各大專院校師生、學術研究單位之相關人員，符合申請資格者填寫「CSSCI資料庫個人使用申請表」後即可在本中心查詢使用。

(五)補助經典研讀班

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心補助經典研讀班作業要點。
- 申請時間：每年3月1~31日、6月1~30日、9月1~30日。
- 補助經費上限：每案每年25萬元。

(六)境外學人來訪計畫

- 作業要點：科技部人文社會科學研究中心境外訪問學人申請與接待辦法。
- 申請資格：訪問學者：現任職境外大學專任教師或境外學術研究機構專任研究人員。訪問研究員：博士後研究人員，或經本中心認定之人文社會科學相關領域之研究人員。
- 接待相關服務費用之收費標準：行政服務費：依國立臺灣大學辦理來校訪問研究境外學者服務暨收費實施要點所定之金額收費。學術服務費：按申請訪問之月份數，每個月繳交新臺幣5,000元費用。 

中文學門課程之發展與檢討

◎ 張倚郡(臺灣師大國文系)

今年學會第二場研討會主題為：中文學門課程之發展與檢討。首先由靜宜大學臺灣文學系陳明柔教授一談「中文系與大學通識教育課程之定位問題」，陳明柔教授深耕大學語文教育多年，針對現今台灣大學教育語文課程所面臨的考驗提出新路線，發表主題為「大學語文教養課程的「心」革命：以生命教育為核心的「閱讀與書寫」課程革新」。

中文系與大學通識教育課程之定位問題

一、大學通識教育的革新

隨著台灣大學教育的發展，自 1980 年代中期起，全台各地的大學院校開始全面推動通識教育，時至今日，台灣各個大學的通識教育，就組織配置及課程規劃而言，大抵皆已達到普及的程度。但在普及化、多樣化的發展之下，通識教育課程無可避免的在大學教育多元化的課程架構中面臨角色認同的問題，相對於系所課程專業、精緻的訓練，通識教育扮演的角色為何？亦即，通識課程直指的教學目標是什麼？其於大學課程當中存在的重要性與必要性為何？

在深入探討這個問題之前，我們首先要了解的是，大學教育在快速變遷的全球化社會中面臨的客觀情境是什麼？當世界正以我們無

法想像的速度與方式發生變化，台灣需要的世界公民及社會領袖應該具備何種能力？大學教育又應該如何培育具備這些能力與特質的學生？全球化趨勢導致社會的價值觀與對人才的需求快速變動，大學等於是從學生身分進入社會的最後銜接過程，故大學教育最重要的一點是培育學生具備面對未來的能力。二十一世紀對人才的需求漸漸由以往的專才走向通才，大學畢業生往往必須具備兩種以上的專業能力，造成學生對於能力養成的渴求，系所專業化的課程中無法滿足學生的，將仰賴通識課程達成。為了因應新世紀的快速變遷，美國哈佛大學於 2007 年提出「通識教育改革計畫」，具體論述哈佛大學博雅教育的四大目標：

- 一、培育學生成為具備人文關懷與反思能力的世界公民
- 二、厚植學生文化認知與多元學習的態度
- 三、為面對未來世界做準備





四、發展學生對於自人言行道德面向認知

由此四大目標不難發現，哈佛大學的通識教育改革目標在於學生人文精神、文化認同與道德層次的提昇。

二、大學中文語文教育通識科目的實況

就在各式各樣新穎、前衛的通識課程在大學教育中如雨後春筍蓬勃發展之際，中文語文學科通識教育體系中正面臨更大的挑戰與困境。

走一趟大一國文課的教學現場不難發現，學生多視大一國文課為「高四國文」，是無趣的課程，或事不關己的營養學分，是枯燥、乏味、不實用的代名詞，授課內容與教材無法與學生的生活產生聯結，以致於台上的老師口沫橫飛、聲嘶力竭，而台下學生卻一片眼神空洞、無動於衷。而教師方面，由於現階段的大學體制，讓大學教師陷入研究、教學、服務共構體制的漩渦，早已疲於奔命，大一國文課既被學校視為次要科目，教學上又得不到學生正面的回饋，同樣大大影響了教師開課的動機與意願。

如此情況之下，讓人不得不重新思考，中文學科在通識教育中扮演的角色是什麼？除了中文的專業能力，大一國文課或中文通識課能給學生的還有什麼？

三、「閱讀與書寫」課程改造緣起

受到大一國文教學現場的實況的衝擊，及大學通識教育革新浪潮的刺激之下，2008年，靜宜大學啟動全校性的通識教育改造計畫，「閱讀與書寫」課程即為其中一環。

靜宜大學於2008年底，正式將大一中文必修課程更名為「閱讀與書寫」課程，學分數由原本的2~3學分爭取增加為4學分。而在核心宗旨方面，為了不再與學生有隔閡，為了能讓學生產生共鳴，幾經討論後，確立以「生命教育」為課程改革的核心宗旨。2009年4月，教育部邀請靜宜大學以「閱讀與書寫」課程改造模式，參與「人文藝術及社會科學基礎應用人才培育中程綱要計畫」，建置全國「閱讀與書寫」課程革新推動計畫。

三年下來，「閱讀與書寫」課程革新推動計畫透過閱讀，透過思考，透過與個人生命的聯結，從幼教到大學，讓數以萬計的學生不再視寫作為考試的方式，對於寫作也不再心懷恐懼，而能更積極、自主的創作，隨心所至的抒發、分享。而課本上的傳統中國經典文獻對學生來說，也不再是隔著大山大河的對岸的風景，《詩經》、《論語》、《孝經》等等古典文獻變成另類的心靈導師，是學生能一輩子隨身攜帶的工具箱，是往後生命路途中遇上困境、遇上難關時，能在其中抽取一段對話、一個想法，離析出一番生命的智慧，做為自我排遣、療癒的法寶，真正落實了從「教書」到「教人」，將大學的中文通識課程由「教學」變成「教養」，深植在學生的生命當中。

大學語文教養課程的「心」革命
我們想要

以教室為場域
以課程為載具
以文學為形式
以生命教育為核心
在趨向物欲追求的社會
耕一畝生命的有機田

東華華文系「文化創意產業學程」經驗分享

第二位發表人為東華大學華文系須文蔚教授，針對東華大學華文系「文化創意產業學程」做經驗分享，發表主題為「文化創意產業黑手或未來人才教學？——中文教育與文創學程的理念與實踐」。

一、未來人才教學的急迫性

由於勞動現象全球化，未來人才的培育格外重要、急迫，而如同英國創意文化教育中心CCE(Creativity, Culture and Education)一直以來所強調：「學生未來所從事的行業，百分之六十尚未出現。」是故人才培育的重點在於不給與框架，不讓學生在已出現的百分之四十當中擠破頭，而是要培養能「破格」而出的創意人才。因為社會型態的轉變，人才的型態也跟著不同，聯合國發展組織計畫資深諮詢師 Jean Houston 提出，未來社會的「人才」將是「擁有多種熱情的人，展現複雜的興趣組合和開放的胸襟。這種人是極致的『社會藝術家』，最符合當今全球化社會的



需求。」(劉怡女譯，2007)。為了因應高感性與高度創意社會的來臨，除了專業之外，學生們需要的是更多的想像力，與適應多元文化的能力，理所當然學校人才培育的重點將要與過去有所不同，朝向「文化」與「創意」為標準，提升學校教育的品質。

二、文學傳播與文創教育

國立東華大學中國語文學系在2000年由顏崑陽教授於大學部開設「文學傳播」課程，此課程採取協同教學的模式，由顏崑陽教授整體規劃與導言，邀請學界與實務界諸多學者專家，如：李瑞騰、陳雨航、林淇養、封德屏、方梓與須文蔚，分別擔當文學傳播理論、圖書出版、副刊、雜誌編輯、報紙編輯、數位文學等不同子題的負責人。此一時期中文系所引進「文學傳播」相關課程主要目的尚在於提升學生傳播實務的能力，與大多數傳播科系的教學目標並無不同。

資深新聞教與學者 Chaffee 認為，無論新聞專業人員或新聞教育的主要贊助者(報紙發行人等)，都不知道、關心傳播的學院本質，而僅咄咄逼人的要求教育界對學生施予技術訓練，好讓學生在一畢業後就能立即受雇，並且能直接投身新聞的初級工作。(Rogers & Chaffee,1993:128)。長此以往的發展，使得傳播學的研究與教學之間形成巨大的斷層。

2001年，國立東華大學中國語文研究所開設「文學傳播理論與實務」課程開風氣之先，試圖在傳播學領域中整合理論與實務，使之並進。往後各校系開設的課程開始能走向兼顧理論與實務的方向，既能展現文學傳播媒體的現況，又

能討論文學傳播在文學批評與研究上的內涵，是中文學界與傳播學界的一大進程。

由於開課的適當性與需求，目前文學傳播課程在各大學多以「學程」的方式開課，使各中文系所能維持自身理想性、自主性、批判性，同時又能有系統地開展文學傳播學科。如東華大學「資訊文化傳播學程」，課程整合與施行的方式為：基礎必修課程上，學生必須修三門與傳播理論、媒體素養與當代文化理論相關的課程，共 9 學分。其他專業選修 15 學分可在本系所、共同科的既有課程中選擇兩種課程類別，每一類至少 7 學分，整個學程共計 24 學分。事實上，許多學系已經有意的將傳播科目列入必修或選修範圍，如英文系開設「新聞英語」、歷史系開設「影視史學」、人類學系開設「數位民族誌」、管理系開設「廣告心理學」、社會系開設「傳播社會學」、政治系開設「民意」、「政治傳播」等等課程，或多或少兼具專業與通識的目的，這些其實都是「資訊與文化傳播學程」推動時協調專業選修課程的基礎。尚有其他初級製作課程，協調地方媒體工作者開設課程，讓學生體會傳播產業的實際運作，對於印證學理有一定助益。整體觀之，「資訊文化傳播學程」不僅傳授傳播學的知識與技能，也培養公民生活知識、提升媒體素養，同時也提高學生關懷社會的動力。

三、東華大學華文系文化創意產業學程的現況

2008 年起，東華大學與花蓮教育大學合併，為因應校內學術組織架構整併，中文系自 2010 年 8 月起更名為「華文文學系」，並進行師資、課程研究結構的調整，「資訊與文化傳播學程」同時調整為「文化創意產業學程」。學程架構整

文化創意產業學程
必修：文化創意產業學程實習，2 學分

歷史學系	藝創系	華文系
<ul style="list-style-type: none"> 口述歷史 文化事業參與與實務 傳播媒介與歷史 影視史學 檔案與民國歷史 臺灣史蹟與文化資產 檔案與清代歷史 世界文化遺產 	<ul style="list-style-type: none"> 文化行政 社區藝文產業發展 藝術行銷導論 藝術傳播 文化觀光 藝文節慶與活動策劃 文創市場開發 	<ul style="list-style-type: none"> 田野調查理論與實務 影像、網路與文學傳播 新聞採訪寫作 數位攝影與影像設計 華文舞台劇本選讀 華文影視劇本選讀 數位文學創作 影視劇本寫作 舞台劇本寫作 編輯與出版實務 報導文學寫作 創意書寫

168 2/3/2015 www.themegallery.com

合了文學、史學、藝術等領域，課程內容包含資料數位典藏的觀念與技巧、傳播製作技巧與實務經驗、戲劇理論與實務、藝術行政、管理、行銷等等領域知識，培養學生多重領域的企劃與能力與知識，課程結構除了必修的「文化創意產業學程實習」的 2 學分外，選修學分有歷史系開設的「文化事業參與與實務」、「影視史學」、「世界文化遺產」等，以及藝創系開設的「文化行政」、「社區藝文產業發展」、「藝術行銷導論」等，還有華文系開設的「田野調查理論與實務」、「新聞採訪寫作」、「影視劇本寫作」等等相關選修課程，多年實行結果，修習此學程的同學皆能分配至各類型產業實習，並在實習結束後辦理成果發表，而學生實習合作的工作單位，在地產

業務實習介紹（華文系）

- 曾開設實習課程年度：
- 97 學年度、99 學年度、100 學年度、101 學年度、103 學年度
- 實習單位：

在地產業	傳播、劇場類	廣告 藝術經紀類	出版類
<ul style="list-style-type: none"> 乙皮畫廊 涸瀾電視台 Qip 生活旅人工作室 財團法人東海岸文教基金會 	<ul style="list-style-type: none"> 花蓮教育廣播電台 屏風表演班 風潮音樂 	<ul style="list-style-type: none"> 麥瑟創意策略 安德昇藝術拍賣 立揚文化 天春堂業 異言堂廣告公司 	<ul style="list-style-type: none"> 聯合文學 文訊雜誌社 逗點文創結社 木馬文化 中國時報開卷版 誠品文藝基金會

2/3/2015 www.themegallery.com


業有：O'rip 生活旅人工作室、乙皮畫廊等；傳播、劇場類有：屏風表演班、風潮音樂等；廣告、藝術類有：安德昇藝術拍賣公司、麥瑟廣告等；出版類有：聯合文學出版社、中國時報開卷版等，提供機會給對於文化創意產業工作興趣的學生，建立基礎認知與實務訓練，為未來就業打下基礎。

在「文化創意產業學程」的訓練下，學生得以建立對文化創意產業的價值認同，培養文化創意素養，一方面有助於意欲投入業界的同學及早認識企劃、編輯、編劇、廣告、廣播等前備知識與技能，另一方面藉著理論建構與教學活動，使欲再深造者及早奠定文化創意產業研究的學術基礎。

四、製造人才或培養人才

目前台灣有愈來愈多的大學中文系所將本出於己的「新聞傳播」課程迎接回來，擴大文學教學與研究的範疇，不失為務實又具開創性的現象，但在此當中，大學教育究竟該保持純粹的博雅與學術傾向？還是該協助學生具備就業黑手的工作職能？顯然成為此類課程或學程擬定課綱時無法迴避的問題。須文蔚教授認為，傳播學或文化創意教育的本質是學術而非技職，應

當把傳播學術的基本環境還原到大學教育的基本理念上，在文學與傳播整合的觀念之下，強化傳播人文思想與社會科學理論的思考。大學的文學傳播課程可以適度安排實務演練，以實驗室的方式進行教學，而不必以技術傳遞為目標，同樣可以達到理論與實務相互驗證的目的。

當文學傳播與文創教育不再膠著於實務與學術的區別，教育理想就可以更開闊的投射到社會實踐上，而我們培養出來的學生無論在工作上或生活中，皆能推廣文學和媒體素養，進而創造討論媒體的公共論壇，甚至能提供社區媒體製作技術和實驗場域，創造更優質的社區文化，也使文學能更深入社會各個階層。 



中文學門人才及相關問題

◎ 羅羽淳(臺灣師大國文系)

第三場研討會主題為：中文學門人才及相關問題。由臺灣師大國文學系鍾宗憲主任主持，而第一項主題「中文人才的供需問題」，亦由鍾主任提出觀察。第二項主題「論文注釋與徵引書目——學術論文撰寫格式擬議」，則由成功大學中文系張高評教授主講。

中文學門人才供需問題

主講人：鍾宗憲主任

本場的第一個議題，事實上也是蠻複雜的一個議題，關於招生和就業的問題。事實上在今天早上，特別是上一場，已經對於我們中文課程的相關規劃以及文化創意產業的部分都做出了介紹，這個問題大致是延續上一個問題而來的。

首先，有一個不可避免的問題，就是我們的大環境。在大環境裡頭，我們遇到的學生，特別



是遇到的家長已然不同，所以現在已經有許多大學開始舉辦家長會、家長座談會等等。

第二個情況是，現在的同學已經是E化世代的同學了。世界在E化，學生也跟著在E化，而這種設備其實也早就進入課堂上。有的老師允許同學上課攜帶筆記型電腦，即便不許他們帶，他們也都有使用智慧型手機。這種情形對課程比較大的影響是，學生在課程進行當中，已經隨時可以上網檢所資料。

第三個情況是，媒體已經在幾年前開始預告，而這個時間點也越來越近，比如說今年的錄取率又攀升了，有一年是到98%左右，這幾年好像也快要到這個地步了。預計兩年後的新生，包含技術學院跟科技大學的大專院校，人數會減少約兩萬兩千五百人。這個數字影響很大，事實上這個數字是從幼稚園、國小、國中、高中一路影響上來。這對於中文學門有蠻多在師資在課程負擔當中是以大一國文為主要負擔，那麼新生減少、班級數減少，自然而然地會影響到就業。而這也會影響到學生報考的意願。如果以一百零一學年度來看，整個大專學生人數還有二十七萬，但到一一三學年會減少到只剩下十八萬，而這還是比較樂觀的估計。所謂樂觀的估計意思是，其實出走的學生數也在逐年攀升，那些到中國或海外求學的學生數在逐年攀升。最近一期的《天下雜誌》已經提到了大學新生註冊率未達六成的，就有二十二所。這個部分，目前教育部也在推行退場機制，但這一樣也面對到很多現實的困難。

第四個影響是特別針對中文學門，尤其是像中文系這種基礎學門來說。現在整個社會的趨向已經是慢慢變成職業化傾向，所以哪怕是頂尖大學，也陸陸續續在開設以往認為是職業學校或是專科會開設的科系，職業科系已經慢慢進入了頂尖大學。學生這種求學心態，這種對於職業需求的心態已經越來越熱。回過頭來想整個社會發展，在某一陣子大學如雨後春筍般地升格後，的確這種技職的體制受到破壞。這幾年，顯然技職的教育在回春，所以現在科技大學，哪怕是高職的錄取分數都在節節上升，這是另外一個現象。

第五個比較大的變化，就如同前面已經提及的，我們這幾年到中國求學的學生越來越多，以在媒體上抓取資料上的分數來講，今年北京、清華、上海復旦大學的錄取分數若以學測來看，都在71級分以上。換言之，這些出走的學生並非以往我們所認定的，是無法在台灣考取到理想的學校才去中國。現今出走的情況是好學生到中國去，而且這邊的資料並沒有把香港等地算入，香港這幾年在台灣招生的態度也非常積極。所以我們的生員並不只有出生人口的降低，在這種各大學積極的到臺灣來招生的情況下，確實我們的學生數也不斷地在減少。

另外以就業取向來講，中文學門有一些既定的印象，認為我們中文系學生畢業以後大概會從事那些工作。在整個E化的工作條件裡頭，或者說在現今的臺灣社會裡頭，有某些隱含的關係：如果說人文學科他無法成為一個有企劃性、執行力或者進行創意性的開創，有某些固定式的、機械化式的工作已經遭到淘汰。以前十年來說，以我個人在報社的工作經驗來說，報社現

在已經基本沒有校對組，以往會有不少中文系畢業生到校對組去。現在報社基本上都是電子排版，記者和作家電子檔直接寄過去就能在電腦上作排版，因此根本不需要校對人才。像這樣都是一種隱性地對於中文學門培養人才工作的消失。

中文學門的經史子集，是包山包海學科，而這個學科在現在某些人的觀念裡，會視為專業性不夠，因此很多中文學門若非在教育體制裡面，到社會上去一般來說即所謂中階主管，然而現在中階主管正逐漸減少，普遍企業對中階主管的需求量不大了。企業現在要的是決策單位跟執行單位，偏偏中文學門的人要進入決策單位，除非具有相當特殊的背景，或者具有突出的表現，否則以往都只是中階領導階級；以執行單位而言，又受限於學門關係。因此就現在的大環境來看，依然有許多對於我們不利的因素。

這邊我摘錄了一個資料，提到未來人文領域需要的能力是跨文化、語言的能力和情境智商。乍看之下，語言能力似乎和我們學門相符合，但有一點值得再思考的是，我們培養出來的語文能力，跟現在社會上需求的語文能力是否能夠完全相符？例如我們比較忽略的應用文書能力培養，就目前就學入學能力來說，的確語文能力也在降低，因此也冀望我們中文學門社會語文能力的提升，提供比較大的協助。但就目前師資養成的過程，包含中級學校與高等學校，在學術研究之餘，就會出現應用的與真正學術研究的人才差別。這種應用的部分，其實也受限於待會張高評老師、顏崑陽老師要討論到的問題。

我們可以再思考，並非說要丟棄傳統國學或者學術上的根基，但在現在的體制裡，是不利

於我們培養或開設某些課程的。培養既然已經是個大問題，那麼在沒有培養人才的情況下，要開設跨領域的課程，對於我們來說本來就是個挑戰。所以教育部先針對頂大、教卓的學校，發了數次公文，希望能夠做課程分流的規劃。課程分流最主要的基礎，就是希望學術性課程跟實務性課程能夠做出分流。但這個實務性課程又將師資培育排除，而且教育部想要的不是大學部的分流，而是研究所、碩士級的課程分流，以目前我瀏覽各大學的課表，這樣是有困難的。目前面臨的處境是：現在的確有學校有應用華文系這種應用的中文課程，但這在整個師資的來源當中，還是以傳統中文系的師資居多，而傳統師資要上應用課程，除非老師有進行進修或具備特殊專長，否則看來是有一定的隔閡。但個人以為教育部應該強力地主導這件事情，目前只是用計畫案的方式，也不能說教育部的考量是不對的，因為這涉及整個社會對於人才所需的問題。確實有語文人才方面的需求，但目前中文系、國文系的人才架構當中，如何去呼應這個需求，特別是「學用合一」的需求，是必須思考的。

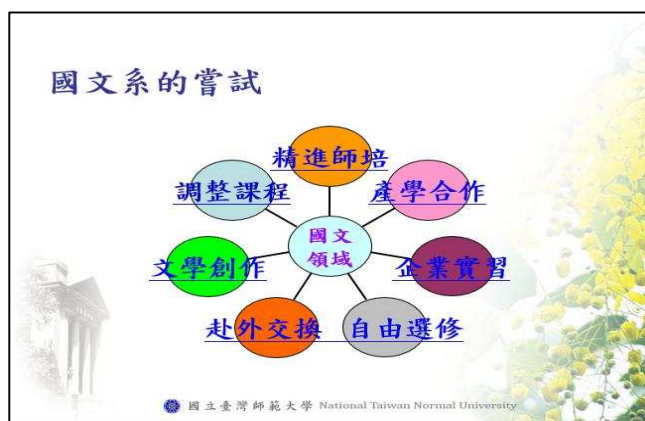
就現實面來說，若從研究所碩士端來看，這裡整理近三年中，四所報考人數最多的學校，而可以看到人數正在逐漸下滑，特別是今年在台北三所大學人數下滑的非常嚴重，都只有100到130人左右，這意味著學生讀研究所的興趣，也牽涉到未來投入高等教育的學術人才，問題是環環相扣的。下面以中山、中正、東華大學代表中、南、東部等地區，同樣可以看到人數的下滑，整體人數的減少。特別是目前許多學校的招生受限於交通、居住地以及都會的考量，顯然跟師資的關係已經不是那麼密切。博士班的情況也

是如此，除了政治大學之外，大抵上都還是下滑的，這是我們面臨的挑戰。稍微詢問學生報考研究所的心態，會發現真正有意願從事學術的人不多，有些學生是著眼於學校有師資培育的條件，有些學生成績優秀又暫無未來規劃，現在最常看到的情況是，很多學生只是為了延長進入社會的時間，而並不是真正想考進來。

因此我在此列出三個核心問題：

第一，思考我們整個課程應該如何呼應現在的情況，而這個呼應必須在緊守學術的人才之外，也不能忽略那些同樣考進來，但比較外圍、尚未肯定自己要進入學術界的同學。那麼如何呼應社會期待，同時具備中文學門的學術研究所要具備的能力？另外一個共同面對的問題是，校方都希望我們減少必修課程，一旦減少必修，有很多我們認為一個中文學門學者應具備的能力就有可能缺乏，那再過若干年後，這個學門就沒有能任教的師資，絕學就真的成為絕學了。我想這是我們在面對就業、招生跟培養人才當中很大的難處。

第二，以現在師資流動性來講也很為難，我們能不能夠提供博士生友善條件？博士生如果成家有家累，就必須要努力兼課，而很多學校要求具有講師證，加上很多競爭對手，以及一些高



等學校本身態度傲慢。這些都是常見但我們不太願意公開談論的問題。假使這形成一種社會輿論，那又有誰願意報考博士班？如果有能力進入社會工作，為什麼還要念博士？那麼好學生、有意願的學生無法念博士，同樣的未來師資也就沒有了。很多大學某些師資的空缺一直沒有合適的人選，只能空著。若想解決第一個問題，就同時須面對這個問題：如何給予博士生一個友善的學習環境和培養環境，讓他能夠真正做到「為往聖繼絕學」。

第三，研究所究竟是否可能區別出「實務型」和「研究型」？傳統國學本就是學術與實務結合的，但很顯然地現在已經不是如此了。但我個人較樂觀的想，中文學門本身的優勢就是可以身兼基礎與應用學科，問題在於如何將關懷的觸角從基礎學科延伸到實務學科？在課程引導當中，如何做到跟傳統文化對話，在教學中怎麼調整，並且鼓勵學生做跨領域學習。

最後是一點分享，我們師大國文系這是第一次實行企業實習，效果不錯，預計在明年暑假增加人數，目前也有四位同學被留下。另外，我們也簽訂了一些產學合作計畫，至於針對課程如何調整，還有很多思考的空間。

與談人：許又方教授

受限於時間以及討論概念，這裡且分享我在擔任系所主管時，將所接觸到的同學畢業後從事工作的整理。根據中山大學中文系系網頁的連結資料，目前臺灣各大學相關系所大概有 77 個，其中，中文系佔 45%，應用華語方面佔 15%，台灣文學約 20%，其餘則佔 20%。中文相

關科系每年畢業的人數，包含大學部與碩博士生約在 2500~3000 左右，近五年大學畢業生的失業率約在 4.5% 以上。以過去經驗，中文學門畢業學生會從事的職業大致有幾個方面：教育研究，繼續升學、文化事業、擔任公職人員、成立個人工作室、工商服務。

教育研究部分，可以繼續做研究成為大學教師，或是進入國家研究機構，華語文教學、主要是對外的漢語教學也有；補教業的部分則是到補習班擔任國文老師，或是中小學老師。

文化事業大概有出版、寫作、影視方面的廣告、翻譯或新聞行業等部分。

公職方面，有人在軍中擔任公職人員，還包括警察、教育行政、一般行政，甚至有同學參選民意代表。

個人工作室方面，有教材開發、教案設計還有出版設計行銷、寫作引導、公關活動設計、文化創意跟文學設計這方面。

工商服務業包括行政助理、仲介行銷、文書處理人員、代書服務、客服人員，那剛才鍾老師也提到這些人才未來有被機器取代的可能。

我們在策略上，實務課程方面的安排，以東華大學華文系為例，早上已有主任報告過文化



創意產業學程，而我們系上的老師有很多都不是中文系科班出身，具有一些實務性經驗。比方說我與鍾老師都擔任過記者，因此我在學校開設新聞採訪寫作的課程。其實我們也很早就在進行企業實習，因為我們的課程裡面本身有一門實務製作，這就是要求學生在修完課程以後，要到企業直接實習。而實習的效果都非常好，有些人甚至於都直接被企業留下。產學合作也有很多，當然還有系所結盟；不過這些策略有一部分是想像，還是有實務方面會遇到技術上的困難要克服。

學程改革部分，像東華大學從很久以前就實施了學程制，在我們系所只要 72 個學分就能取得學位，就能讓同學進行雙主修，有些同學未必會拿到兩個學位，但至少有機會接觸到不同領域的學程，具備比較不同的能力。

企業實習、實務課程還有產學合作其實是可以充分連結的；產學合作部分，包括共同申請政府計畫、學生企業實習、企業授課演講，再來是學校協助產業發展，跟地方的產業連結，可以透過地方需要資料或研究成果當中做一個連結。

系所結盟部分，則比較具有想像力，比如說聯合招生的可行與否。像前面鍾老師提到的博

士班招生問題，也許北部的學校可以聯合起來成立一個博士班，未必歸屬於哪一間學校，而學生可以在各大學間修課，這當然強調是一個想像的形式。交換教師，距離比較近的像是台大、師大、政大，可以彼此交換切磋，開設較多元的課程，至於課程複選當然沒有太大的問題，許多學校已經在實施了。

論文注釋與徵引書目——學術論文撰寫格式擬議

主講人：張高評教授

一、前言

撰寫格式的問題，事實上是千頭萬緒，今天我就專門談兩個問題：第一是注釋的問題，第二是關於書目的問題。之所以提這個問題，是因為我發現在學位論文口試的時候，花了很多時間在談注釋為什麼只有「注」，沒有「釋」；還有書目為什麼是參考書目，不是徵引書目或是引用書目？尤其是書目的部分，花的時間很多，這樣的時間浪費沒有必要。

二、論文注釋格式擬議

(一) 釋名

注釋，一稱注解，或稱注腳，俗稱附注。就學術規範而言，當稱為注釋、注解。若稱注腳，則太過狹隘；若稱為附注，則失之不切。

注釋，應該包含「注」和「釋」兩個概念，即注明出處、解釋疑惑。學術論文處理論題相關文獻資料，但我們中文學門的學位論文似乎比較重視「注」，好像「釋」的功能並沒有展現，



相當遺憾。若只致力「注」，而忽略「釋」，將影響論題開展之條理化與周詳性。

(二) 淵源

太史敘例之作，其自注之權輿乎！明述作之本旨，見去取之從來。……誠得自注以標所去取，則聞見之廣狹，功力之疏密，心術之誠偽，灼然可見於開卷之頃。（清章學誠《文史通義》，內篇五，〈史注〉，臺北：華世出版社，1980，頁154-155）

(三) 性質

有專論而無註腳，必定不被承認其為學術研究。……凡引證論據、考訂史實、辨別史料、批評異說、補充申解，俱必須利用註腳，清楚而詳細說明根據來源。（王爾敏《史學方法》，第四章第七節〈註腳〉，臺北：東華書局，1977、1983，頁288）

論文為避免正文累贅，而又欲詳明周瞻，因此，自作注文，是很有必要的。（嚴耕望《治史經驗談》，六、〈引用材料與注釋方式〉，臺北：臺灣商務印書館，2008，頁77）

註釋，為論文之一部分，且為不可或缺之一部分。敘述之法，講究主次、詳略、重輕、同異之道，故論文寫作有注釋之體例。

作者學養之深淺、聞見之廣狹、取捨之原委、眼光之高下、功力之疏密、心術之誠偽，皆灼然可見於注釋之中。註釋之慘澹經營，誠有助於論文之條理化與說服力。

報本反始與抄襲剽竊之分野，即在註釋之精粗、有無。國外與國內層出不窮之違反學術倫



理事事件，絕大部分皆與「注釋」有關。暗用他人論點，明引他人文字，若未注明出處，即有抄襲剽竊之嫌疑。撰寫論文，自當用心於注釋，千萬不可敷衍了事、等閒視之。現在學術倫理被反覆地強調，問題幾乎都出在注釋上面，即引用別人的資料過多而沒有註明出處，形同自己的創見就是犯了學術倫理的規範。註明出處以後，跟提出的論點對照起來，很容易看出自己有沒有發明創造。

(四) 功能

附注與論文本身，可說是脣齒相依，缺一不可。附注至少有下列作用：

- (1) 提示出處，並陳述資料的權威性；
- (2) 指引讀者參考相關資料；
- (3) 補充說明正文中的論點；
- (4) 糾正前人資料的錯誤；
- (5) 向提供意見或提供資料者表達感謝之意。

（林慶彰《讀書報告寫作指引》，第十章第三節《論文的附注》，頁215）

註釋，顧名思義，可分為「註」與「釋」。其功能有六：或注明出處，或清晰脈絡，或解釋異說，或備列佐證，或交代取捨，或辨析疑惑。

延伸來說，你不認為可取的論點也可以放在註解，基於交代清楚這個意見，不宜放在正文裡，以免枝線過多。

註釋與正文搭配，攸關論文寫作，主從、重輕、詳略之規劃，以及異同、正誤、因革之安排。既有助於行文之清晰，又便利讀者之考索。

註釋不僅是論著學術性的標誌，而且也是反映學風和學術道德的重要指標。……充分發揮註釋的功能，可以提昇論著的學術價值。因此，無論初學者，還是成名學者，都不可忽略註釋問題。（李劍鳴《歷史學家的修養和技藝》，第十一章〈體例與規範·標注的方式〉，頁389）

對學術的繼承和創新來說，註釋是一種有效的保障。如果用註釋標出了前人的觀點，作者自己的見解就自然地顯現出來了。整個課題的學術史信息，可以用註釋的方式來反映；而且，註釋還可以為進一步的研究指引門徑。（同上，頁390）

學術論文注明觀點所自，一則作為探討之佐證與起點，有助於亮點之觸發與卓見之增益。再則提供讀者對照，前賢後進之間，論述之精與粗、深與淺、廣與狹、述與作，展卷皆得以考見。

馮友蘭《新理學·敘論》，提出「接著講」、「照著講」的概念。註釋之優劣、得失，為決定論文價值是「接著講」或「照著講」之關鍵。

（五）格式

註釋之體例與格式，《中國文哲研究集刊》分列引用專書、引用論文、引用古籍、引用報紙、再次徵引五者，舉例示範，具體明白，值得參考

利用。《中國文哲研究集刊》註釋之體例與格式如下：

◆ 引用專書：

1. 王夢鷗：《禮記校證》（臺北：藝文印書館，1976年），頁102。
2. 孫康宜著，李爽學譯：《陳子龍柳如是詩詞情緣》，增訂本（西安：陝西師範大學出版社，1998年），頁21-30。
3. Mark Edward Lewis, *Writing and Authority in Early China* (Albany: State University of New York Press, 1999), pp. 5-10.
4. René Wellek and Austin Warren, *Theory of Literature*, 3rd ed. (New York: Harcourt, 1962), p. 289.
5. 西村天因：〈宋學傳來者〉，《日本宋學史》（東京：梁江堂書店，1909年），上編（三），頁22。
6. 荒木見悟：〈明清思想史の諸相〉，《中國思想史の諸相》（福岡：中國書店，1989年），第二篇，頁205。

◆ 引用論文：

1. 期刊論文：
 - (1) 王叔岷：〈論校詩之難〉，《臺大中文學報》第3期（1979年12月），頁1-5。
 - (2) 林慶彰：〈民國初年的反詩序運動〉，《貴州文史叢刊》1997年第5期，頁1-12。
 - (3) Joshua A. Fogel, “‘Shanghai-Japan’: The Japanese Residents’ Association of Shanghai,” *Journal of Asian Studies* 59.4 (Nov.2000): 927-950.
 - (4) 子安宣邦：〈朱子「神鬼論」の言說的構成——儒家的言說の比較研究序論〉，《思想》792號（東京：岩波書店，1990年），頁133。
2. 論文集論文：
 - (1) 余英時：〈清代思想史的一個新解釋〉，《歷

- 史與思想》(臺北：聯經出版事業公司，1976年)，頁 121-156。
- (2) John C. Y. Wang, "Early Chinese Narrative: The Tso-chuan as Example," in *Chinese Narrative: Critical and Theoretical Essays*, ed. Andrew H. Plaks (Princeton: Princeton University Press, 1977), pp. 3-20.
- (3) 伊藤漱平：〈日本における『紅樓夢』の流行——幕末から現代までの書誌的素描〉，收入古田敬一編：《中國文學の比較文學的研究》(東京：汲古書院，1986年)，頁 474-475。
3. 學位論文：
- (1) 吳宏一：《清代詩學研究》(臺北：臺灣大學中文研究所博士論文，1973年)，頁 20。
- (2) Hwang Ming-chorng, "Ming-tang: Cosmology, Political Order and Monuments in Early China" (Ph.D. diss., Harvard University, 1996), p.20.
- (3) 藤井省三：《魯迅文學の形成と日中露三國の近代化》(東京：東京大學中國文學研究所博士論文，1991年)，頁 62。
- ◆ 引用古籍：
1. 原書只有卷數，無篇章名，註明全書之版本項，例如：
- (1) 〔宋〕司馬光：《資治通鑑》(〔南宋〕鄂州覆〔北宋〕刊龍爪本，約西元 2 世紀)，卷 2，頁 2 上。
- (2) 〔明〕郝敬：《尚書辨解》(臺北：藝文印書館，1969 年《百部叢書集成》影印《湖北叢書》本)，卷 3，頁 2 上。
- (3) 〔清〕曹雪芹：《紅樓夢》第一回，見俞平伯校訂，王惜時參校：《紅樓夢八十回校本》(北京：人民文學出版社，1958 年)，頁 1-5。
- (4) 那波魯堂：《學問源流》(大阪：崇高堂，寬政十一年[1733] 刊本)，頁 22 上。
2. 原書有篇章名者，應註明篇章名及全書之版本項，例如：
- (1) 〔宋〕蘇軾：〈祭張子野文〉，《蘇軾文集》(北京：中華書局，1986 年)，卷 63，頁 943。
- (2) 〔梁〕劉勰：〈神思〉，見周振甫著：《文心雕龍今譯》(北京：中華書局，1998 年)，頁 248。
- (3) 王業浩：〈鴛鴦塚序〉，見孟稱舜撰，陳洪綬評點：《節義鴛鴦塚嬌紅記》，收入林侑蒔主編：《全明傳奇》(臺北：天一出版社影印，出版年不詳)，王序頁 3a。
3. 原書有後人作註者，例如：
- (1) 〔魏〕王弼著，樓宇烈校釋：《老子周易王弼注校釋》(臺北：華正書局，1983 年)，上編，頁 45。
- (2) 〔唐〕李白著，瞿蛻園、朱金城校注：〈贈孟浩然〉，《李白集校注》(上)(上海：上海古籍出版社，1998 年)，卷 9，頁 593。
4. 西方古籍請依西方慣例。
- ◆ 引用報紙：
1. 余國藩著，李爽學譯：〈先知·君父·纏足——狄百瑞著《儒家的問題》商榷〉，《中國時報》第 39 版(人間副刊)，1993 年 5 月 20-21 日。
2. Michael A. Lev, "Nativity Signals Deep Roots for Christianity in China, Chicago Tribune [Chicago] 18 March 2001, Sec. 1, p. 4.
3. 藤井省三：〈ノーベル文學賞中國系の高行健氏：言語盗んで逃亡する極北の作家〉，《朝日新聞》第 3 版，2000 年 10 月 13 日。
- ◆ 再次徵引：
1. 再次徵引時可隨文註或用下列簡便方式處理，如：
- 註 1 王叔岷：〈論校詩之難〉，《臺大中文學報》第 3 期(1979 年 12 月)，頁 1。



註 2 同前註。

註 3 同前註，頁 3。

2. 如果再次徵引的註不接續，可用下列方式表示：

註 9 王叔岷：〈論校詩之難〉，頁 5。

3. 若為外文，如：

註 1 Patrick Hanan, "The Nature of Ling Meng-ch' u' s Fiction," in *Chinese Narrative: Critical and Theoretical Essays*, ed. Andrew H. Plaks (Princeton: Princeton University Press, 1977), p. 89.

註 2 Hanan, pp. 90-11 0.

註 3 Patrick Hanan, "The Missionary Novels of Nineteenth-Century China," *Harvard Journal of Asiatic Studies* 60.2(Dec. 2000): 413-443.

註 4 Hanan, "The Nature of Ling Meng-ch' u' s Fiction," pp. 91-92. 註 5 那波魯堂：《學問源流》（大阪：崇高堂，寬政十一年[733]刊本），頁 22 上。註 6 同前註，頁 28 上。

◆ 注釋中有引文時，請註明所引註文之出版項。

◆ 注解名詞，則標註於該名詞之後；注解整句，則標註於句末標點符號之前；惟獨立引文時放在標點後。

三、 徵引書目及其格式

（一） 緣起

學位論文口試、專書著作或學報期刊審查，往往浪費可觀時間，針對「書目」部分，進行拾遺補缺，調整位次。

拾遺補缺，涉及「徵引書目」、「參考書目」；調整位次，則攸關論文撰寫之格式問題。究竟學

術論文羅列文獻，用「參考書目」較好？或採「徵引書目」較妥？值得討論。

科技部(國科會)核定之 THCI CORE 期刊，多採行「引用書目」，如《漢學研究》、《臺大中文學報》、臺灣師大《國文學報》、《清華中文學報》、《成大中文學報》、《中正漢學研究》、《文與哲》、《東吳中文學報》、《淡江中文學報》。唯《中國文哲研究集刊》、《政大中文學報》、《東華漢學》作「徵引書目」。

徵引者，引用文獻，印徵所論之謂，於概念較「引用」周延。列於書後、文後，為針對聚焦，方便切磋交流，書籍列舉宜採行「徵引書目」。以論文中確實徵引之原典文獻、學術研究成果為主。一則提供參考借鏡，二則方便檢索查核。

若用「參考書目」，則嫌貪多務得，精粗雜揉；列舉空泛，不切實際。無從見援引之廣狹，取捨之得失，識見之高下，文獻之偏全。

（二） 格式擬議

首先，掌握文中確實援引之全部資料；其次，進行類聚群分之分類。可以從梳理注釋直接移來，亦可以從徵引文獻淬取獲得。

為兼顧古典與現代，專著與期刊，建議徵引書目分為三大類目：其一，原典文獻；其二，近人論著；其三，學報期刊。

原典文獻與近人論著，大抵以四部分類為綱，再視實際徵引情形，進行實事求是之分類分項。學報期刊，則另成一大類。

古今學術之傳承與開拓，其中自有源流正變，因革損益。故羅列徵引書目，當以時間先後為經，再以相關之論著期刊為緯。

學報期刊以發表之時間先後為序列，其中何者為述？何者為作？何者「照著講」？何者「接著講」？前後對照，真相將呼之欲出。筆削去取之際，可以知作者之別裁心識。

原典文獻，大抵以朝代之先後為序。同一朝代之中，則不妨以姓氏筆劃多寡為前後。近人論著，則以出版時間為序，初版、再版、改版，分別列明。種種設計規劃，既有助於辨章學術，考鏡淵流，且以便利搜尋、快速檢索為依歸。

徵引書目（引用書目）之格式，可參考《漢學研究》、《中國文哲研究集刊》、《臺大中文學報》、《政大中文學報》、《清華中文學報》、《成大中文學報》等 THCI CORE 學術刊物。學位論文、升等著作，建議比照處理。

若所徵引之個人專著，非單行本，為大部頭叢書中的一種，如《通志堂經解》、《文淵閣四庫全書》、《全宋文》之類，則其徵引格式如下：

元·趙汭：《春秋師說》，收入清·納蘭成德輯，清·徐乾學校：《通志堂經解》（臺北：大通書局，1970），卷上，〈論春秋述作本旨〉，頁3，總頁14919。
清·毛奇齡：《毛檢討春秋傳》，收入清·阮元輯：《皇清經解》（臺北：復興書局，1961、1972），卷120；卷1〈總論〉，三曰文例，頁10，總頁7673。

為顧及研讀便利，徵引資料若先後重現，得 copy 前條注文，複製於後，而刪除出版社、出

版時間與地點，以求簡潔。建議保留同前注，而廢除同注 之格式。

徵引書目，大抵中文之專著論文，位置在前，外文之文獻居後。外文書目之分類位次，大抵比照中文。

與談人：顏崑陽教授

這個議題，除了在這場合討論，取得若干共識之外；更重要的是要落實在以下幾個場合，做好期刊及學位論文具體的統一規範以及研究生學術專業能力的教養：

1. 由科技部國科會中文學門的召集人，或中文學門的理事長出面，邀請本學門個期刊的總編輯或主編們開會商討，將學術期刊的撰寫格式具體、統一訂定出來。期刊撰寫格式訂定好，學位論文就可以依循。這絕對需要落實，而非在談觀念。
2. 假如大家能有共識，也重視這一件事，應該知會各中文系所，將所訂定完成的論文撰寫格式，納入研究所「治學方法」的教材內容。一般形式性的規格容易懂，困難的是徵



引資料時，文獻版本的專業講究；因此，我要在這裡特別強調，現在研究生的學術能力養成教育，基礎的治學方法非常薄弱，很多人徵引資料時，連文獻、版本學的常識都沒有，應該要加強這方面的教養。

這些年，由於學術期刊評比以及期刊論文審查的影響，越來越過度重視形式，以致撰寫格式也越來越繁密；進一步影響所及，隨頁腳注也越來越瑣碎。這並非一個好的現象，這會使我們的論文內容逐漸空洞化。其實引用經、子、史、及的一級典籍，如果沒有異文問題，只要在本文徵引時，直接標明書名、篇名就好，無須處處都要附註版本、出版時地、頁次。因此我建議：

1. 往後期刊論文的評比將形式部分比例降低，過去佔 30%，降到 10% 即可。尤其撰稿格式已經統一，就沒有什麼可評分之處，還是回到期刊本身是不是能將真正好的論文刊登出來。他人以他們的形式使我們的學術形式化、空洞化，我們無可奈何，但我們有我們的主體性，並不應該讓我們的學術形式化、空洞化。
2. 召開期刊總編輯或主編會議，統一訂定撰寫格式，並應該朝向「精簡化」為原則，不要讓每個人操作起來都覺得非常困難。而這制定出來之後，統一製作一個軟體，讓研究生或學者在寫作論文的時候操作，就很容易可以解決這一技術性的問題。
3. 我們非常清楚現今中文學門逐漸邁向知識多元化，學術論文的型態也在多元化，我們現在所訂的撰寫格式，是以傳統古典文獻研究必須徵引文獻的方式訂定。其實現在有華文教學，尤其是應用性的，需要進行實務實習這類應用性較強的論文，還需要用這種格式去寫嗎？是否應有不同的形態，

一套新的規範出來？還有中文學術一直始終脫離現代化，面對當代文化，很多原創性的思考是從觀察思辨當代文化現象提出議題，大概不可能進入到四庫全書裡找資料，因為這種東西都是原創性的。就像法蘭克福學派的學者們，他們所面對的是當前社會的問題，這才是具有創造性的東西，但寫出這種論文看起來似乎沒有什麼參考資料。而事實上一個好的學術論文，原創性價值高的論文正是這種論文，這樣的東西是否有其他的撰寫方式，是否應有較為不同的規範？

近一兩年，不知從哪個刊物開始？為了甚麼？很多期刊要求作者在參考書目中，選出 10 本，翻譯成英文，包括書名、刊物名、作者、版本、出版時地。甚至有些期刊，連本文、註腳中，只要碰到上述項目，全都逐一英譯。這大概又是國際化的考量吧！這個規定，我們今天在這兒應該共同來思考，其中有些不適當的問題：中文學界恐怕不到百分之十的教師，有能力自己將中文書名以及上述所涉及的項目，尤其古代典籍，做出精確的英譯，只好請人代譯，或上網查詢。這不但造成作者的困擾，而且同一本書籍及相關項目的一名也有差異，甚至譯得不精確。本意是要國際化，卻反而「可能」貽笑國際。如果國際化那麼重要，而英譯參考書目就可達到國際化，那麼我建議某個機構，例如科技部國科會人文處、人文學研究中心、中文學會，就應該篇列經費，徵集人才，全面規劃將重要經典有關上述項目做好精確的英譯，並數位化為資料庫，以供查詢。而且每篇期刊論文的參考書目全部必須英譯，不是只譯 10 本。如果這個配套措施還做不到，就應該廢止，其他的期刊也不應該跟進。

三十年前我在淡江的時候，就已經感覺到我們的課程結構是六十年前四庫全書的結構，根本無法因應一個時代文化的變遷，因此當時我就開設一些能夠與時代語文環境結合的課程。這個觀念我又帶到中央大學，提出課程改革，大一大二共同必修，大三以後開始分成兩套課程：一個是應用語文，一個是學術。我發現早期中文系的教育，學術人才的培養落空，連方法學都不會；至於應用語文則更差，那一套進入社會並沒有用處。我想，舊的科系要改革，恰好當時東華的課程落在我手上，我就操作設計課程，當作創系的課程結構，可以將我很多的理念擺入；當時散播了一點種子，現在已經擴展成龐大的華文學系。

現今中文學界，真的已經走到「窮」必須要「變」，而且要怎麼「變」能夠「通」的地步。否則，邊緣化絕對非常嚴重，我建議中文學會往後開幾次重要會議，且要花一天的時間，討論三個議題：

1. 中文人才的培養與當代文化社會的需求，包括研究所的教育。
2. 課程的改革要如何因應當代的學術語文環境，現今的課程一定要變革，並非將傳統捨棄，但不能沒有現代感。
3. 師資的再造。因為一切課程能夠改革，但是由誰來教？如何能夠教得好？一些中年輩的老師，有心想調整自己的觀念，這個可以有一些討論空間，最重要的還是在年輕學者的培養開始，給予他們新時代的存在感。

這三個議題希望能在兩年之內討論完成，並且落實，否則中文學門的處境是非常危險的。

綜合討論

中央大學中文系 楊祖漢教授：

關於徵引跟參考書目，如果把參考書目廢掉，都是以徵引書目來列的話，我們的經驗是，的確有一些不一定在正文裡列出但參考過，而且是論文形成的觀念所注意到，或者不能夠忽略的部分，或者你希望讀者進一步思考的相關著作，因此我認為參考書目可能不能廢除。

張高評教授：

楊老師所說的可以納進註釋裡，因為參考書目的問題就是會形空泛，你可以將直接相關或間接相關的都直接註明出來，不論是自己參考或提供給學界參考，我想這樣是否比較適合。

楊祖漢教授：

如果我要盡量去表示我參考過的有關著作，可能會形成注釋太多的情況。

張高評教授：

在最先學術成果的回顧多少都會談到相關的部分，那在論題開展的時候，這部分應該就會比較少。



臺灣大學中文系 葉國良教授：

關於我們這個學門的寫作格式，註釋、書目的處理方式的確有必要開一次會來討論，這個問題很複雜，因為我們這個學門是無所不包的，譬如說語言學方面的論文，就和你們說的不一樣，是另外一套的。這部分還需大家集思廣益，不過統一起來的確是好的。但我們不論是中文學門召集人、人社中心或者中文學會，儘管可以訂出規則加以宣揚，但卻沒有任何強制性。至於製作一套範例的軟體，使得格式趨於一致，的確可以做。

英文翻譯書目的部分，主要是因為人社中心的前身，在若干年以前就有一個業務，即鼓勵臺灣期刊進入國際期刊，而不要只以進入 THCI Core 為滿足，進入到國際期刊在國際間才有曝光的機會。以中文學門為例，可投稿的期刊是 ANHCI，因此就有一個業務補助經費，讓你滿足 ANHCI 的要求，這並非臺灣人辦的世界性組織機構，對於申請有一些要求。顏老師所看到的奇怪的行為，是因為要因應他們的要求而形成的一種情況，這個來源是出於想要進入國際期刊索引的範圍。這是科技部目前在推行的，因為臺灣的期刊已經不足以應付整個學術界對人文學科的質疑，所以我們目前一步步往前推行，先是要適應外國人對我們的要求。

顏崑陽教授：

格式的問題雖然沒有強制性，但可以有個共同約定。我剛才強調的是，應該把中文學門期刊當中的總編輯找來，會商定好之後，這套規定

就放在他們各期刊的撰稿格式裡面，然後再製作一套大家在書寫時候容易操作的電子軟體。這並非宰制、支配，而是共同約定。

另外，要進入國際期刊，面對現在的世界潮流，我也覺得無可厚非。這如果必要，仍請科技部支援經費、人才，真正把這些資料典籍譯成給國際上可以看的典籍。

臺灣師大國文系 陳麗桂教授：

我非常贊成顏教授所說，關於中文期刊的規格訂定，早在二十幾年前我就提出類似的呼籲。外文期刊的規範已經訂定了，便於操作，中文學門則沒有。我想是否能由中研院文哲所、國科會、幾個國立大學、私立大學，先進行少數人的討論，再擴大到請每一間學校的代表人來研擬出一個具體可行的方案，由中研院文哲所實行，可惜最後不了了之。我想只要這個格式的規範是合理且方便操作，大家都會跟進。在一些原典的使用上，比方說《莊子·天下》，除非是涉及考據問題，否則引用哪個版本都是相同的內容。我想標註的意義，提供查對原書還是其次，主要是讓他人從中學習、得到資訊，不必弄得太過繁瑣。還有參考書目的排列，我認為與其按照西方用筆畫排列，倒不如分類排列。



逢甲大學中文系 廖美玉教授：

今天的討論中，有許多問題一再的被點名，首先有關格式形式的問題，就有趨繁跟趨簡兩個不同的思路，我們站在中文學門的角度思考，但就張老師所舉例的期刊裡，除了純粹中文的期刊之外，我們還會發現到有綜合性的期刊。那麼這個期刊就不只是中文學門，還包含歷史、哲學等等，所以要訂定所謂論文格式的話，到底我們要單獨走自己的路，或者人文學門都要整合。科技部人文司的全名事實上是人文社會司，因此除了人文還有社會學門，我們還需要面對人文和社會學門彼此的質疑、討論。在這樣的情況下，究竟我們是要有自己的格式，或者人文學門要有整體的格式，是否要跟社會學門有更多對話的空間？這些都可以再思考。

第二個是顏老師提到英文翻譯的部分，我們也已經留意很久了。在很多次會議上，許多國外背景、能夠用英文書寫論文的學者也承認，在翻譯上會希望能請具中文背景的外國學者再幫忙看過。但是，在科技部的規定中，受限於不能支付給這些外國學者經費，因此一直有些困難；還有合適的翻譯人才，不僅要翻譯成英文，許多學術性語詞還必須與國際接軌。我當然贊成建



立資料庫嘉惠所有學者，若有人才人選的推薦提出計畫，我們全力支持。

葉國良教授：

關於翻譯的問題備受詬病，這主要是因為國際期刊索引目錄的單位，要求觀察三年，亦即要連續三年按照他的期刊標準操作，才有可能獲准進入。而事實上，這部分有經費補助，主要的費用是編譯費，但這編譯金沒有獲得善用。

政治大學中文系 林啟屏教授：

針對人才培育的相關問題，我想我們這個學門所培育的能力是一種看不見的能力，因為我們主要的知識是建構在文化、本質上的，在具體的環境中無法看見。我們所要培養的人才需要具備何種新的知識學習，在於面對未來環境的挑戰裡，如何讓看不見的能力轉變成看得見的能力。我們可能要去思考這個學門和其他知識領域之間的競爭是什麼？我們不可避免地會與其他知識領域競爭，那在課程架構的安排上，或者要求學生畢業的學分數上的設計，是否有調整的可能性？其次，我們進入職場的優勢為何？如何使企業主願意運用經由我們看不見的能力，所轉換成看得見得能力生產出來的產品？我先前讀到一篇西方經濟學家的文章，他談整個西方經濟的動能、活力如何被展現時，提到他們應該回去跟歷史、哲學跟文學來學習，如果這部分沒有被繼承的話，即便培養再多的技術人才也無法適應消費市場的習慣，這是無法帶來新的活力的。因此，儘管我們今日共同意識到我

們的學門有危機，但同我們也清楚它是具有優勢的，這個部分非常值得再做思考

臺灣大學中文系 黃啟書老師：

我也曾在系上討論過註解與引用格式的問題。或許我們可努力尋找解決之道，一如由四庫全書到接受杜威的十進法，到出現折衷版，再到後來的融合版。這樣不斷進步的過程，只是需要時間去溝通，並不見得定與社會科學劃分開來。

另外，我一直十分期待能有特定、專有漢學的英譯，早期香港勞思光先生他們曾經做過中國學術漢英辭典這樣的網站(<http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/ConfLex/>)，不知後來為何種原因，自 1998 年便停止更新。從當中就可以回應廖老師所提出的人才思考，事實上人才在香港也有，如果能結合兩岸三地，甚至日、韓的人才，去找出一個共同接受的學術翻譯。儘管沒有強制性，但這會逐漸被接受，形成共識。這並不只是單純為了因應國外，因為光是研究生論文题目的英譯就十分周折，可見這是必要且迫切的問題。

東海大學中文系 林香伶教授：


回應剛才鍾老師的報告部分，我們都知道中文系在各個學校間處境較為弱勢，在理工學

門方面的評比，除了依據刊登處之外，還有引用次數，因此我想詢問的是，有沒有什麼樣的機制或者軟體，可以讓我們掌握論文的引用，進而科學的證明中文學門的論文價值。

葉國良教授：

現在的學術環境迫使我們進行期刊排序，我們無法抗拒。而其實現在的期刊已經整合成 TCI，可以查到論文的被引用率，若是論文收入進中國的 CSSCI，也可以到人文中心查詢，能夠提供數據。

臺灣大學中文系 鄭毓瑜教授：

我認為是必須雙軌並行，一定要有期刊評比以和其他學門競爭，但歸根結柢還是以品質內容為主，而非數量。我希望這不要被排名或數據誤導。 



年會籌辦點滴

◎ 劉振興祕書

臺灣中文學會第二屆年會暨會員大會於11月22日假臺灣師範大學舉辦，會議期間同步舉辦「夙昔與今朝」名家書畫展，並於會後委任處厚堂進行義賣活動，以挹注四賢論文獎之基金，誠為學會年度盛事。憶及會議的籌辦與實際運作，承蒙諸多師長與同仁的協助，使得過程中的顛簸與窘境能夠順利迎刃而解，俾使活動得以不斷臻於理想，共同成就了本次的圓滿。雖囿於經驗與眼界之狹，然在參與過程中實有感於首屆的草創之功，根基于往昔的模式與規則，使得本次的執行更加效率。

本次會議經7月1日常務理事會討論之後遂肇始端，經過後續若干次例行會議之後，秘書處內部逐漸構築出分工的雛形，主要由葉理事長致函學界同仁招募展件，活動總監、策劃部分由振勳老師擔綱，啟書老師負責執行與督導，膳食與場地接洽則由具地利之便的淑雲老師總管，



會員管理及財務委任思勻祕書經辦，同時，心如

助理的鼎力相助，更加速了許多的庶務執行，以及凡晷老師在策展上的經驗與領導，都為活動提供許多資助。然而，雖已明確各自的執掌藍圖，在實際執行時仍然遭遇了不少棘手之處。猶記得在十月份的例會結束時，得知原訂之書畫展場地，在展前無法提早使用，這意味著場佈的時間將大大壓縮，也對於人力招募造成了困難。有鑒於此，陳麗桂副理事長即刻聯繫師大了解狀況，在進一步的溝通與協調之下，爭取到展前的使用時段，頓時舒緩了佈展的時間壓力，使得在規劃與調度上更顯餘裕。

此外，為使本次活動達到實際效力，與會人數亦為不可忽視的關鍵，然由於開會日期適逢許多大專院校會議以及海外訪問行程，使得開會有效人數門檻的問題，隨著時間的迫近日益浮現，更凸顯出會議宣傳及掌握與會狀況的重要性，在振勳老師的建議之下，乃選擇同步採用線上表單與平面郵件兩種方式供會員示覆，同時發函各校中文相關系所與單位，請求協助張貼海報與公告，務使資訊得以廣泛散佈以及聯繫窗口的便利性，而為了追求時效，期間更有賴許多工作團隊的幫忙，短時間內將信件如數寄出，隨後如雪花般之回函，則在思勻祕書的細心之下依序整理統計，惟俟開會前幾週，秘書處仍誠恐與會人數尚不理想，乃進而透過諸多師長的邀請與宣傳，終於達到預期目標。



在會員大會的前一週，各部從上到下緊鑼密鼓齊力預備，為俾使會議順利進行，啟書老師規劃分工細流，並與淑雲老師共同邀請所有工作團隊於會前餐敘，推演當天的實際流程與操作，具體而微地模擬了各單位的分工狀況，也藉此加強了校際之間的聯繫。書畫展部分，在葉理事長募集之下，本次展品總計逾四十件，作品年份跨越夙昔與今朝兩大向度，廣羅國畫、書法到冊頁等範疇，而諸位師長亦多次走訪師大會場，以針對空間限制作出適當規劃。會議前一天晚上，振勳老師將所有作品押送至師大會場，交由羅凡昷老師帶領著臺大與師大的工作團隊，著手進行佈展之相關工作，憑藉著羅老師的經驗與團隊合作，在兼具美觀與經濟的情況下，使原先平凡無奇的會議室搖身成為古色古香的藝文空間，而作品在展場輝映之下更顯相得益彰。思



勻秘書則在同一時間規劃動線與部署相關文件，務使會議當天能確實掌握會員動態。葉理事長與陳副理事長亦特地前來坐鎮，囑咐會議注意事項，俟再次確認工作執掌及通訊後，會前預備工作大致底定。

會議當天，為確保展品安全以及預備工作，學會二位副秘書長與思勻秘書在會場開門前便早於外頭守候，各工作團隊亦陸續於會前集合完畢。而在發表人及與談人陸續抵達後，第二屆年會暨會員大會正式揭開序幕，所有程序按照細流隨機調整，各場次討論在師長們的帶領之下順利完成。值得注意的是，由於本次年會主題多關注中文學門資源與職涯發展等議題，並介紹許多實際的支援途徑，為孕育中文人才提供完善的搖籃，因此與會成員中不乏年輕一輩的研究人才與研究生，足見師長們對於薪火相傳





之用心。而關於國內中文學報與論文撰寫格式問題，亦成為本次年會討論熱點，凸顯出諸位同仁對於凝聚學界的期許，以及長時間關注的熱忱。會議期間，身為書畫展總召集人的葉理事長，更在午休之餘為與會嘉賓進行展場導覽，在葉理事長的畫龍點睛之下現場氣氛益發興味盎然，也同時擴大了欣賞者的品鑑視野，為本次年會注入許多生氣，溝通著夙昔與今朝的聯繫，交互輝映出藝術的不朽底蘊。下午三時許，按表定程序召開 103 年度會員大會，而考量場地復原所需人力與時間，會議期間展場區域同步進行撤展，在凡叢老師的指導之下，展場內外立時動員人力前來協助，並自動協調區分成若干小組，透過彼此的支援與合作，以避免展品在移動過程中意外損傷，而有了前日的經驗更顯得心應手，所有撤展工作準時在會議結束前完成，所撤下



之展品俟清點完畢後，隨即運送至處厚堂交接，以利後續展拍相關事宜。

會議結束後三週，延續去年「典型在夙昔」之書畫展形式，本屆仍委任處厚堂全權辦理義賣作業，原定自 12 月 14 日起分為兩檔展開，惟第一檔次之部分拍出作品，由於得標者未克于期限內完成交易，而未免遺珠，本會遂新增第三檔次以供同道共襄盛舉。荷承諸多學友、雅士熱烈關注競標，42 件展品在 104 年元月四日第三檔結束前悉數順利拍出，結標金額總計為本會「四賢論文獎」挹注九十餘萬資金，所有活動於此終告圓滿，除銘感師長們的熱心贊助與支持，也堅實了對於籌辦後續活動的經驗與信心。而也特別感謝處厚堂不計酬庸戮力相助，其美意亦俾使學會更加蓬勃綿延。

回顧本次會議從初始到圓滿，仍不禁深感出之於己甚少，而得之於四方者著實不勝枚舉，猶記開學前後之際，甫接任學會秘書一職，不免誠惶誠恐，然年會在即，加上籌辦期間亦有新書精讀會、四賢論文獎等項目聯袂進行，從每個月的例會及理事會議當中，都能強烈感受到學會上下早已如火如荼在著手推動各項活動，對於尚未熟稔事務的秘書而言，相對顯得有些挑戰與戰戰兢兢，然師長的提攜與指點卻也從不間斷，一方面縮短了自己對後續活動的熱身時間，另一方面也亡羊補牢許多行政上的能力，這也是回首這段日子以來十分感念之處，其中印象最深的是在籌備期間，常常會在子夜或曙更之際在工作群組收到老師們的通知。誠然，活動的圓滿進行，前前後後必然累積許多師長、同學默默的耕耘以及投入，是晚輩眼界與高度未能企及之處，聊舉一隅，謹誌謝忱。 印

第 2 屆第 4 次常務理事會會議紀實

◎ 祕書處

在第 2 屆第 2 次會員大會結束之後，乃於 104 年 1 月 9 日下午 5 時，假臺灣大學中文系會議室召開第 2 屆第 4 次常務理事會。主要討論會員大會中所提出之臨時動議。

祕書處工作報告方面：會員大會經費支出計 114060 元。「夙昔與今朝」名家書畫展作品，委由處厚堂於「YAHOO 奇摩拍賣網站」進行義賣，自 103 年 12 月 14 日起分三檔拍賣，至 104 年元月 3 日完成作業，結標總金額初步統計為 908464 元。

新書精讀會執行情形：在 103 年度第七場於 103 年 10 月 17 日，由暨南大學中文系承辦，研讀胡曉真教授：《新理想、舊體例與不可思議之社會——清末民初上海「傳統派」文人與閩秀作家的轉型現象》；第八場於 103 年 10 月 26 日，由東華大學華文系承辦，研讀梅家玲教授：《從少年中國到少年台灣——二十世紀中文小說的青春想像與國族論述》，兩場精讀會之紀要皆已

刊載於本會第十一期會訊。第九場於 103 年 11 月 15 日，由中山大學中文系承辦，研讀江建俊教授：《魏晉神超形越的文化底蘊》（新文豐出版社，2013 年），本場紀要將刊載於第十二期會訊。至於 104 年度新書精讀會第十至十三場，承蒙吳冠宏常務理事聯繫安排，將於一月始陸續舉辦。第十場訂於 1 月 10 日，由佛光大學中國文學與應用系承辦，研讀蕭麗華教授：《東亞漢詩及佛教文化之傳播》（新文豐出版社，2014 年）。第十一場訂於 4 月 18 日，由慈濟大學東方語文學系承辦，研讀陳逢源教授：《融鑄與進程：朱熹《四書章句集注》之歷史思維》（政大出版社，2013 年）。第十二場時間未定，預計由中興大學中文系承辦，研讀陳培豐《想像與界限：臺灣語言文體的混生》。第十三場，則尚未定案。


另由李玉山先生捐款贊助本學會舉辦學術活動，業經楊儒賓先生規劃：其一、舉辦「民國學術與批判思潮」系列講座：新書書稿研讀會（一）鄧育仁教授《公民儒學》（103 年 11 月 21 日）、（二）吳冠宏教授《走向嵇康——從情之有無到氣通內外》（103 年 12 月 19 日），均由清華大學中國文學系承辦。其二、舉辦《身體姿態與漢字思維》讀書會（103 年 11 月 28 日、12 月 12 日、12 月 26 日三次），由政治大學哲學系林遠澤教授導讀，於臺大文學院進行。

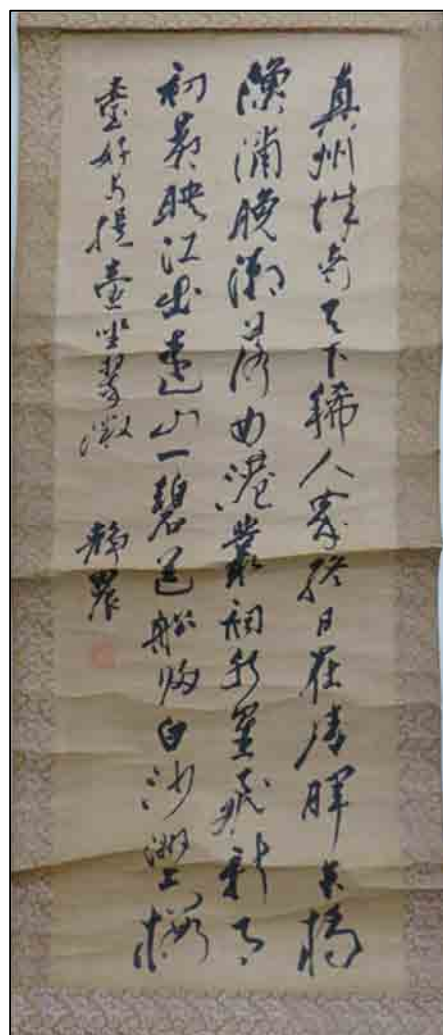
提案討論部分：關於「敬請臺灣中文學會邀請各中文領域學報主編，針對中文期刊之引用



與撰寫格式一致性問題予以討論」一案，決議於四月底前由祕書處蒐集、整理以中文學門為主，並旁及語言、歷史、哲學、藝術等學科之學術期刊與綜合性期刊之格式，再邀請各期刊主編擇日開會商議。至於「敬請臺灣中文學會邀請學門代表針對時代脈動，依照社會需求共議並規劃課程方向」一案，因考量各校發展目標，本案宜從長計議。擬先安排邀請東華、淡江、實踐、嘉大、政大等校學者提供建議與經驗分享，並以會訊作為討論平台。俟資料與討論臻於完備後，將擇日邀請關注此議提之學者、專家交換意見，共同商議。

此外並討論擴大精讀會預選書單，納入具代表性之近年出版著作，以及境外學者作品，相關作業委由吳冠宏常務理事全權規劃。再則本會舉辦各項活動之經費報支方面，通過比照中文學界舉辦各項學術活動之經費報支通例建立本會常態性的經費報支原則。又 104 年度年會暨會員大會同步舉辦學術研討會一事。業經主辦單位臺大中文系系務會議決議，原擬舉辦「國內」學術研討會，將擴大為「國際」學術研討會；原定主題「漢族語言、文學與外來文明」改為「漢族語言、文化與其他文明」。已提至學術委員會審核，並研討會計畫將於三月底前送審。

經宣讀會議紀錄，與會人員確認無誤後，於下午 6 時 30 分散會。會後葉理事長敬邀常務理監事與年會工作同仁前往醉紅小酌餐敘。 



臺灣中文學會第九場新書精讀會紀實

◎ 釋修暢(中山大學中文所)

主辦單位：臺灣中文學會
合辦單位：中山大學中文系、臺大人文社會高等
研究院。
討論書籍：江建俊教授著《魏晉「神超形越」的
文化底蘊》(新文豐出版社, 2013年)。
主持人：劉漢初教授(東華大學中文系)
作者導讀：江建俊教授(成功大學中文系)
特約討論：莊耀郎教授(臺灣師範大學國文系)、
吳冠宏教授(東華大學中文系)、紀
志昌教授(中山大學中文系)
時間：2014年11月15日13:30-17:30
地點：中山大學文學院LA7006
紀錄：釋修暢(中山大學中文所博士生)

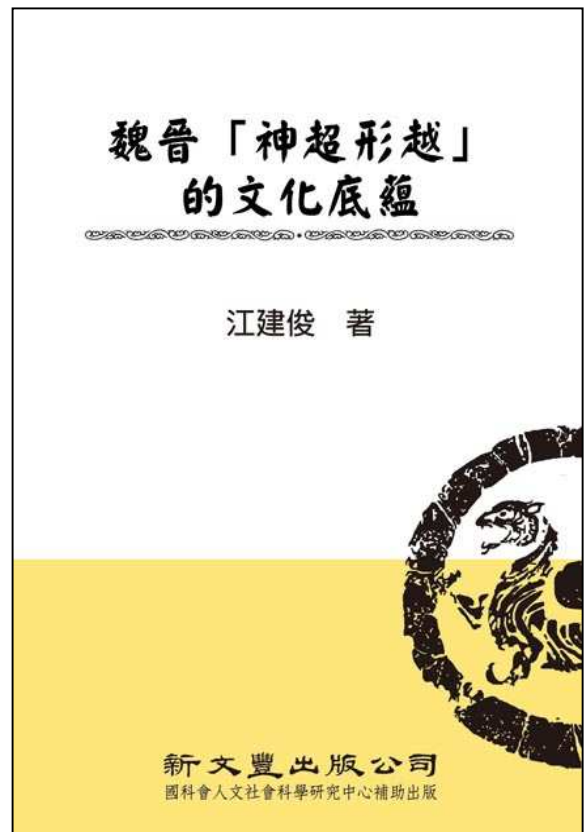
顧魏晉玄理(體)與玄風(用)，其中又以玄風為關注重心，用以觀察儒道之間的互動狀況。在本體的討論方面，重視「辨名析理」的廓清，以還原玄理的真實意指；而在具體的表現上，則開出「瞻形得神」的玄風特色。是故玄理以「有、無」的分判為把柄，玄風則以「形、神」的發用貫穿之。若無辨名析理的直造精微，則不足以登乎「會心神悟」，故玄理與玄風相互為用密不可分，乃能進乎忘象得意的美境。因此本書旨在深入魏晉的玄義，先從認識層面下手，以作為解讀各種文化現象的憑準。

一、作者闡述寫作緣起與全書架構

江建俊教授：

首先，江建俊教授針對目前「魏晉玄學」的論著作簡單區分，大抵歸類為三個主題。第一是哲學論述部分，主要聚焦在本體思維上的有無本末之談，探討體用的系統與關聯；其次則偏重政治社會思想，以自然名教之辨為主要關懷對象；最後則是就當代文化的整體風潮與審美意蘊進行討論，意即以「玄風」為核心的形神之賞。

江教授進一步指出，魏晉玄學「玄」之義諦在溝通儒道，于有非有，于無非無。是故此書兼



接著江建俊教授談到玄學演進的階段，是沿著：先玄（徵質審器）—暢玄（崇本息末）—反玄（崇有之稽中定務）—重玄（雙遣有無）的發展路徑。先玄以劉劭《人物志》為濫觴，由於聖人、中和平淡、有無、本末、一多的概念在此書中多有敘述，又如〈九徵〉中亦多可見針對人物特色的析論，皆是以徵質審器為特色。而暢玄則多指正始時期，因何晏、王弼高倡之貴無論造而成時代的虛無，有意跳脫儒家倫常的束縛，回歸自然無為。而反玄則是對前一時期的反動，以儒家尚務實、重實踐的精神回應，如裴頠的《崇有論》用儒家的稽中定務，以貴有務實反虛無。而到了東晉以後，孫登、支遁、僧肇發展出雙遣有無的重玄概念，其影響延續至唐朝，並在成玄英、杜光庭的發展之下達到真正的成熟。

而本書主要從清談、風流、唯美、朝隱來探討玄風的表現，可藉由以下幾點進行觀照：

首先是訾應，亦即依方辯對，更相覆疏，拔新領異，發其高致。如劉劭《人物志》有〈材理篇〉分述道理、事理、義理、情理等四理；劉勰《文心雕龍·論說篇》：「論也者，彌綸群言，而研精一理者也。」皆能觀察出魏晉時人對於訾議駁難的興味與重視。因此江教授指出，魏晉「論體」之成熟，乃緣於當時的名士清談辯難之

風行，所以於其時發展出許多如問、釋、正、駁、難、答、說、論、評、議、反、辨、疑、喻、明、重答、理、駁等文體。可見論體的完備大大得力於清談的盛行。

其次就魏晉文士論理的特質則多循「辨名析理」到「探源究本」到「密察玄趣」的脈絡。使得士人善於精辨流別，統宗會元，析理入微，這種特徵經常表現在序言之中，除了交代體例外更發明其思想宗旨、核心概念。而這正是依循「參玄一悟道一體美」（暢意、悅情、夷神），進而造至神形的超越，正是由微觀而後宏觀的延伸得之。

第三則指出在兩造對立的概念之間，或許能交融會歸而見玄味，此即「二元思考的兩棲性」。如《抱朴子·外篇》卷四十六〈正郭〉、卷四十七〈彈禰〉、卷四十八〈詰鮑〉。其中正、彈、詰謂清談時期的駁斥論敵之文，並在這種詰難過程中反映時政之弊，因而達到補偏救弊，達到匡正之功。如鮑敬言的〈無君論〉正是出於《抱朴子·詰鮑篇》，因而可見〈無君論〉也是是時清談的論題。

第四則從考察類傳做為切入，如《三國志》僅有方伎傳；《晉書》則有忠義、孝友、儒林、文苑、藝術（方伎）、隱逸、良吏、列女傳；《隋書·經籍志》有烈士傳、高士傳、高隱傳、高僧傳、名僧傳、比丘尼傳、名士傳、文士傳、神仙傳、童子傳、英雄傳等。這些傳記在在反映出魏晉士人的多元分類，值得好好玩味與發掘，並以參觀察魏晉士人以道家為底蘊的思想性格。又本書的第一章「知解」，把整個魏晉的解全部收納分類，從「知解」到「玄解」。透過本篇的認識論、方法論來理解多元的類傳，如果是名士傳



則可能是不求甚解或慧解，如果是高僧傳則是開解或是慧解。解因名士的不同身分，故理解的方法亦不同。

再者，江教授又論述魏晉文人對於隱逸、遊仙、遊浪之追循乃是循環的關係，其背後以「憂」為推動的核心概念，皆在尋求遺世獨立、超俗高蹈的境界。

接著，江教授簡略舉出本書章目所探討的面相，如第二章為裸袒褻慢與諧謔有互相呼應之處。第三章頹然神解，魏晉注重情意之交，本文將魏晉交遊實例全部展現出來。第四章是美學，體玄之後在山林中得取美趣，主客之間互相照應，雙向迴流。第六章諧謔現象，其為清談的一種附屬品。第八章的管輅是屬於方伎傳，此篇的用意乃為管輅在正始玄學中給出一個重要地位。第十章劉峻〈廣絕交論〉不是針對到溉、到洽而做，而是自己憤世嫉俗而絕交世間。此需與其〈辨命論〉合看，其中的「夷神委命」便與「神超形越」扣合。

最後江教授從諸多例子中提出，魏晉士人從體悟天道而興發超越世俗之感，將紅塵一切順逆對待消融於自然道體之中，進而達到神超形越的境界，此即是所謂「體玄識遠」、「神超理得」。

二、特約討論人分享閱讀觀察與心得(包括作者的回應)

莊耀郎教授：

玄理與玄風不可分，玄理是討論其理論思想，而玄風則是在歷史上、生活上的一種更加多



彩多姿之展現，而以先秦諸子思想作為源頭，兩漢文化雖在外顯上呈現儒家色彩，其內蘊確是雜融多家，進而到魏晉突然之間又是一個百花齊放，所以人才輩出。思想走過兩漢的獨尊儒術之後，轉為崇尚老莊思想，所以很多觀念開始解放，如文學的自覺、藝術的獨立、書法美學的展現，或者對人體美、人的個性的重視等等，都在魏晉時期綻放出來。基於此認知，即發現道家的思想在魏晉展現出強大的影響力。江教授這本書便是基於這樣的底蘊。

接著莊耀郎教授提出了一些想法，首先提到為什麼魏晉人會有裸體的展現？除了老莊思想崇尚自然之外，還有一個不同的觀點，那就是對人體的認識，但可惜只有曇花一現，並未進入到西方的正式人體藝術的層面。第二個值得探討的現象是美醜的問題，如南康長公主知道丈夫金屋藏嬌，便帶領一批人去刺殺他。當時李勢妹正在梳頭，見南康長公主進來，面無懼色從容的說道：「我本無心至此，今日見殺乃是本懷。」南康長公主見此，便向前抱住李勢妹說道：「我見妳猶憐，何況老奴。」為何魏晉的人如此超越？如同江教授所說的「神超形越」，可以超越一般世俗的觀點，而發覺人性最高貴的一面。因為審美，能夠欣賞對方的美而把嫉妒心消除。復次，

莊耀郎教授認為，本書注意到管輅的學術地位是值得肯定之處。由於管輅的易學是占卜易學，不是一般學術，所以不如王弼易學流傳廣。但就文化而言，問卜一直存在日常生活之中。江教授把他與正始名士清談的論辯內容與後來一一應驗之事，全列舉出來。江教授所關注的這些層面不但非常深入亦十分廣博。

吳冠宏教授：

江教授的學術發展從人物志到魏晉的玄理、玄風，特別是之後對魏晉的文學與思想研討會的重視，在成大帶動整個魏晉的研究，還有在晉書史研究上亦有很大的成績。更進一步，以「于有非有，于無非無」的理路展開江教授的研究。本書即是以此方向凝結而成的。過去常把「神超形越」的精神概念，放在道家的模式來思考，但是有些議題是透過道家的反省之後，才能認識所謂的真名教、真儒家，如「情意交」、〈廣絕交論〉，其背後隱藏著對魏晉人格深刻的洞察。好比魯迅所說魏晉名士反叛名教，其實背後更有對名教真實精神的發露。從這個角度而言，不必把「神超形越」限制在道家的模式之中。其「文化底蘊」可以見到在儒釋道之間的交流、會通之後，所形成的魏晉特殊的風貌。

江教授在材料和文獻上的功夫下得非常深，具有漢代真實厚重的治學的精神。以此精神研究六朝學問，打破了普遍認為六朝的學問只是玄想、輕巧、靈悟的觀感。其實，六朝有許多材料不僅非常厚重，而且值得我們重新挖掘、研究。本書第一章扮演研究方法的角色，從魏晉材料之中，就可以找到魏晉人思維的方式與運用的方法。江教授掌握「知解」到「玄解」的方法，並將其置於與解釋相關的詞彙上。以此為基礎，



延伸出其它九篇的文章，透過這個議題把材料重新連結到此脈絡之中。疑惑的是：在結構上的安排，江教授有沒有什麼想法？是以時序還是以主題作安排？比如說「情意交」與〈廣絕交論〉有些關係，但為什麼有前後次序之別，其背後的考量是什麼？

另外，吳冠宏教授更讚許本書的超越之處，如第八章的論述途徑，過去在討論玄學的時候總會有一些框架，不能全部觀照到魏晉的整個思想面貌。比如說王弼、郭象談得非常多，實際上還有一個管輅在當時深具影響力，因此，必須回到歷史重新爬梳。第六章諧謔現象與第二章裸袒相關，前者是從語言作論述，後者是從行為作論述。最後，吳教授也提出了一些討論，探詢在第二章的餘論部分，在本書詳細地思考裸袒的現象之後，其最後的價值、判斷是什麼？江教授在開始是肯定的態度，後來卻是荒樂與刻意的批評，此是不是有前後論點上的不一致？

紀志昌教授：

紀志昌教授認為這本書給予我們的啟示有以下幾點：第一點是「多元化研究議題的拓展」。魏晉玄學的研究近年來礙於題材的拓展，漸漸不被學界重視，回想魏晉玄學研究最盛的八、九

零年代，名家輩出，相較於過往，現在的研究生都已在這塊園地中找不太到可以再創新的議題，研究者除了一些子書上特定的資料，如王弼、郭象、嵇康、阮籍、張湛之注疏、《世說新語》等書，似乎就再難以在選題與文獻上作出進深與突破，江老師本書所呈顯出的乃是「魏晉學」的研究，它卻展露了相當廣闊而多元的視野，它不拘限於傳統玄學或玄風的研究題材，而是啟發人更多方的跨界思考，如玄學、玄風與文學或史學의 交涉。所謂的跨界首先是研究題材之拓展，江老師善於從《三國志》、《晉書》、《南史》、《昭明文選》、《全上古三代秦漢三國六朝文》乃至類書中發現與既有之玄理、玄風相關之議題，並從中延伸、開發出更多方的探討。

第二點是：「對歷來魏晉學術主軸衡定的突破」。相關方面，傳統的學者不是循著湯用彤的「有/無」之辨，要不然就是像余敦康先生認為魏晉玄學的主題是「自然與名教之辨」，但作者卻從「神超形越」的角度來衡定，而把「得意忘言」、「出位之思」收攝在其中，這樣的主軸選定，當然也可以相當全面地把「有/無」之辨、「自然與名教之辨」等「情/禮」議題收攝進來。既不會有單純談「有/無」玄理的飄空，也不會有單就循乎「自然與名教之辨」而淪於浮泛的玄風討論，因二者其實都僅為一偏。江教授提出「形超



神越」的命題，既可以是哲學的，也可以是美學的，

更可以是「文化論述」甚至拓及到社會與歷史的關懷點與作用層面，從而有效地將「有無之辨」、「名教與自然之辨」收攝進來，而達到玄理與玄風充分的互證，甚至近來有學者討論魏晉玄學被忽略的「氣論」路數，其實這在「形/神」之辨的格局中，也能夠達到互相證會的效果。所以在研究主軸脈絡的選定上，以「神超形越」作為魏晉六朝學的主眼，是相當高明的。

第三點，紀教授認為此書具有「論點上的貢獻」。首先要說的是本書〈體「玄」蘊「美」〉一章，屬於魏晉美學的形神理論，這當中涉及到「傳神寫照」、「遷想妙得」、「晤對通神」、「澄懷觀道」等當代重要的美學課題，江老師都一一給確切的定義，且在這個美學的定義中時時迴向至玄學的義理，而且能從玄、佛學的思維中來提供見解。這篇文章雖然不曾發表，但是有其相當的分量與學術價值，把魏晉時期諸多美學命題都作出了相當精確、到位的分析，進一步延申出與西方美學的對照，相當精采，是一篇成功的美學、玄學交涉研究的範例。至於管輅一章，則是就其清談活動作出了全面性的考察，此篇亦相當有學術價值。江教授利用《三國志》注中所引之「別傳」資料來作出發揮，經過一番疏理、探討後，誠如作者於書中頁 468 所謂：「今論清談起源之要角，必還管輅以一席之地。」並如頁 469 所作出之推論：「足見管輅在清談史上應有崇高的地位。」皆說出這一篇研究可以彌補傳統清談、《易》學研究的不足。

值得注意的是，作者也關注到「交友」的現象在魏晉南朝所代表的「神超形越」之士風的意義。我個人認為這是漢末以來對傳統「大夫無私交」之禮教的突破，這與作者其它篇章如「無君

論」乃至禮法之辯論都有在文化意理脈絡上「有機」地聯結關係。在內容的推證上，作者藉由《文選》的編撰立場認為劉峻的〈廣絕交論〉其實本意並不是指涉到氏兄弟，這是劉孝綽的指實栽贓，其實是對其不遇於梁武帝的抒發，這一點見地非常精到，算是指正了許多學界上的說法，值得參考。

最後，紀教授也提出「本書中一些值得商榷的問題」。如作者首章言「知解」與「玄解」，在論述架構之安排上，似乎稍有「削足適履」的感覺。此外，照作者說法，「玄解」不是「知識論」而是「境界論」（頁 70），主、客不再對立而是玄同的，很可惜作者沒有將一些重要的文獻，如謝靈運〈辨宗論〉等納入類似問題中的討論，謝論中所提到「真知」、「假知」、「體一」、「體二」、「體極」的問題其實相當重要。就這一點來說，本書末雖言「全面考察佛道思想對魏晉文化的影響，進而掌握其學之發展變化」（頁 574），但若嚴格來看，似乎在佛、道的論證部分，其實是仍有未盡之憾的。

江建俊教授：

首先，江建俊教授針對吳教授提出的結構安排進行回應。其指出本書各章的安排是：第一章是認識思維、方法論。第二章裸袒、第三章情意交屬風流，第四章屬唯美，這是魏晉言意之辨的體系。當體神的時候，這些重要議題就產生。再來第五章無君論，這是魏晉玄風最大的指標，標示著價值觀的改變。此有扭轉時代風氣，揭發君王所謂「奉天承運」的謊言，直以「強凌弱，眾暴寡」批評。此敢言之舉，具有代表性，故放在前面。第六章的諧謔，定位為清談的餘風，此開玩笑、惡作劇，有時也可安頓一己的茫然。此

代表魏晉士人的文化現象，故置於前。然後下面就有些勾連，第七章隱與遊，是將本各自獨立的仙隱遊，把它連結起來，彼此迴還相扣。至於後面三章是解決學術性的論題。

而紀教授關於「解」細分的太多以及應加入佛道「解」的問題。江教授認為，佛道屬義解、慧解、開解；名士的部分：如果是藝術屬闇解、神解，如果是儒林傳屬集解，名士屬達解、通解等，方伎傳屬術解……。至於佛道的部分應再補充一些。

吳冠宏教授：

吳冠宏教授提出關於「裸袒」的問題，指出本書在文章前面對裸袒之風高度的肯定，並深化為玄理玄風，為什麼後面要回到大家所認為的肆欲與刻意的批評？

江建俊教授：

江建俊教授對此進一步說明，即言前面是從文化現象，歷史文化先爬梳以後，再賦與它二元對立的對話，有辯證的性質，最後做一個斟定，這個最大的致命傷是，他在假借莊子以後，是不是有合乎老莊的精神？裸袒在莊子混沌這一部分，有一點走失了。莊子的〈至樂篇〉是無為而至樂，但現實的裸袒不是道樂。



吳冠宏教授：

因而吳冠宏教授認為江教授之意為先放再收。並提出個人過去常用老莊的功夫論，質疑魏晉的人沒有做功夫。也有人認為應回到魏晉的情境之中去了解，不能用老莊去要求他。指出其實做魏晉的人，背後一定有個老莊做參照點，因而在判斷與解讀上會形成二邊拉扯的困境。故大家可在這問題上，進一步討論。

莊耀郎教授：

莊耀郎教授以傅玄之傳為例，認為他站在名教立場批判阮籍等人，但是就名教來說他本身也有虧。他是由魏入晉的人，反而嵇康堅決拒絕入晉當官，而阮籍是不得已屈委。在這個故事的背景下，進而針對對名教之士的看法提出討論。

江建俊教授：

江教授認為，傅家是傅嘏這一家族，是傾司馬派而且是屬於儒學大族。另外，裴頠的《崇有論》視放蕩為弊端；到了南朝范縝〈神滅論〉，其重點在講沙門蠹食。他們皆是站在執政的立場，維持綱紀的立場來發言。所以傅玄的批評也有儒家維持禮教的立場在。

莊耀郎教授：

真正講名教，反而是阮籍、嵇康才是純粹的名教。這個觀點在書中也有，我只是想把它突顯出來。第二個問題是：無君論一直被視為是對現實政治的不滿而提出的觀念。但是事實上，就以目前地球村來看，比如瑞士或者早期代的希臘是不設領導人的。中國二千年一直在專制政治中打滾，其實就是一直迷信固定不變的領導人。

當時不滿的反應，為什麼沒有直接開出中國政治上的制度？

江建俊教授：

這很難用現實去體會，比如當今政治一定要大有為，如用「無為」一定遭到反對。領導人走在前面，引領大眾，展現其魄力，是現實人民所期待的。在中國的體制之下，有無君的呼籲已屬相當難得，至於要落實則相當困難。即使今天也唯有小國寡民才有可能。如果純粹從鮑敬言的〈無君論〉在《抱朴子》那邊呈現，《抱朴子》是外儒內道，站在儒家正統的地位，對化外之言論加以口誅筆伐，以今天來看皆為辨名析理。莊子的至德之世是對現實的折射、批判、諷刺「君不如僕」，僅僅只是知識份子的訴求。

劉漢初教授：

劉教授針對有關君權、朝代更替問題，提出一個想法：就算是儒家系統也講禪讓、湯武革命。像傅玄這家人會不會認為，身仕異朝也有正當性？這個也要考慮的。碰到朝代更替的正當性問題，可能在魏晉也是非常敏感、複雜的。傅玄可能認為自己很正當並不違背名教。



紀志昌教授：

紀教授引本書 302 頁：「(鮑敬言)思以理想之君來引導現實之君耳。」，提出無君論是否真的不要君，還是一種類似牟宗三說的「作用的保存」？莊子也是內聖外王之道，他們對社會階級的批判，對平等自由的追求，似乎最後並沒有不要君的思想。無君與無為是不是應該還有一些分際？請教江教授在魏晉無君論的系統裏，究竟有那些是真正不要君？或有那些是「作用的保存」？

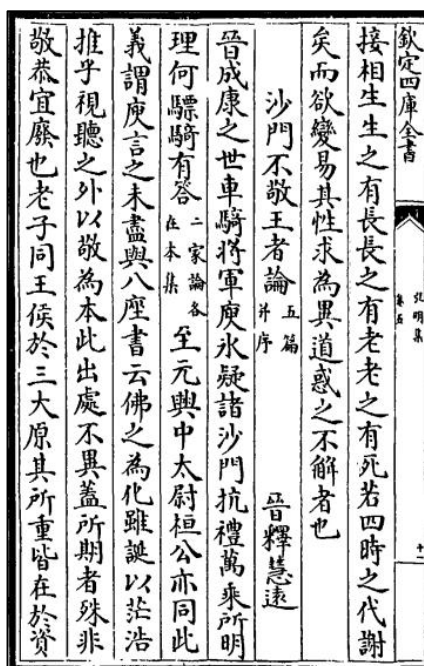
江建俊教授：

檢視過整個魏晉，若純粹無君，大概沒有。《列子》很多是從《莊子》而來，全是個人理想的勾勒，其用意是對理想境界的寄託，無形中就能安頓眼前的不滿。後面的〈為君難〉、〈臣不易〉可以再深入探討，發展為一篇文章。

紀志昌教授：

江教授認為〈沙門不敬王者論〉是無君論。

但是〈沙門不敬王者論〉共五篇，第一篇分「出家」、「在家」。在家是順化，出家是不順化，所以慧遠承認有國君。接著〈體極不兼應〉承認轉輪聖王，國師、道士都是菩薩化物以權的變



現。這是一種以「體一用殊」的角度，把國君在佛教當中的地位安放於此。

江建俊教授：

江教授則認為這是以比較廣義的無君思想，像桃花源般有跡象可尋。方外之士不禮敬王者，但是心敬。從不禮敬王者而言，沙門對於現實政治是很疏離的，不受現實禮制的規範。從廣義而言，在中國文獻上這些應該可以被視為無君思想的記載。

吳冠宏教授：

在此提供江教授作文章一個參考的切入點，在 131 頁的頹然神解，從材料上究竟是頹然神解，還是欣然神解比較妥當？先見到二種不同再經過一番討論，195 頁之前就是針對這個概念作分疏，進一步在 199 頁把頹然與欣然的意思，將奧妙關係統合在論述裏面。這是中文巧妙的運用文字在文獻上的差異，然後，進一步去談這個之間可以對意義的解釋產生這樣的作用。另外，請教〈廣絕交論〉「廣」字的意思，在 541 頁把它分成廣交和絕交二層，在 542 頁「既廣朱穆之義」。那麼「廣」有廣交、絕交及廣朱穆之義二層意義，此應該如何判讀？

江建俊教授：

好比〈齊物論〉，可解為「齊」論、「物」論或「齊物」論等。歷來多半是解為廣朱穆的絕交。因為交有牽涉到浮華交，而浮華交就是因為廣交且又不謹慎而造成的絕交，這中間具有非常的辯證關係。

吳冠宏教授：

大家看 538 頁，儒家的「道義交」與道家的「情義交」，而江教授的第四個註解是以莫逆於心、神交意契的「意」而不是「義」作說明。通常道家的「義」與「命」是無所逃於天地之間，所以只好安知若命。那麼道家的「情義交」的「義」，便很難與情意道家的美感連結在一起。是不是在整個脈絡裏面必須用「情義」，還是江教授覺得道家必須用「情義」？

江建俊教授：

江教授肯認吳冠宏教授對於訓釋上的辨析，檢視在纂著過程中或有失於謹慎之處，因而認為此「義」之使用與儒家稍作區隔較為妥當。然又指出儒道可以互補，比如絕聖棄智、絕理棄義，這個「絕」就是絕而不絕，「絕」就是反言若正，不是真的絕棄而是否定中的肯定。如此一來也許就可自圓其說。

三、開放討論：

曾敬宗同學提問：

如何在魏晉有限的材料之中，開發新的主題？



劉漢初教授：

在此提供一個方法論的問題，對六朝文獻的解讀，常常會有一些歧義。讀懂文獻是第一步，如果解讀不同則會造成很大的差異。因此，我們可以從讀破文本的方式去找出題目。另外，研究時代免不了要利用史料，《三國志》以下的史書，比較特別的是《晉書》，《晉書》取材很多是出自



於魏晉的小說，包括《世說新語》。《晉書》不是一般的史書，應當注意其記載不可靠。但不是說偽書就不能用，比如小說雖然不真實，但事情的精神應該是那個年代的。我們應該掌握的是氛圍。另外，史料真實性的辨別，或是史料是否別有用心，也是一個課題。從史料去發現矛盾，大概就可以找到琢磨之處。

江建俊教授：

韓格平編了一套《魏晉全書》，可善加利用。首先治六朝應先搜尋各〈藝文志〉，從〈藝文志〉掌握當時研究《老子》、《列子》、《莊子》這一些文獻。然後以學術眼光去兜合，做成魏晉老子、莊子，或將魏晉老子與原始老子作比較，或從正始時期的老莊到元康、東晉時候的家學或地域性來研究，或是北方經學、南方玄學等，題目就一直演繹出來。

莊耀郎教授：


其實有一個大原則就是新觀點、新方法、新材料。所謂新觀點是：我們可以往上延伸去追溯源頭，當這個問題形成一個觀念時，就可把它寫出來；或者是往下去探求它的影響。至於新方法：就是所謂的詮釋學，即取什麼角度而言。還有，

不僅是文本本身會有一些矛盾可以探討，即使是二手研究，很多學者的研究也是不一致的。那麼就可從這裏切入，思考為什麼同一個問題會有不同的解釋，究竟那個解釋比較符合我們想要探求的真相。

紀志昌教授：

首要者，須先建立問題意識，從不疑中有疑。比如 419 頁「沈約因累世信天師道…又以蕭衍佞佛也跟著事佛，但仍以遵奉道教為主。」什麼是「佞佛」？也可以寫一篇文章；沈約到底是佛教徒，還是道教徒，還是三教皆有？信仰的心路歷程如何？又 128 頁「相對的北方文化大族聚族而居重儒經…重考辨名物詁訓，也不開講，自無駁議。」北朝有清談嗎？有講經嗎？另在 129 頁言「肉身成道」，其佛典根據為何？佛教對裸袒的看法又如何？有些論斷看似一相情願，想當然爾，其實個中仍存在著許多問題須再思考。其次，做學術市場的調查，可以激發學者的問題意識。第三，嘗試在「跨界」中去發現問題，這也是激發問題意識的一種方式。最後，亦可超越現有研究框架，開發新題材，如《道藏》中也有許多六朝資料，可以與傳統的魏晉學相銜接，這當中似還存在著許多值得開發研究的內容。

吳冠宏教授：

其實有時老師的一些學術點子，是來自於學生。剛才講嵇康宅有無吉凶的問題，其實是得自於過去一位熟諳風水、陽宅學的學生，他看到嵇康的這篇文章，非常興奮。因為人家都說嵇康是反傳統、反迷信，然而嵇康卻贊成宅有吉凶，因此他認為嵇康是相信風水。但是我覺得沒有說服力，其後注意學界在討論氣論、主體哲學的限制，此如何從主體哲學跨到氣化主體？我覺得其背後應該有個思想的轉換，於是就把論辯變成自足於內到氣通內外的發展。另外，我撰寫論文是需要靈感的，靈感是從生活當中去想像而來，而且關心生命的成長，有那些讓我產生吸引、產生動力，在產生動力之後就可以找資料了。每個老師、同學都各有所長，只要在學習當中不斷的去增加你的視野，包括文獻、觀點上的突破，並與當代新的視域、新的方法不斷的對話、連結，學術就會不斷的蓬勃發展。 



臺灣中文學會其他學術活動

◎ 祕書處

李玉山先生於 103 年 9 月贊助本學會經費，專會辦理學術講座之用。經第二屆第三次理監事聯席會議討論，除依本會《章程》邀請李玉山先生為贊助會員外，並委請楊儒賓理事籌辦「民國學術與批判思潮」講座活動。李先生復再慨捐款項，遂又規劃《身體姿態與漢字思維》讀書會。另由科技部人文司、政治大學中國文學系主辦，本學會協辦之「從人文到數位人文」學術研習營，亦於 103 年年底接連舉行。

「民國學術與批判思潮」系列講座： 新書書稿研讀會

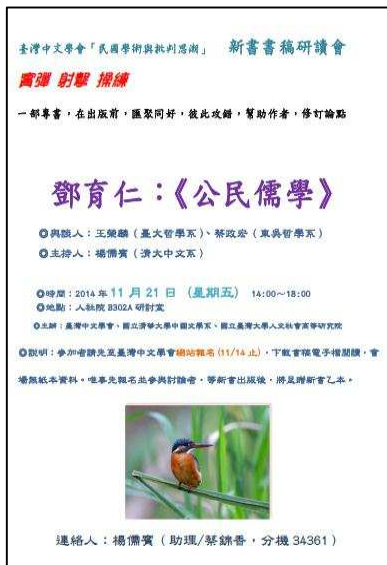
本系列講座有別於一般之主題講演，亦與學會行之有年的新書精讀會略異，乃是針對即將刊行之學術新書書稿，加以討論。蓋人文科學的專書比期刊論文重要，影響力也較大。一部專書形成不易，它通常可代表學者學識成長的里程碑。一部專書如果能在出版前，匯聚同好共同討論，彼此攻錯，也許可以幫助作者修訂論點，

使全書更加完善。新書書稿研讀會之設計即為強化中文學者的論述能量，讓專書更早成為溝通學界朋友的媒介。

103 年安排二場次，由臺灣中文學會、國立清華大學中國文學系、國立臺灣大學人文社會高等研究院共同主辦，楊儒賓教授(清大中文系)主持，地點皆在清華大學人文社會學院。其中第一場於 103 年 11 月 21 日討論鄧育仁教授(中央研究院歐美所)著《公民儒學》，並邀請王榮麟教授(臺大哲學系)、蔡政宏教授(東吳哲學系)與談。第二場則於 12 月 19 日討論吳冠宏教授(東華中文系)著《走向嵇康——從情之有無到氣通內外》，並邀請林明照教授(臺大哲學系)、劉滄龍教授(臺師大國文系)與談。

兩場活動形式與新書精讀會相仿，希望與會人士能先由本學會網站下載書稿閱讀。研討當天透過作者自述撰作歷程與創見，與談人提供其觀察與建議，並開放所有成員就此書稿各





方面提出意見，供作者在出版前增刪之參考。而書稿所拋出之議題，同時亦可成為與會人士，特別是研究生思考與研究的指引。兩場次各吸引10-20位學者、研究生與會。尤其

贊助人李玉山先生皆蒞臨參加。正因李先生對學術活動的熱愛與支持，使得本學會能以不同的文本形式，推動各項學術交流。

《身體姿態與漢字思維》讀書會

由李玉山先生贊助之學術活動之二，為《身體姿態與漢字思維》讀書會。於103年11月28日、12月12日、12月26日等三天，假臺灣大學文學院20教室舉行。邀請林遠澤教授(政治大學哲學系)擔任導讀。

蓋自十九世紀歷史比較語法學的漢語研究以來，相對於印歐語的屈折語與拼音文字形態，漢語的孤立語與漢字的圖形文字形態所代表的



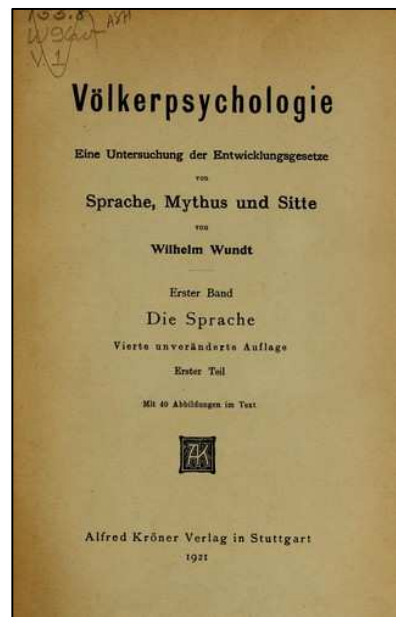
語言世界觀，對於人類的精神表現究竟具有何種特殊的意義，就一直是一個難解的謎題。

本次讀書會將透過洪堡特語言學的文字學轉向，首先說明在恩德利希爾(S. Endlicher)的「六

書」解釋，與史坦塔爾(H. Steinthal)對於「內在語言形式」的語言心理學闡釋下，漢字做為音義同構的思想記號，如何能有助於漢語的理解。

其次閱讀馮特在《民族心理學》中的「語言手勢起源論」，以說明語言表達的意義基礎，並不在於聲音符號的約定使用，而在於表情與手勢等身體姿態的表現。對於人類而言，最根源也最具自然普遍性的語言，並非聲音語言，而是手勢語言。透過手勢的「意指意向性」、「摹擬想像」與「感性化轉移」，我們的身體姿態方才構成詞語最內在的意義圖示。手勢與表情等身體姿態的表現，為人為約定的語音，奠定了它們具世界關聯性的存有論意義。馮特在他的研究中，很有洞見地發現到，所謂手勢語言的「無文法性」，其實正是漢語最大的特色。漢字之於漢語，正如手勢之於語言的關係，漢字不是對耳朵說話，而是對眼睛說話的特性，顯示出情感表達與身體形構，對於中國人認知世界佔有重要的地位。

當前西方語言學界對於手勢語言的高度興趣，非常有助於我們在聲音語言的主導之外，理





解一種與手勢語言具有同樣性質之漢字思維的特色。就此，我們將閱讀當代語言學家 McNeill 與游順釗關於手勢語言的研究，以嘗試找出將漢字思維理解成一種身體性思維的可能性。

場次一：11 月 28 日 14:30~17:00

史坦塔爾(Steinthal)論漢字思維的民族心理學基礎

場次二：12 月 12 日 14:30~17:00

馮特(Wundt)論語言的身體姿態起源論與漢字的手勢語特性

場次三：12 月 26 日 14:30~17:00

McNeill 論手勢對思想的影響兼論漢字的手勢構成

研讀文獻由學會提供電子檔置於網頁中，方便與會人士下載，另於第一場讀書會現場提供書面資料。報名人數近 40 人，多有中南部，甚至非中文科系，乃至中學教師參與。此一主題



延續學會創會之初的「洪堡與漢字思維」讀書會，第二年的「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會，可謂學會中極具代表性、延續性的讀書會主題，亦屢獲學界同好支持。

「從人文到數位人文」學術研習營

該研習營由科技部人文司、國立政治大學中國文學系「中國近現代思想及文學史專業數據庫(1830-1930)」計畫、科技部「觀念·事件·行動：中國近現代觀念形成與演變的數位人文研究」整合型計畫共同主辦；臺灣中文學會協辦。於 103 年 12 月 5 日至 6 日，假政治大學行政大樓七樓第一會議室舉行。

蓋因應數位時代知識微縮革命的推進，面對各式各類的學術資料庫與大量的數位文獻，以數位文本作為研究的文獻類型，在「人文研究思維」結合「數位推論技術」下所形成的「數位思維邏輯」，無疑開啟一種新的人文研究範式。在以人文研究為主體並結合數位運算技術的數位人文研究方法，或許是為人文研究提供了一種新方法與新視野，也可能帶來人文研究範式新的轉向。

研習營以「從人文到數位人文」為題，分別從「知識微縮革命與數位人文研究」、「文學抒情／敘事結構的數位人文考察」、「思想／觀念的數位人文考察」、「研究實務操作」、「從人文到數位人文：人文研究新方法與新範式」等 5 個主軸，探討知識微縮革命與大數據時代下，全球數位人文語境的開展，及數位時代下對人文研究的挑戰與因應之道。面對數位史料的海量資料，數位人文的優勢何在？數位人文如何有效提高


人文學者論述的證據力道？如何幫助人文學者於海量資料中迅速掌握問題核心？又如何進行跨領域研究合作與交流？希望透過本研習營，可以重新測繪台灣人文學界在國際漢學研究的新位置。



五項主題中，前三項各發表 3 篇論文，並各邀請 2 位學者對談。主題(一)「知識微縮革命與數位人文研究」，項潔教授(臺大學資工系)發表：「唐宋類書與帝國的知識想像：一個數位人文的觀察」，並由林富士教授、王三慶教授對談；Tani E. Barlow 教授(湯尼·白露，Rice University 歷史系)發表：「“Ephemera: Current and Future” 及其相關」，由張哲嘉教授、黃錦珠教授對談；黃美娥教授(臺大臺文所)發表：「數位資料庫與臺灣文學研究新趨向」，由李瑞騰教授、陳芳明教授對談。主題(二)「文學抒情／敘事結構的數位人文考察」，謝育平教授(銘傳大學資工系)發表：「同位詞夾子：主題式分類詞庫萃取演算法」，

由歐麗娟教授、祝平次教授對談；劉昭麟教授(政大學資科系)發表：「語文分析方法在數位人文的一些應用——《紅樓夢》、《西遊記》及其他」，由高桂惠教授、邱偉雲教授對談；鄭文惠教授(政大中文系)發表：「唐詩的數位人文研究」，由蔡瑜教授、李宜學教授對談。主題(三)「思想觀念的數位人文考察」，邱偉雲教授(政大中文系)發表：「先秦儒道思想論著文本結構與觀念系統的數位人文考察——以《論語》、《孟子》、《荀子》、《老子》、《莊子·內篇》為中心」，由陳逢源教授、蔡振豐教授對談；余清祥教授(政大統計系)發表：「人文基因圖譜：隱喻或方法？」，由賴惠玲教授、趙沈允教授對談；方維規教授(北京師大文學院)發表：「概念史的理論、方法和實踐」，由潘光哲教授、沈國威教授對談。

主題(四)「研究實務操作」則由年輕學者暨研究生就「文字雲的世界：研究實務操作」討論，並由邱偉雲、何立行兩位先生對談。主題(五)「從人文到數位人文：人文研究新方法與新範式」則以圓桌會議方式討論，由廖美玉教授主持，Tani E. Barlow (湯尼·白露)、方維規、沈國威、潘光哲、項潔、鄭文惠等教授與談。

此項研習營學者來自 4 個國家，並橫跨中文、資工、統計等科系，可謂是國際性之科際對話，計吸引近 70 人報名參加。 



新書精讀會預告

◎ 秘書處

研究是學者最重要的使命之一，專著則是學者研究的精華所聚，經典性專著對人文學界更具有不可取代的重要意義，為呼籲經典專著的寫作與出版之回歸，以系統性、體系性的專書寫作，來彌補單篇論文的限制，臺灣中文學會希望特別嚴選一些具備精緻性與系統性的學術專書，作為我們精緻研讀的對象，以便有系統地吸收優質專著的學術觀點，並將單篇論文的發表形式，轉換為專著發表與跨領域討論形式，以利學術的品質推進與深度交流，並邀請作者與三位跨領域的專家，以及有興趣的教師與碩博士生們，進行面對面的精讀、研討、對話。

103 年以前，學會業已舉辦九場，104 年 1 月 10 日則由佛光大學中文系承辦第十場，假佛光大學雲起樓 109 教室，研讀蕭麗華教授所著《東亞漢詩及佛教文化之傳播》一書，並由謝大寧教授主持，邀請廖肇亨教授(中研院文哲所)、

吳光正教授(武漢大學中文系)、曹淑娟教授(臺大中文系)特約討論。該場次研討記實，將刊載於下期會訊中。以下謹就 104 年新書精讀會相關訊息公告如下：

新書精讀計畫之十一：

融鑄與進程：朱熹《四書章句集注》之歷史思維

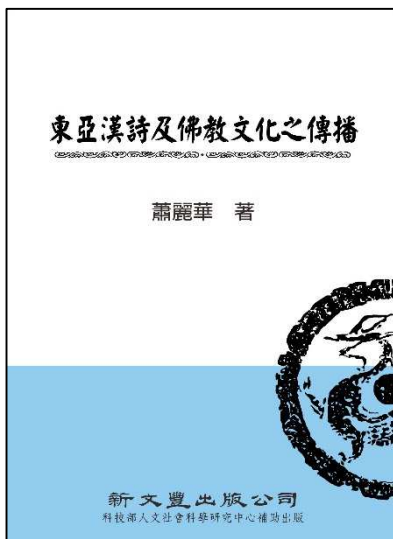
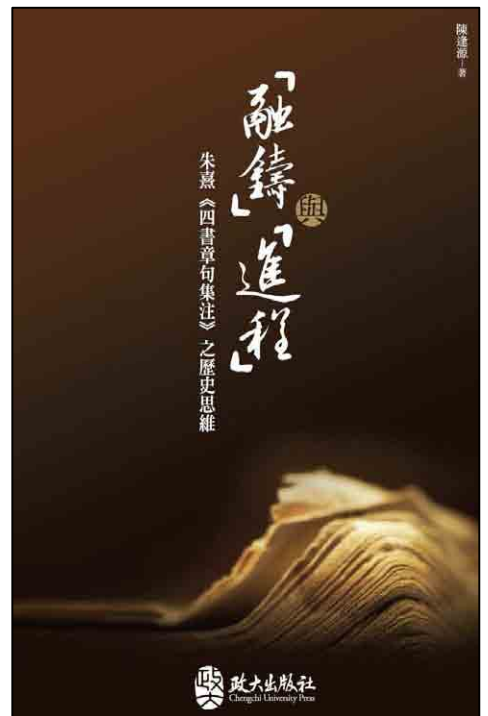
一、主題：新書精讀計畫之十一：陳逢源教授：《融鑄與進程：朱熹《四書章句集注》之歷史思維》

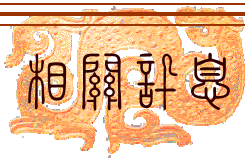
- 1、臺灣中文學會主辦，慈濟大學東方語文學系、臺大人文社會高等研究院合辦。
- 2、新書：陳逢源教授《融鑄與進程：朱熹《四書章句集注》之歷史思維》(政大出版社)
- 3、精讀會時間、地點(暫訂)

2015 年 4 月 18 日，慈濟大學。

二、辦法：

報名資格：中文學門相關系所之研究生及教師。人數 20 名。





「漢族語言文化與其他文明之交流」國際學術研討會邀稿：

臺灣中文學會 104 年(2015)年會暨會員大會，將與國立臺灣大學中國文學系合辦「漢族語言文化與其他文明之交流」國際學術研討會。謹訂於 2015 年 10 月 9、10 日（週五、週六），假國立臺灣大學文學院演講廳、會議室舉行。謹邀本會會員先生蒞會，針對以下四個領域，提出卓見：

- 一、漢語與少數民族語言的互動
- 二、漢族文學與少數民族文學的互動
- 三、漢族語言文學與域外文明的互動
- 四、漢族文化與域外文明的互動

籌備委員會謹提供論文發表人會議期間食宿接待（4 夜以內），往來交通費請自理。如蒙俞允，務請於 3 月 16 日前，將郵件(已另行寄出)所附「回執」(含論文提要)賜寄聯絡人為感。因申請經費之需，籌備委員會將進行審查，擇優邀請，尚請 諒察。

聯絡人：鄭雅平小姐

地 址：10617 臺北市羅斯福路 4 段 1 號

國立臺灣大學中國文學系

電 話：+886-2-33664009

傳 真：+886-2-23635647

e-mail：jad@ntu.edu.tw



學生會員權益說明：

本學會之學生會員雖未有表決、選舉、被選舉等權，但仍享有以下權益：

- 本會《通訊》、徵才訊息及學界重要學術活動等，皆主動寄至電子信箱。
- 學會網頁「青年學者」專欄，依會員號順序，每月介紹 1 位學生會員之學歷、經歷與學術著作。

活動暨行政庶務

■ 網頁增闢專欄

- 學人介紹
 - ▶ 依序每月介紹永久會員 1 位。直接連結其服務單位之學經歷與著作介紹。
- 青年學者
 - ▶ 依序每月介紹學生會員 1 位。該會員自行提供相片及 300 字以內學經歷、研究志趣與著作目錄。

- 學會所舉辦之新書精讀會、學術會議等有人數限制之活動，錄取時以會員優先。
- 未來由學生會員轉換成一般會員時，不必再交入會費 1000 元。只需依年度繳交一般會員之年費額度。

會費繳納：（本表依據本會章程第五章第三十條製成）

	入會費 (申請入會時繳交)	常年會費 (每年度繳交一次)	永久會費 (含入會費及永久年費)
個人會員	新台幣 1,000 元	新台幣 1,000 元	新台幣 20,000 元
學生會員	新台幣 200 元	新台幣 300 元	
團體會員	新台幣 10,000 元	新台幣 5,000 元	



《吳曉青文集——逝世十週年紀念》：


吳曉青老師(1967-2004)於 2001 年 2 月進入國立暨南國際大學中國語文學系任教，2004 年 2 月因病去世。吳老師主要研究領域為魏晉玄學，文思敏捷，學養俱佳。逝世十週年之際，為表追思，收集其論文共十一篇，出版《吳曉青文集——逝世十週年紀念》。一以表彰其為學成果，一以彙整其研究心得供斯界參考。若學界先進或同學有意索取《吳曉青文集》，敬請 E-mail 告知姓名、寄送地址、服務單位或就讀學校，以便郵寄。

聯絡人：陳裕美 小姐

聯絡電話：049-2910960

E-MAIL：ymchen@ncnu.edu.tw 

專題企劃部分：業已進行西夏文、越南文之語言教師專訪。亦因有數期之範例，受訪師長更主動提供該語言之背景及與中文學門之互動方向，為此撰稿同學更需費時消化文獻，撰寫方不失準。故本期不敢草率刊載，惟恐辜負受訪師長對中文學界之深許。

祕書處交接以來，《學會通訊》之編輯至本期適值一年。各項編輯計畫，尚屬掌握之中。未來尚有針對中文學門課程、師資方向之議題，尚需仰賴諸位會員師長提供高見，此外《學會通訊》之體例、內容等處如有待改善處，亦煩不吝指正，並惠賜各項學界訊息為荷。 

編後語

本期《學會通訊》內容聚焦在年會報導，即常務理事會所議，亦以會員大會所提動議為主。年會之議題討論，深受與會學者重視，如第一場之中文學門研究資源簡介，原計屬業務報告性質，故未安排錄音、摘錄。會中即有會員反應此類訊息對於研究者至為切身，是以謹整理會議中之簡報，以利未克出席之會員先生參酌。惟計畫、法規難免更易，資取時尚祈以二單位之網站資訊為尚。

活動紀實部分：主要記載第九場新書精讀會紀實。第十場因編輯時程較趕，未及趕上本期刊日，將延至下期刊載。至於李玉山先生贊助經費所推動之學術活動，反應皆稱熱烈。惟當時並未沿新書精讀書之成例，安排研究生撰寫紀實，謹能由祕書處略述活動宗旨與概況，敬請見諒。

發行人：葉國良

編輯者：臺灣中文學會祕書處

創刊：民國 101 年(2012)4 月

會址：10617 臺北市大安區羅斯福路 4 段 1 號
臺灣大學中文系第 5 研究室轉 臺灣
中文學會

E-MAIL：tacs2011.10@gmail.com

網址：

<https://sites.google.com/site/tacs201110>

封面題字：臺灣師範大學國文系 黃明理教授