

學會 通訊 中文 臺灣

- * 新書精讀會之五——《引譬連類：文學研究的關鍵詞》
- * 匯流——典型在夙昔展拍紀略
- * 映像壹零貳——會員大會暨「漢字與中文學術傳統」國際研討會
- * 四賢論文獎審查結果及頒獎
- * 承先啟後——臺灣中文學會第二屆團隊
- * 創業維艱，開展更須努力
- * 請大家給我意見
- * 慚愧之後

陳麗桂教授
葉國良教授
楊儒賓教授



擲

2014.01



發行人／葉國良

編輯單位／臺灣中文學會秘書處

助理編輯／賴位政

慚愧之後

第一屆理事長楊儒賓教授

上台的感覺是慚愧，下台的感覺仍是慚愧。前一個慚愧懷著惶恐，下一個慚愧多了些感恩。

學會之議，學門同仁言之已久，但真要動起來，從籌組到運作，多少要費些心力。2008年在各種機緣匯集下，不能不到國科會中文學門服務，接任時，覺得算是還了一條債務。等召集人下來後，才猛覺得三年服務，毫無績效，債務其實沒有還，反而多了一樁。只好以債養債，再組學會，以彌平內心不安。部分原因也是國科會等國家體制期待各學門都能成立學會，集結共識，以便各學門可以日上軌道。

現代的學術社群很難想像沒有學會，但學會所以遲遲未能籌設起來，也有客觀的因素。主要是當代台灣已淪為科層社會，層層體制法規，關關理性運作，結果越是理性，大家越過著非理性的生活。學者的生涯應該是以減法計，而不是以加法計，多個學會，又要憑添多少波瀾。洪堡德論大學的功能時，有一條主要的原則就是儘量少受到干擾。以大學的

理念為準，我們其實該回返到更素樸的研究環境，與民休息，而不是增加新機制。

但學會畢竟不可少，尤其在當代台灣社會，中文學門中人應該扮演更重要的角色，我們都需要一個有效的中間團體。在可見的未來，我們學門的知識將隨中國與東亞的興起，會被推到思潮的前緣的，我不相信這個趨勢會改變。縱使「中國與東亞的興起」代表各種難以透明、摸底的意義，我仍認為這種趨勢對我們是有利的，我們的古典知識是東亞社會的脊梁，這是無法更動的基本面。如果不言利，「中國與東亞的興起」至少也是有正面意義的。

從籌設到運作，很榮幸能和一群朋友共同奮鬥，也有了廖美玉教授說的「革命情感」。只因個人的個性蕭散，才疏力薄，成績有限，未免辜負學門同仁，尤其辜負守正秘書長以及秘書處團隊。稍堪安慰的，葉國良教授能俯應輿情，繼任學會的理事長。葉教授知識廣博，嫻熟行政，真是目前局勢下不二的人選。會員大會及理監事會真是睿智，作了最好的選擇。

時序即將進入甲午年，希望民國的第二個甲午年是我們學會的大有年。改曆前夕，謹賀新禧。

請大家給我意見

理事長葉國良教授

在儒賓兄的倡議以及諸多學界同道的發起下，臺灣中文學會不僅誕生，而且在兩年中由苗而秀，迎曦招展，至為不易。由於數年前我曾撰文鼓吹成立學會，也多次催促儒賓兄開始推動，所以此次理監事改選，我便沒有理由推辭責任，畢竟大家種下的幼苗，需要大家用心來培育，使其由苗而秀，由秀而實，終而豐收。

上屆既有亮麗的表現，未來的兩年，理事會也必須努力，但亟需眾理事的群策群力，以及各方的大力支持，方能共同繳出好成績。

本屆理事會擬具體推動的項目，首先自然是蕭規曹隨，鞏固並擴大既有的成果，因此原有的通訊、讀書會、研習營、四賢獎學金、年會、學術研討會等均將持續辦理。然後我們將針對中文學界目前所需或目前所缺的項目，商討出一個學術性以及一個業務性的主軸，集中力量把它做好。

當

學術性的主軸，我想是推動具有前瞻性的學術議題，或在世界主流中臺灣目前缺席的範疇。

選

業務性的主軸，我想是收集與整理個人或個別系所難以獨力進行的資訊，提供學界參考。

感

但具體的該是什麼？必須慎重的考慮和討論，在未成形之前，盼望會員們多提供建議和訊息給我，讓理事會商討出正確的方向，以便為學會做點有意義的事，使學會更加茁壯。在此先行道謝。

(請聯絡葉國良 tacs2011.10@gmail.com)

言



當

創業維艱，開展更須努力

副理事長陳麗桂教授

選

本

學會當年因儒賓理事長的一點志念，在其領導，與廖美玉、康來新、鄭毓瑜、林啟屏、蔡榮婷、曾守正等諸位教授、行政團隊伙伴暨全體會員，本著犧牲奉獻

感

的精神，積極協助、努力推動之下，兩年來的豐碩成果遠遠超過其他同類團體十年以上的總成績。從來沒有料想到，一個學會竟然可以經營得如此豐富多彩、生意盎然。身為鼓掌部隊的核心成員，個人在感動與感佩之餘，也深覺分享到其輻射所及的光芒與榮耀。孰料竟有幸被推為副理事長，回望團隊一路走來的亮麗業績，不論承傳或開展，今後都將成為無比重大的壓力。踩著前賢的足跡前進，原來如此不輕鬆。今後，個人在葉理事長英明的領導之下，固然一本向來所奉守「無才便是德」的信條與「勤能補拙」的道理，竭力配合，卻更堅信「鞭策」與「指教」的功效，學會的生命力尤其需要全體會員持續地灌注與加持，凡此皆請各位先進、賢達不吝賜予。

刊

承先啟後

臺灣中文學會第二屆團隊

感謝全體會員踴躍參與投票，2013年11月10日，20位新任理監事皆已順利產生；當日並召開第一次理監事聯席會，選出五位常務理事含正副理事長；常務監事另於2014年1月13日第二次監事會中確定。此期間祕書處亦完成籌組，接下來將有嶄新的團隊繼續為大家服務，敬請支持指教。

理 事 長／葉國良教授

副理事長／陳麗桂教授

常務理事／吳冠宏教授

常務理事／林啟屏教授

常務理事／廖美玉教授

理 事／李豐楙教授

理 事／周志煌教授

理 事／康來新教授

理 事／陳昌明教授

理 事／曾守仁教授

理 事／曾守正教授

理 事／楊儒賓教授

理 事／廖棟樑教授

理 事／鄭毓瑜教授

理 事／鍾彩鈞教授

常務監事／林淑貞教授

監 事／李隆獻教授

監 事／林素英教授

監 事／金周生教授

監 事／楊祖漢教授

祕 書 長／伍振勳教授

副祕書長／黃啟書教授

祕 書／王晉哲先生

祕 書／陳如翎小姐





在臺灣中文學會副理事長林啟屏院長的引言下，歷經初、複、決三審的第一屆四賢博士論文獎於第 102 年 11 月 10 日會員大會上公開頒出。

本屆由邱偉雲博士《中國近代平等觀念的形成（1895～1915）——以康有為、嚴復、章太炎為中心》勇奪第二名，姜義泰博士《北宋《春秋》學的詮釋進路》與鄭雯馨博士《論《儀禮》禮例研究法——以鄭玄、賈公彥、凌廷堪為討論中心》同獲第三名。

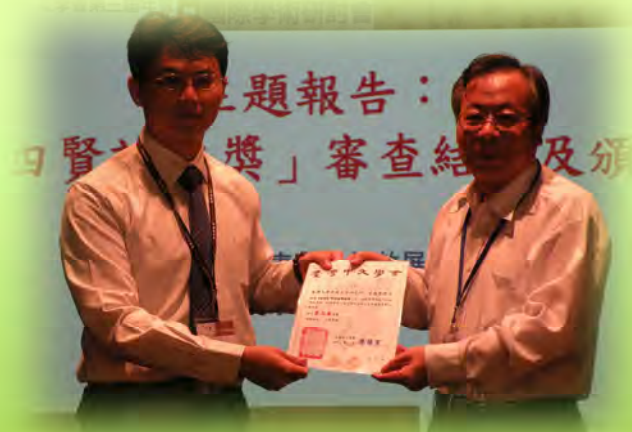
本獎項非但是對中文學門新秀的獎掖，更隱含「百尺竿頭、更進一步」的期許，故學會謹慎保留第一名殊榮，藉以召喚後之來者勇於提出更具學術貢獻的論文，以開拓中文學術的新境地。



▲邱偉雲博士與楊儒賓理事長

猶記初撰博論時曾卜一卦，得卦為「困」，乃四大難卦之一；但因「困中得悟」為學者之福，故應以吉斷之。本論文以觀念史研究法探討中國近代平等觀念之轉型，起初確為荊棘難行；幸有業師啟屏教授、林端教授及同門學友相互砥礪方有所成，並獲學界垂青。未來將秉「百尺竿頭，再啟新運」之精神，在此基礎上為學界再創新範式。

關於得到此一獎項，我深感殊榮。在頒獎典禮上，理事長楊儒賓先生針對為何設立此一獎項，語重心長地表示為了促進學術界的長遠發展，應鼓勵年輕學者努力研究，致力於博士論文的認真撰寫。寄望此獎項的設立，能給與年輕學者更多的鼓勵與機會。身為得獎者，我份外地感到肯定與榮耀，也寄望自己能繼續在學術的領域上不斷精進。



▲姜義泰博士與葉國良理事



▲鄭雯馨博士與廖美玉理事

得到這項獎助，首先感謝指導教授葉國良先生不辭辛勞地教導與包容。就讀博士班期間，有幸得到林慶彰教授、楊晉龍教授的啟發、指點。論文預審與正式口考時，承蒙林素英、彭美玲二位先生細心指正，周聰俊教授與徐福全教授多所鼓勵與建議。師恩浩蕩，謹記在心。非常感謝「臺灣中文學會」的肯定，這次獲獎成為我進一步學習和改正的動力。同時藉此，向曾經提攜教導過我的師長們、相互陪伴的朋友，表達感謝；並向始終支持鼓勵我的父母與家人，致上最深的謝意。

映像壹零貳——會員大會暨「漢字與中文學術傳統」國際研討會

臺灣中文學會假臺中逢甲大學人言大樓積學堂舉辦為期2日的102年度會員大會暨「漢字與中文學術傳統」國際研討會，活動於2013年11月10日圓滿落成，並順利通過103年度預算與計畫書，相關會務將由此次選出的第二屆團隊持續推展。

2012年9月至11月，中文學會舉辦4次「洪堡與漢字思維」讀書會，推動「漢字」與學門知識的反思。在此基礎上，鈎連起中文與自身學術傳統、域外思想資源、美學培養、語文教育等問題，乃規劃「漢字與詩文傳統」、「漢字與西方漢學傳統」、「漢字思維與中國思想」、「漢字與當代語文教育」、「漢字與書法」五個子題，邀集海內外名家新秀一同參與討論，展現堅持研究本位、關懷教學現場的企圖。

此次除邀請載譽海內外的聲韻學名家丁邦新院士出席講演「漢字的生命」，為此次學術盛會揭開序幕外；人文與社會科學中心主任邱貴芬教授亦於會員大會進行報告，從民初中國學界與日本漢學兩個學術淵源，強調臺灣中文學中西會通與跨領域的特色，並提出「漢字」、「Sinophone」與「東亞漢字圈」等前瞻性議題，呼應此次大會的學術宗旨。不過，邱貴芬教授亦指出，目前臺灣學界留學或任教於外國的比率下降，壓縮中西對話的機會，降低臺灣中文學界的影響力，浸成「孤立的危機」；同時對現行研習營報名單位不多、通過比例有限等制度問題予以省思，帶來許多實際又有價值的思考。

本次研討會與逢甲大學從事教育、獎掖研究、拓展國際交流之精神相合，獲得校長李秉乾博士的大力支持，並受到李寶玲主任所帶領的中文系團隊諸多專業協助，學會謹表謝忱，並期待雙方將來創造更多愉快的合作經驗。





人言大樓入口處



研討會開幕式

丁邦新院士講演「漢字的生命」



漢字與詩文傳統專題研討



漢字思維與中國思想專題研討



漢字思維與西方漢學傳統專題研討

漢字與當代語文教育專題研討



漢字與詩文傳統專題研討



漢字思維與中國思想專題研討



漢字思維與當代語文教育、書法專題研討



楊儒賓理事長主持會員大會



川合康三教授、李威熊教授致辭

臺灣中文學會會員大會（一）
(12:00-13:30)
一、大會開始
二、主席就位
三、全體肅立
四、唱國歌
五、向國旗暨 國父遺像行三鞠躬禮
六、主席致詞
七、來賓致詞





邱貴芬教授、吳冠宏教授進行報告



圓滿的閉幕式

匯流

典型在夙昔展拍紀略

臺灣中文學會籌辦之「典型在夙昔」中文學門前輩書畫展拍活動，結束102年11月9-10日在逢甲大學的展出後，委由臺北處厚堂於奇摩系統進行為期一週的拍賣競標，從當月24日至30日，20件展品皆受關注，全部拍出，總結標金額高達新臺幣774,702元。扣除相關支出後，可為「四賢博士論文獎」帶來761,138元的經費挹注，嘉惠學術新秀。





回

想籌備特展的經過，無數善意如同百川流匯，一開始不過陡然冒出一柱清泉，接著涓涓滴滴逐漸壯大，最後浩浩湯湯眾水奔赴，蔚成盛觀。那一泉乍起，當遠溯學會成立之初的一樁偶然，雅好書畫的創會理事長楊儒賓教授在立案事務剛完成不久，便開始設想如何使學會走得更長遠，這既得靠有熱忱的同道勇於接棒外，更涉及現實無比的穩固經費，於是便捐贈一批書法作品給學會，權先充實現有的資產；此番行動率先得到時任監事的康來新教授響應，隨後也捐出了梁同書行書對聯一副。這批出自王世昭、梁同書等前輩學人之手的作品原無明確的處置，只像紀念品似地寄存在清華庫房。

直

到理監事會著手規劃 102 年的會員大會，因故展延一年的文學國際學術研討會再度成為議事的焦點；101 年 10 月 5 日，五位常務理事召開會議，因為此前學會對漢語哲學的推廣已有初步的成果，在這個基礎之上，便決議將較寬泛的「文學」凝聚為「漢字」，並希望在嚴肅的會議外提供不同調性的思想刺激，這批庫藏書法遂驀地產生嶄新的意義。書法作為漢字的一種表現形式，既有淵深蘊厚的傳統，更具備超邁領域的跨度，足以召喚當代對於前輩學人雅逸風流的懷想，同時也希望讓這批書畫對學會發揮實質的助益，於是有了「逢甲展出，臺北義賣」的「典型在夙昔」構想雛形。

會

內理事們得到消息後紛紛表達支持，時任理事的鄭毓瑜教授和鍾彩鈞教授分別捐贈臺靜農先生杜詩行草條幅和王叔岷先生詩軸，提高計畫實現的可能。這些作品雖然珍貴，但離推出一場特展的規模仍有差距，整個學會遂登時動員了起來。一面由楊理事長具函向學界、社會徵募展件，一方面擔當漢字大會召集人的廖美玉教授協同會內理監事動用各自的人脈，積極求訪作品；而時任學會副祕書長、逢甲中文系主任的李寶玲教授則協調場地借用、佈署工讀人力。

然

而規劃一場展覽的難度與專業遠超乎想像，同時漢字大會徵稿、邀稿、收稿、審稿還有排程等工作日益沉重地壓在所有人的肩頭，極其有限的人力實在無力負荷。這時乃由時任副理事長的林啟屏教授提議，邀請嫻熟書畫的鄭文惠教授出任特展總監，統籌相關事務。鄭教授了解策展的目的與現況後，也覺得這是件充滿意義的活動，無論是作為學會乃至學界的一份子，她都沒有推辭的理由，遂擠出了寶貴的時間，毅然決然地迎向這個挑戰。往後幾次大大小小的會議，都可見鄭教授不斷地同理監事們溝通特展宗旨、空間規劃的身影，包含場地、展期、拍賣等繁瑣細節，也全經歷過無數次的意見交換與調整。另外，先前發出去的徵件函也幸運地收到效果，在學會既乏經驗又無報酬的前提下，仍有若干不具名的師友賢達陸陸續續表達出借或捐贈的意願，入迂上人、王靜芝先生、楊啟東先生等人的作品一件件地增添到受贈清單上，20件義賣品大致確定了。

為呼應「典型在夙昔」的主題，並考量場地空間限制，與掛軸、橫幅等形式配置原則，有許多作品我們不得不放棄展出，但這卻讓數量問題再度浮現。鄭文惠教授先後走訪何創時基金會尋求奧援，並南下逢甲場勘確定實際狀況。幸好會內外的善意支援再度送暖，此次特展中許多讓人眼睛一亮的重點展件像及時雨般送達學會，比如來自楊理事長的《右老遺稿》和太虛上人、鄭孝胥等先生的作品，還有來自廖美玉教授的沈尹默先生〈田家行〉，來自理事陳逢源教授的王愷和先生魏碑對聯，來自逢甲余美玲教授的臺靜農先生、汪中先生與于大成先生的作品，鄭文惠教授則拿出珍藏的寇培深先生草書對聯，政大中文系也出借系藏成惕軒先生對聯一副及寇培深先生所書「中國文學系」木匾，為特展鈐上最鮮明的壓角章。

策展難辦，義賣更不簡單。原定臺北拍賣的構想由於經費、檔期等外在條件無法配合，必得另闢蹊徑。學會多數幹部對文物市場並不熟悉，我們不希望此次義賣淪為投資客的金錢遊戲，而一般大眾的購買意願又難以預期，箇中分寸的拿捏，讓我們躊躇了好一陣子。後經時任理事的葉國良教授提醒，策展團隊更發現此前疏忽的稅賦問題，由於文物的成本難以客觀估量，單單營收計算就令祕書處大傷腦筋。為了解決這問題，楊理事長乃於一次會議後帶領鄭文惠教授、林啟屏副理事長、吳冠宏理事與祕書處成員拜訪臺北處厚堂。負責人張國聖先生詳細地分析市場概況與販售細節，給予了許多實際的建議。最後，學會決定將此次義賣委託處厚堂代為處理，採用

處厚堂的雅虎拍賣系統，闢專區開放競標，20 件義賣品一律以新台幣 1000 元起標，不設底價，以擴大參與。按一般委託慣例，學會需提撥總額 15 % 的金額作為費用，但簽訂合約時張負責人卻提出一點請求——堅辭收取任何酬勞，他的善意便以服務的方式流入了此次的義賣活動中。

民國 102 年 11 月 8 日，也是會員大會的前一天，所有展件由時任副秘書長的陳英傑教授親自押送至逢甲；同日，鄭文惠教授與秘書處成員亦分別提前南下，與廖美玉教授、李寶玲教授所帶領的佈展團隊會合，展開最後的準備工作。所有人不分輩分，全體投入佈展行列：人言大樓的風之廊裡，只見一批人來來回回地確認位置，另外一批則上上下下地懸掛固定，還有一批人反反覆覆地校對解說小卡的內容與輸出效果，由午後



持續至深夜，像衝刺般把握住最後的時間，務將長久的苦心做最完美的呈現。兩日的展期雖不長，但與會的師友們都給予正面肯定，每件作品前時見三五成群的人駐足品鑒，彷彿那些相去日已遠的前輩們跨越歲月橫互，再度與大家論學寒暄。倘若典型不朽，必不在彼岸，亦不在此岸，乃顯現於這交會的剎那間。

特展結束後二週，感動像河水悠悠地持續，激盪的波光中一朵朵水花交迭綻放。觀覽者不僅以歎賞回饋我們，更把這份心意化作熱烈的競標參與，沒有一件義賣品無人關注，甚至單件累積至數十標者也比比皆是，締造 20 件義賣品結標價高逾 77 萬新臺幣的盛況，遠遠超過了我們的預期。更令人感動的是，有部分得標者私下表示，若往後學會還有類似活動，他願意將今日喜獲的作品再次捐回，讓有限的物品湧溢出絲絲不絕的溫情。



此次展拍從動心起念到圓滿落成，生受各方善意清清如許，各界師友賢達非但描畫出遠比既定印象更加遼闊縱橫的中文流域，並在每一段上映天光的粼粼起伏裡，示現了另一種當代風姿。哲人固然已飄然杳去，但典型又豈只存在於夙昔呢？



《引譬連類：文學研究的關鍵詞》

成功大學中文博士班陳海茵摘錄

陳昌明教授：

今天談的《引譬連類》乃係鄭毓瑜老師的著作，這部書可以視為臺灣研究古典文學與現代文學的重要「鑰匙」，這樣的一本書不僅談論傳統的賦比興，並從《文心雕龍》以下的譬喻開始談起，譬喻是最基本的寫作技巧，也是習慣的思維。從明喻進入到隱喻，甚至交感，都跟譬喻有關。今天能夠邀請到鄭老師以及各位專家一同討論這本重要著作，真的非常有意義。



鄭毓瑜教授：

2005年所出版《文本風景》(臺北：麥田，2005年)這本書強調自我和空間的相互定義，希望從一個「關係世界中的自我」來討論「物、我、人」之間是如何動態協調，我認為原本被強調的「心靈」和「精神」應該放回作為感知所在的「身體」，而「身體」應該放回「社會環境」以及「宇宙自然」之間，層層放回其脈絡的討論便是那本書的主題。

之後我便持續思考一個問題：「個我與抒情自我若在一個關係體之中，是如何體現這種生活情境？」這就是第二個計劃的主題，也就是身體論述：身體是可以思考的，思考不在身體之內，身體也不是思考的工具，其實兩者應是密不可分。文學或者各種創作可不可以說是身體感興呢？如果是處在身體感興狀態下的身體，是在抒情活動中逐步建構意義的身體，則會出現什麼樣的情境或者世界觀？

從前對於抒情自我的發現其實已有了很大的成果，但是此論述中，是不是比較強調內在和主觀的蔚興，所以景物跟人在比重上，景物多成為情感的寄託。人跟自然界的主從二分，往往成為抒情文學的關鍵，此情景關係讓人在分析一首詩時，很快就把這首詩分為兩段，一段叫情，一段叫景，然後景就是為了配合情，但物我與身心應該是相互作用與相互

定義的關係。因此本作意圖探討在文學經典中，常常看到很多所謂情景交融、物我合一的景況，但這些物類與事類的系統是如何形成的？如何聯繫並且變成一個隱藏的概念架構？為何在詩中出現某概念時，閱讀者馬上知道該如何解釋？這些連類的關係與個人的心理實踐如何相關？什麼樣的感知跟行動狀態底下，完整的連類定義會被體現？其體現的東西如何被寫出來？透過什麼樣的表現技法或者體類規模，可以保證這個共識體系在場。

觀看「物」的態度，不只是問「物是什麼？」還要問「物如何在？」重點不只是聚集了多少「物」，而在於是否串連了「類」的展示。在中國「物」字的意義發展脈絡（一連串「知物」、「名物」、「格物」與「方物」等詞意討論），可以發現在神話、宗教背景中，逐步形成了一個有意義的物類體系，正是這個物類體系，讓天地神民器物可以在其中具有「關聯性」地共同存在。這樣一種以「類應」為最終目的的「類物」模式，它明顯在於「會聚」而不是排除，在於「連繫」而不是分立，因此任一「物」的認知，絕不可能是單獨抽離出來，反而必須是在一個門類或體系的作用中才能清楚「看見」這個「物」的存在。

我希望自己的書是一個層層的、包涵的架構，尤其是「文、類、物、詞」。我覺得必須先有類應體系，才能理解物如何被感知，故主要先從類到物。第二個是由物到詞，發展中的語詞體系其實是召喚物的不同模式，而不只是一種表現，或者再現物的記號，這正是為何傅柯的《詞與物》會如此感傷。那文為何是最根本最基本的呢？因為我覺得文是一種道的

顯現，若將「類物詞」構成，文則明矣。所以我希望「引譬連類」是生活經驗、思想概念、語言創造共同體現的世界觀。

蔡英俊教授：

本書可以說是「找到一個新的觀點，然後就有一堆新的材料」的最好範例，鄭教授將原來抒情傳統所欲探究的「抒情自我」以及「情景問題」，轉到另一個視角，回到一個更大的生活世界，觀看材料如何展現自然與身體的方面的問題，而這些都在談論一個文本世界，是「心如何感知此世界」的問題，是一種經驗感知的召喚，裡頭揭開一個文明文化的特殊性，並可以開展出更多的研究面向，這是書中所需要特別推崇的部分，重新把前面的抒情傳統論述引向新的起點，其中牽涉到許多對原來材料重新詮釋的可能性，讓抒情傳統走到另外一個新的可能起點。

作為抒情傳統的新的起點，有別於過去研究的學術方向座落在「文本的形成」，或說「材料」，今若將「感知」的方式也納入討論，文本則成為一個起點，進而可追溯背後「物如何形成」的感知方式，在感知之中，人與身體、人與自然之間如何互動，其所形成的方式，物絕對是非常重要的線索。換言之，人該如何從自己的位置去看到物的存在，此存在方



式並非「定義式」，而是「串連式」，在世界之中存在多少事物，而人不過是其中之一，各種對於物的理解其實都是知識的追加，所以才會說近代科學傳進中國以後，打破了對物的記憶以及感覺的方式，形成新的知識脈絡、新的起點，甚至新世界觀的形成。所以近代面對過去才會有價值失落與巨大落差，其中的知識轉變是中文學門應該要反省的問題，我們該如何進入現代的知識語言，並說出過往的物類傳統？面對各種知識，應該如何做出澄清、為何需要我們的存在？這些知識系統若曾出現在歷史上，則其意義在哪裡？又該如何透過新的語言重新描述？此前提之下，抒情傳統的回顧必須讓步給新的思維，透過新的感知知覺所形成一個對物的考察，此為本書另一個重點。



廖棟樑教授：

本書的動機至問題面向的延伸，一至五章已經作了完備的回應與梳理，此外又添上一篇導論，正是為「譬喻」世界追溯根源，鄭教授有意於化解以「心」、「神」為主，「物」、「形」為客的傳統概念，回應並致力於以「物」為切入點探討「物-人」相互定義的抒情論述。其理路並非一連串純思考的邏輯推演，也不是一種靈光乍現式的發想，乃是走出傳統「感物」詮釋模式之外，

來自於長期觀察「物類」作用於文學表現的心得。這不僅昭示著鄭教授專致於抒情傳統的跡線，更重要的是，長年的積累與融會，鄭教授得以蔚為大觀的「抒情文化淵源」、「抒情文學形式」、「抒情自我」、「抒情理論建構」之中，另闢蹊蹺、博見貫一，以「物」為樞機，使得研究向度在情數詭雜的抒情論述之間別具一格。當作者使「引譬連類」自修辭技法跳脫，帶出他作為「文學實踐的想像引動」、「共識性的理解框架」、「認識論的起源」的基底質性，精確地映照了本書那「關鍵詞」的題名。

黃冠閔教授：

我察覺到鄭老師欲對「賦比興」這樣一個文學理論（文學傳統），進行重新的詮釋，賦比興的談法我分成三個點來說，首先是提供不同的經緯，第二則是提供一種研究典範的轉移，第三個討論某一種人文性、人文狀態、人文價值、人文秩序。首先經緯圖提供的是一種比喻、隱喻或者譬喻，因為鄭老師是以一種最廣的定義來談，不談譬喻內部的細分，而將經緯圖編寫為一種「連類」的方式，此方式或許需要考慮幾點，第一點是文學地理的交織，也有一個文學史之交織，文學地理的交織其實是放在身體、風土與物的重新考量。此考量抽象的說，便是在談風土譬喻



的章節時，身體、地理與物所扮演的角色都貫串著許多章，基本上便是第一二章談身體，第三章談風土，第四、五章談物，第六章可視為一種回顧，將前面幾個角度串起並放在現代性的問題當中討論。鄭老師提供「巨大記憶庫」的重新編寫，重新改變我們對於歷史中文學作品的理解，改變了我們對於自己的理解，文學知識的價值，文學的價值是什麼。一旦把記憶庫似的編寫，很明顯可以看出對於文學典範的轉移，採用新的研究的知識，採用新的研究的討論成果。

