

目次

臺灣中文學會會務近況 (8-10月)

會務要事

蕭馳教授 - 《玄智與詩興》暨「抒情傳統再反思」座談會

新書精讀

海外漢學社群巡禮 - 美國亞洲研究協會、歐洲漢學學會

專題報導

顏崑陽教授 - 談學術專書與書評的寫作

學人專訪

黃偉倫教授追思特輯

追思故人

「漢字與中文學術傳統」研討會暨臺灣中文學會年會

活動快訊

百代存風雅 - 唐宋八大家講座

新書精讀會 - 鄭毓瑜教授《引譬連類:文學研究的關鍵詞》

臺灣中文學會

通訊

柒

NO.7

2013.10

發行人:楊儒賓
編輯單位:臺灣中文學會秘書處
助理編輯:謝獻誼、周佩儀



臺灣中文學會會務近況(8-10月)

本會於102年9月20日(星期五)下午,召開「第一屆第五次理監事聯席會」;並於8月16日(星期五)及10月18日(星期五),分別召開「第一屆第三次常務理事會」與「第一屆第四次常務理事會」,會中達成多項決議。

※本會英文名稱異動

為便於域外交流,「第一屆第五次理監事聯席會」擬定本會英文會名為"TAIWANESE SOCIETY FOR THE STUDY OF CHINESE LITERATURE AND CULTURE",此一名稱將於11月報請會員大會追認。



圖：第一屆第五次理監事會議剪影



圖：第一屆第三次常務理事會議剪影

※海外學人入會事宜

本會曾於「第二次理事監事聯席會」(101年3月16日)以及「第一次常務理事會」(101年4月29日)中達成決議,接受以「榮譽會員」或「贊助會員」身份入會者。唯因目前章程規定方面略有瑕疵,作業流程亦頗費時日,無法有效處理海外學人入會業務,故經第三次常務理事會(102年8月16日)決議,擴大「贊助」之解釋,即將出席、參與、(承諾)協助本會各項活動等事實納入其中,故本會章程第七條所稱「贊助本會工作之個人或團體……得成為贊助會員」之「贊助本會工作」,係指贊助新台幣二萬元以上,或捐贈文物,或承辦本會重要活動者。爾後憑此決議作業,並委請廖理事美玉、葉理事國良研擬增修條文,排入討論,將於11月報請會員大會追認。

※「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會暨第三屆年會

本會於今年11月9、10日與臺中逢甲大學合辦「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會暨第三屆年會，同時舉辦「典型在夙昔」特展。計有22篇論文，將於研討會上發表，詳細議程請見本期通訊。在此期間，並將進行理事、監事改選。「典型在夙昔」特展並已募得20件作品將供義賣。



圖：第一屆第三次常務理事會議剪影



圖：第一屆第四次常務理事會議剪影



圖：第一屆第五次理監事會議剪影



圖：第一屆第四次常務理事會議剪影

《玄智與詩興》暨「抒情傳統再反思」座談會側記

本會自2012年11月28日起舉辦「新書精讀」講座，由艾皓德、江燦騰、楊儒賓、林素娟、蔡瑜等知名學者帶領研讀《靜坐：實踐與歷史》、《東亞的靜坐傳統》、《神聖的教化——先秦兩漢婚姻禮俗中的宇宙觀、倫理觀與政教論述》以及《陶淵明的人境詩學》等書，活動廣受好評。日前更於2013年10月4日假國立中正大學中文系「藝文討論空間」，由蕭馳教授帶領研讀《玄智與詩興》一書，賴錫三教授主持，並邀請蔡瑜、吳冠宏、何乏筆教授等，分別擔任主持與討論人。此外，由於《玄智與詩興》一書的主題與「中國抒情傳統」的議題關係密切，故於當日借此機緣同時舉辦「抒情傳統再反思」座談會，由毛文芳教授主持，並延請顏崑陽、楊儒賓、廖棟樑教授等人加入對話討論，期望透過此次精讀會，除能對《玄智與詩興》該書內容有深入認識外，同時對於中國文學史中有關「抒情傳統」論述，能有著進一步的開拓。當日活動盛況，紀實如下：

蕭馳教授概述全書要點

三卷書籍的實際寫作是從《聖道與詩心》出發，這是在閱讀王夫之的詩學時讓我獲得一種啟發，因此重新去考慮古代中國關於「文」「道」之間的相互交涉關係，為了找尋這個源頭，並且確立詩人接觸自然的不同類型，我一路上溯《佛法與詩境》、《玄智與詩興》，最後將抒情系譜的考察暫定在古詩十九首。而《玄智與詩興》一書主要討論南北朝詩歌與哲理交涉的問題。而詩思與哲思之所以相遇，乃因二者同時遇到了關於生命本真、時間、人與自然、有限與超越等問題，這種對於生命安頓的追索，反映在詩歌當中，便形成「中國抒情傳統」的早期文本。而在追問「中國抒情傳統」為何集中於魏晉完成諸多重要主題的過程中，逐步發掘此一時期詩學觀念中種種新異與玄學論題的內在聯繫；經此對話，不僅逐一揭示了抒情文類發展中的幾個本質觀念——自我、當下和超越的歸趨，上述新美典其實又指向對「興」的重新發現，由是而形成所謂「抒情」的論述。

吳冠宏教授回應

該書的精彩處在於發現思想與文學之間，有一種隱喻式的交響關係。過往我們總以為思想優先於文學，並作用於文學場域。蕭馳的澄清告訴我們：思想與文學是一種相互影響的關係，這一點從蕭馳對阮籍的考察來看尤其明顯，阮籍在玄學史上，地位

較為邊緣，但是在蕭馳筆下，阮籍的詠懷與出走相當程度地來自於他對易傳和莊子的重新解讀，並且由此確立了日後的特定抒情類型。這讓我發現玄學界在玄學史的考察與建立上，有著新的努力空間。

蔡瑜教授回應

過往在文學批評的領域中，確少有兼具中西文哲比較視野的研究者投入，蕭馳的三卷著作在詩與思的交匯點上，有著比較清晰的類型描繪。而我個人在對陶淵明的解讀和建構上，正好有一些問題，可以跟蕭馳先生討教。

何乏筆教授回應

對我來說，這反而是一個東方人如何回應現代化的問題。如果第一種現代化是五四時期對西方生活方式的強制移植，第二種現代化就是在今天做為一個東方人如何回應西方科技、資本時代，並提出另



圖：當日活動剪影



圖：當日活動剪影

一種現代化方案。我們所討論的抒情主體，顯然涉及了東方特有的內在超越問題，我個人一直在思考，這樣一種平淡的氣化主體如何生活在當代，同時又具有批判性。

顏崑陽教授回應

學界關於抒情傳統的命題與認識，來自於早期陳世驥和高友工的設定，但這兩位學者的主要視野和學術背景是西方文學的訓練，這使得我們對抒情主體的認識侷限在狹義的、西方世界認知下的表現主義。我認為這是錯誤的，東方式的抒情應該是一種人與自然大地之間往來互動的親密類型。

楊儒賓教授回應

對於抒情傳統的追溯與建立，站在思想史研究者的角度，反而想要把根源上推到《楚辭》和《詩經》。這不只是一般常識性的觀點，我們在閱讀古代詩人的作品時，也會發現詩人自己便常常如此自況與追

溯；同時，這樣的系譜追溯才可能更整全地去說明詩歌、宗教、舞蹈、儀式同源的現象。

廖棟樑教授回應

我想要澄清陳世驥和高友工的貢獻，尤其是後者。在我的閱讀與接觸裡，高先生在他後來的著作裡，也不斷在修正、調整他的學術語言，企圖更契近東方式的抒情類型，這一連串的修改毋寧看作是過程式的。而後才由蕭馳繼續接棒，把未能澄清的問題再進一步的清晰化。

附記：本次精讀會記錄係由中正大學中文所博士班李志桓同學撰寫，現場攝影者為中正大學中文所碩士班陳康寧同學，特此致謝。

海外漢學社群巡禮

——美國亞洲研究協會、歐洲漢學學會

緣起

臺灣中文學會的設立，旨在整合臺灣中文學界的人力、物力等各種資源，為中文學門的發展做出貢獻。而在國際化浪潮愈見普及的今日，環顧海外，尚有許多相關的社群組織，它們同樣為漢學或中文學術的發展、傳承努力不懈；即便時空背景不同，但那份「捨我其誰」的心情卻是相近。尤其海外漢學社群頗有行之有年者，無論是在研究能量抑或制度方面，皆有長足的發展經驗可供借鏡。本著這種「他山之石，可以攻錯」的心情，前一期（2013年7月）《通訊》中，我們已就「日本漢學學術社群的過去、現況與未來」之主題，專訪日本中國學會川合康三教授；本期更擬放眼歐美，針對美國亞洲研究協會（Association for Asian Studies, AAS）、歐洲漢學學會（European Association for Chinese Studies, EACS）兩大學術社群進行重點介述，期盼藉此一系列的專題報導，能夠為讀者師友們，提供海外漢學社群運行狀況的一些參考。

※甲子歲月與整合性學術社群

——亞洲研究協會(Association for Asian Studies, AAS)

亞洲研究協會(The Association for Asian Studies, AAS)，是一個非政治性且非營利性的學術性社群，會員招募對象以對亞洲或與亞洲相關研究具備研究興趣者為主，目前於全球約有8000名會員。該協會長期致力於亞洲學術研究的發展，同時也促進與亞洲研究領域相關的信息交流，其中包含跨國際學術機構網路的鋪設、聯繫，同時也為亞洲相關學術研究提供出版方面的資源。

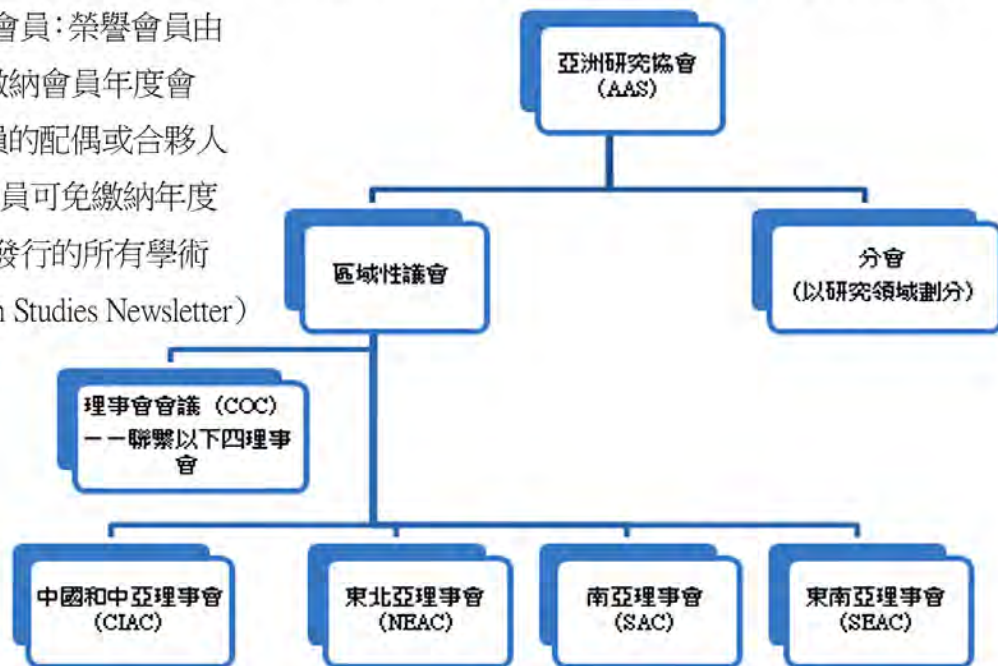
該學會創辦於1941年，最初為《遠東季刊》(The Far Eastern Quarterly)的出版商所創辦，後經歷不斷擴大與整合，逐漸發展至今日的規模，而原先的《遠東季刊》亦在內部重組過程中更名為《亞洲研究雜誌》(The Journal of Asian Studies, JAS)，並發行至今。

在組織結構方面，亞洲研究協會下設四個區域性議會，和以研究領域劃分的分會（如下頁圖示）。區域性議會包括中國和中亞理事會(The China and Inner Asia Council, CIAC)、東北亞理事會(The Northeast Asia Council, NEAC)、南亞理事會(The South Asia Council, SAC)、東南亞理事會(The Southeast Asia Council, SEAC)，其建立是為確保區域的代表性及其合乎比例的發言權，同時亦代表著各地域學者的權益。此外，亞洲研究協會更於1997年成立理事會會議(The Council of Conferences, COC)，用以聯繫以上四個理事會；理事會會議和四個理事會共同為亞洲研究協會的重要政策機構，並負責聯繫董事會與所屬委員。而以研究領域劃分的各分會，其研究領域涵蓋藝術、宗教、史學、文學、哲學、語言學及政治等領域，其中也包含各區域性研究團隊或教師協會等不同面向的小型學術組織。

亞洲研究協會的會員方面，分為五類：(一)贊助會員：一次繳納2000美元或以上者，即成為該協會的贊助會員。(二)終身會員：正如其名稱所示者，為終身享有AAS會籍資格的成員，但目前並不接受新會員升任終身會員的申請。(三)榮譽會員：榮譽會員由董事會選出。(四)普通會員：定期繳納會員年度會費者屬之。(五)準會員：以普通會員的配偶或合夥人為主。在五類會員資格裡，前三類成員可免繳納年度會費，同時可自行閱覽、運用AAS所發行的所有學術資源，例如：《亞洲研究通訊》(Asian Studies Newsletter)以及《亞洲研究雜誌》等；普通會員可自行閱覽亞洲協會協會出版的相關刊物資員，其閱覽權限係由董事會訂定；準成員則無法自行調閱協會的定期出版物，僅能查閱部分AAS網站上的資源，亦不能參與定期和準會員的年度會議計劃。值得注意的是，在普通會員中也歡迎「學生會員」的加入，同時也針對這些學生會員量身訂定較低標準的年會費支付額度；此舉可看出AAS在招募新血時的用心。

亞洲研究協會發行了哪些學術性刊物呢？其代表性刊物為《亞洲研究雜誌》(The Journal of Asian Studies, JAS)，此刊物前身即為前述的《遠東季刊》。該刊物固定於每年的2、5、8、11月出刊，內容涵蓋藝術、歷史、文學、社會科學和文化研究，專家學者可以藉此季刊快速獲取最新的有關亞洲過去與現在、既有與新興學科的研究現況，並提供各種領域的書評以供參照閱讀。而隨著學會範圍的擴大，《亞洲研究雜誌》也樂意接收跨國比較研究的文章和各領域研究的翻譯論文。除了《亞洲研究雜誌》之外，亞洲研究協會更進行叢書編輯的工作，像是《亞洲：過去與現在》(Aisa Past and Present)、《亞洲研究中的關鍵議題》(Key Issues in Asian Studies)。前者涵蓋各領域的研究論文；後者則專門提供給大學人文科學教育

課程，或者提供程度適合的中學生進行進階閱讀使用。此外，《亞洲教育》(Education about Aisa)，亦是亞洲研究協會所出版有關教育的雜誌，每年固定於6、10、12月發刊，內容則涵蓋與亞洲相關的各領域資



圖：亞洲研究協會組織結構一覽

料，包含的面向極其廣泛，涉及電影、紀錄片、書籍、課程指南、電子資源指南等。

在學術性會議的舉辦方面，亞洲研究協會固定於每年春天舉行為期四天的年度會議。四天當中，更劃分為研討會、圓桌會議、小組會議，充分討論與亞洲相關的學術議題。在常態的年度會議外，更於全球各地開設區域性會議，例如：亞太區會議(ASPAC Conference)、亞洲研究會議：日本(Asian Studies Conference Japan, ASCJ)、西部會議(Western Conference, WCAAS)、紐約會議(New York Conference, NYCAS)、西南會議(Southwest Conference, SWCAS)、亞洲事務中西部會議(Midwest Conference Asian Affairs, MCAA)、新英格蘭會議(New England Conference, NEAAS)、大西洋中部會議(Mid-Atlantic Region, MAR/AAS)、東南會議(Southwest Conference, SEC/AAS)等；這些各區域性會議係由各地區的學者

主持、辦理，其會議主題和召開的時間、地點等，亦視區域而有所不同。此外，亞洲研究協會目前更策畫於2014年舉辦首屆AAS-ASIA會議，主題為「亞洲運動：傳承與變革」，由新加坡大學主辦。此次會議匯集亞洲地區的專家學者，討論內容將立基在亞洲新興的視野與未來的趨勢研究上，並期望能在既有的研究成員之外，與亞洲以外地區的研究者建立起新的互動網絡，此成為該會議的重點目標之一。

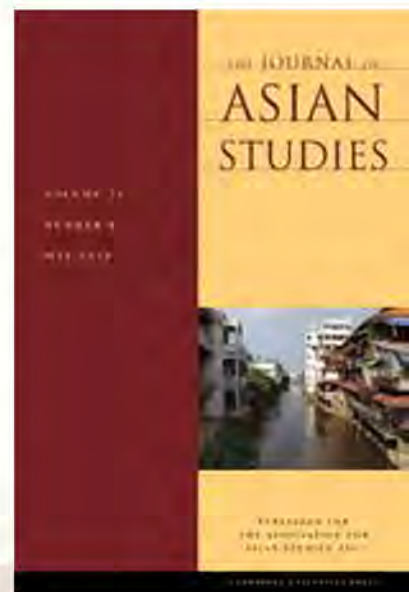
通過以上簡介可以發現，亞洲研究協會在學術領域上涵蓋亞洲各地區，同時也接受與亞洲相關的各種學科研究，其包容度極其寬廣。在制度運作上，層層分立的內部組織，從總體的亞洲研究協會到因應各地區成立的分會，亦可看見亞洲研究協會在組織營運方面的龐大；而透過會議的定時舉辦，以及常態刊物的發行，亞洲研究協會在學術交流方面的影響亦不容小覷。而除了上述分區理事會、學術性會議以及出版刊物外，亞洲研究協會更提供一個學術交流的平台，舉凡有關亞洲研究相關的機構單位甚至是相關的研究計畫，都可以藉助其平台分享網頁及資訊，故在亞洲研究協會的網站上，即可透過網頁連結方式迅速取得各種與亞洲研究有關的學術機構資訊、獎助信息及其連絡方式；在此，亞洲研究協會扮演資訊整合的角色，將所有與之相關的研究訊息、資源等，透過現今網路無遠弗屆的資訊管道，為研究者及一般大眾建置了快捷且便利的學術聯繫網路，這是亞洲研究協會獨到且重要的特色。

進一步觀察《亞洲研究雜誌》的內容可以發現，有關亞洲各國、各個面向，舉凡具有討論價值的議題都盡可能地收錄在內。近年來較常被討論的幾個地域，有中國、日本、台灣、東南亞及內蒙古。總體而言，《亞洲研究雜誌》的研究範圍十分廣泛，對各個地域的研究也遍及各個領域，但在面對不同的地域時，仍

有一個大方向的研究趨勢，檢視近年來的內容可以證明。

中國研究方面，不僅議題涵蓋範圍廣，時間跨度也大，諸如文學、政治、經濟、宗教、社會、文化等議題，莫不囊括其中，堪稱是討論頻率最高且關注面向最廣的一個研究區塊。西藏地區的民族、政治問題尤其受到討論。臺灣方面，被討論到的機會不多，若有提及，則多屬政治與經濟議題，特別是日本殖民地的背景到如今自由化、民主化的演變。

應特別注意的是，《亞洲研究雜誌》每期均設有篇目不等的書評，討論的內容也相當廣博，文化、歷史、思想、翻譯等都囊括在內。戲劇、書畫文物等書目，被收錄在評論範圍內並不令人意外，所探討的內容多是宋元明清以後的文化藝術，如2013年2月號的《紙上藝術：中國晚明的畫譜與遊藝生活》(J.P. Park, *Art by the Book: Painting Manuals and Leisure Life in Late Ming China*, 2012)；至於思想層面的道家、佛教與儒家，較多提及宗教對整個傳統中國、近當代中國的影響，如2012年2月號《現代中國的宗教問題》(Vincent Goossaert and David A. Palmer, *The Religious Question in Modern China*, 2011)、2012年11月號《思考儒家現代性：牟宗三道德形上學的研究》(Sébastien Billioud, *Thinking Through Confucian Modernity: A Study of Mou Zongsan's Moral Metaphysics*, 2012)；翻譯則從過去的佛教釋義至現今的詩作翻譯都在討論範圍內，如



圖：《亞洲研究雜誌》封面

2013年5月號《字裡行間：翻譯楊練的詩歌》(Cosima Bruno, *Between the Lines: Yang Lian's Poetry through Translation*, 2012)。值得一提的是，無論是傳統的文化、思想，或是近當代的文學、歷史，除了一些純然為文化研究的部分，書評中仍有一些是無法與中國的政治議題切割的部分，如2013年5月號《改革後的中國文化與歷史：以全球的現代性視角》(Arif Dirlik, *Culture and History in Post-Revolutionary China: The Perspective of Global Modernity*, 2012)，中國自古到今的政治狀況似乎都很能引起學者的好奇與注意。

※歐洲漢學相關研究的代表

——歐洲漢學學會(European Association for Chinese Studies, EACS)

歐洲漢學學會(European Association for Chinese Studies, EACS)，同樣是個非關政治與營利目的的學術性組織，其成立目的是以促進、培育歐洲地區中國研究相關的學術活動為宗旨。該會最初於1975年在巴黎註冊創立，雖然與上述的亞洲研究協會相比，其歲數相對地年輕許多，但作為歐洲漢學研究的代表，EACS的影響力亦不容忽視。目前歐洲漢學學會的中心設置於瑞典的隆德大學(University of Lund Scheelevägen)的「東亞及東南亞研究中心」(East and South-East Asian Studies)，理事長係由羅傑·吉萊特(Roger Greatrex Centre)擔任。該學會目前擁有700多名會員。

有關歐洲漢學學會的組織架構，該會設置了三種會員身分：(一)普通會員：普通成員的身分不限國籍，但必須支持該協會的宗旨，同時也要按期繳納年度會費。(二)團體會員：團體會員一般為公司或單位機構，亦須繳納會費。(三)榮譽會員：榮譽會員係由董事會選舉產生，用以表彰對協會具備傑出貢獻者，且人數以10名為限。在以上三種基本會員身分的認定下，歐洲漢學學會於每兩年舉辦一次會員大會，

並於會上以不計名投票方式遴選出24為董事會成員(編按，或許為避免獨斷，歐洲漢學學會更規定同一國家同時當選董事會成員人數不得超過3名)，此後再從24名成員中選出主席、副主席、秘書和會計等要職擔任者。董事會每年至少集會一次，負責管理和訂定學會運作的方針以及議定當年度的會費額度。但在學會活動方面，則由董事會主席、秘書及會計按董事會所議定方案進行活動籌劃與實際辦理。一般而言，主席和董事會成員的任期為兩年，但任期屆滿後可再次經由投票當選而連任。

歐洲漢學學會的主要活動之一，即是兩年一度的學術性會議，與會對象係為歐洲各國家內的中文研究機構。會議多數以論文發表的方式進行，內容則包含從傳統漢學研究到現代中國的各類研究領域。下屆會議(2014年)將於葡萄牙的布拉加(Braga)和科英布拉(Coimbra)同時舉辦，這也是歐洲漢學學會首次嘗試在同一地點以分區方式進行會議。此外，歐洲漢學學會也會不定期開設各種學術項目的會議，其資金來源則由其他暑期學校和研討會組織提供。

而有關出版物方面，歐洲漢學學會每年6、12月固定發行《通訊》。刊物內容包含歐洲漢學學會內部事務或會議通知，以及歐洲各國在中文研究或相關學術會議的資訊，例如在2010年12月的第45期中，收錄了RAS當代中國綜合研究協會於2009年10月在莫斯科舉辦的第十八屆國際會議——「中國、中國文明與世界：過去、現在與未來(China, Chinese Civilization and the World: Past, Present and Future)」的部分會議報導。此外，一如亞洲研究協會透過網站進行資源整合與信息交流的功能，歐洲漢學學會於其網站上，也同樣載有各類研討會、論文徵稿、研究計畫和獎助學金等信息，而相關研究機構與資料庫的連結，亦可於其網站上查得。此舉統整了原先散置在各國家或各地區的學術資源，為研究者提供了一個便捷的資訊平台。



European Association for
Chinese Studies
Association européenne
d'études chinoises

EACS Newsletter No. 37, December, 2006

EACS addresses and newsletter.....	2
Report from the President	3
Greetings from the Secretary	9
Report from the Treasurer	10
EACS Elections of the New Board	13
Young Scholar Award – Results	15
Young Scholar Award – 2008.....	15
CCK Foundation LTG – Report 2005.....	16
CCK Foundation Library Travel Grant	17
Reseau Asie – Asia Network	19
Conference Announcements	21
European Reference Index for Humanities	23
Projects, workshops and other initiatives.....	25
Obituary	28
New publications	30
EACS membership payment form.....	31

EACS Homepage: <http://www.soas.ac.uk/eacs>

圖：歐洲漢學學會《通訊》封面

歐洲漢學學會對於該地區漢學研究的促進，可謂不遺餘力。例如，自1995年以來，歐洲漢學學會與蔣經國國際學術交流基金會聯合資助會員學者前往西歐各圖書館展開短期訪問，進行相關漢學研究。值得注意的是，此項計畫是專門提供以華語作品為研究的學者為主，並不接受華文作品的外文譯作研究。該方案成立至今，已經有超過160位的研究生、博士生和青年學者參與這項計畫。而在這項申請的程序裡，青年學者被優先考慮錄取，其中又以中歐、東歐學者優先於西歐學者。

此外，歐洲漢學學會也擔負起提拔年輕學者的責任，「亞洲青年學者獎」是歐洲漢學學會舉辦、蔣經國國際學術交流基金會贊助的獎項，首次舉行於2004年的海德堡雙年會上。此獎項設立的目的，是為了鼓勵對中華文化有興趣的青年學者進行研究，徵文的對象不限定於歐洲學者，而是接收全球各地的青年學者投稿。這個專為青年學者設置的獎項，有年齡以及學術就業排名的限制；年齡必須在35歲以下，學術就業排名必須在副教授、高級講師以下，以

以確保當初設立此獎的目的。而論文受到青睞的入圍候選人，將會獲得發表會的旅費補助，同時也能獲得登記成為歐洲漢學學會會員的資格。

歐洲漢學學會也提供有關中國研究在歐洲內部或外部的獎學金資訊，提供年輕學者（編按，多數獎助學金的申請資格以博士生為主）參考；此外，還提供數位平台讓相關單位刊登對象為年輕學者的求職廣告，工作內容可能是研究助理、教學助理或是正式教職，為即將進入漢學研究的年輕學者們鋪設就業管道等相關信息。諸多對年輕學者的幫助，可見在推動歐洲和學發展的同時，年輕學者的漢學研究狀況是學會相當注意與關切的目標。

透過以上簡介可知，相較於亞洲研究協會，歐洲漢學學會雖然在組織規模上顯得微小，但無論是在學術研究的推展或是學術平台的整合、交流方面，亦做到了「小而精」的程度。透過定期舉辦會議、刊物發行以及統整學術資訊，歐洲漢學學會持續不墜地為歐洲甚至是國際漢學研究者提供了一個完足且重要的學術空間，同時也為海內外中文學門的相關學術社群，做了極佳的示範。

※結語

此次介紹的亞洲研究協會與歐洲漢學學會，對於漢學或是中文學門的推廣皆不遺餘力，除了定期大會的舉行與刊物的發行之外，「資源共享」可說是其共同的重要特色，亞洲研究協會以組成聯盟的方式進行資源的整合，歐洲漢學學會則是提供即時性的會議資訊，及部分的學會連結、展覽、博物館、圖書館連結。這些學術資源的整合與分享都是相當難能可貴的貢獻，值得我們參考、取法。🌀

美國亞洲研究協會網站：<https://www.asian-studies.org/>

歐洲漢學學會網站：<http://www.chinesestudies.eu/>

談學術專書與書評的寫作

※顏崑陽教授簡介



顏崑陽教授，台灣嘉義縣人，1948年生，台灣師範大學國文研究所博士畢業。曾任中央大學中文系教授、東華大學中文系教授兼人文社會學院院長，現任淡江大學中文系教授、東華大學榮譽教授。顏教授兼擅學術研究與文學創作：學術領域博及中國古典美學、文學理論、老莊思想、中國詩詞學、李商隱詩、蘇辛詞、現代文學批評、現代人文學方法論等，是中文學界的傑出學者。其學術論著有《莊子藝術精神析論》、《莊子的寓言世界》、《六朝文學觀念叢論》、《李商隱詩箋釋方法論》等十餘種。文學創作則以古典詩詞、現代散文、小說為主，是當代的知名作家。作品曾獲聯合報文學獎短篇小說佳作、中國時報文學獎散文優等、中興文藝獎章古典詩創作獎、中國文藝獎章現代散文創作獎、九歌八十九年度最佳散文獎，著有《顏崑陽古典詩集》、短篇小說集《龍欣之死》、現代散文集《傳燈者》、《手拿奶瓶的男人》、《智慧就是太陽》、《人生因夢而真實》、《上帝也得打卡》等十餘種。

緣起

本會自2012年11月28日起與各大學合作，陸續舉辦多場「新書精讀」講座。「精讀會」的精讀對象，乃是「學術專書」，而學會在各校規劃此一系活動，也是希望藉此刺激「書評寫作」；「學術專書與書評寫作」，實是從事人文學科研究不可或缺的一環。然而環顧目前中文學界，似尚未有針對「學術專書與書評寫作」之重要意義與方法論，提出系統性之論述者。以致，諸多學人或許知道「學術專書與書評寫作」相當重要，卻未必明其所以然；至於如何架構一本有價值的學術專書，或如何經營一篇擲地有聲的書評，亦不免迷惘。有鑑於此，本會特往專訪顏崑陽教授，並以「學術專書與書評寫作」為題，期能為臺灣中文學界在「學術專書與書評寫作」方面有所指引。

※學術專書、書評與臺灣中文學門發展之關係

有關學術專書、學術性書評與臺灣中文學門發展的關係這個問題。假若從臺灣中文學術界幾十年來的狀況而言，早期並不重視期刊；當時雖然也有少數學報，但事實上投稿並不熱絡，是因為中文學門傳統都以專書的方式寫作。

學術性書評方面，顏教授指出，以往專門的學術性書評也不多；那時，書評幾乎都是針對大眾閱讀的創作性書籍，小說、新詩、散文等。過去，很多出版社為了促銷，常會請人撰寫書評，刊登在大眾閱讀的報刊雜誌，例如中央日報、聯合報、中國時報等，都有「讀書」版，刊載這類書評。學術性專書沒什麼市場，因此很少有人專門為它撰寫書評，產量自然也比較匱乏。

接著，顏教授提到，近一、二十年來，臺灣中文學界變遷甚多；論文發表的場域與形式，改以「期刊」為主。這絕不是中文學界，擴大而言，也不是人文學領域自發性的改變，而是形勢所迫的結果。因為目前臺灣學術的主導權——主導往往是一種權力的操作，是由理、工、商、管這些當權的領域在支配臺灣的學術發展。他們佔有更多資源、掌握更多權力，學術的遊戲規則幾乎都由他們訂定；他們的認知中沒有專書，只有期刊。

另外，這也與當前的評鑑制度掛連在一塊；評鑑項目及指標，幾乎都偏向發表在什麼期刊？有沒有匿名審查？是不是什麼「1」的刊物？排名第幾？發表多少篇數？相對的，人文傳統的學術專書就不受重視。因此形成這些年來，人文學術也以期刊做為發表論文的場域，這當然影響到書寫形式，以二、三萬字短篇論文為主；一、二十萬字以上，體系宏大的專書，產量

相對就減少了。

對於這種現象，顏教授風趣地出，從前擔任東華大學人文社會學院院長時的經驗：某次，中文系一位副教授升等教授案送到校教評會時，理工學院一位評審委員看到厚達將近四百頁的升等代表著作，很疑惑的問：「為什麼需要寫出這麼厚厚的一本書呢？有匿名審查嗎？用期刊論文升等不行嗎？」對理工領域的學者來說，他們發表的媒體都是期刊，所謂「專書」對他們而言只是教科書、課本，沒有學術價值。這真是隔行如隔山，每個人都以自己熟習的經驗及價值觀看待世界。

另外，因為理工商管等學科，長期以來在評定研究成果的學術性價值時，都有一套完整而嚴格的作業流程，尤其是國際性期刊，這就是匿名審查制度的運作。因此，目前中文學界合格的期刊也都建立了匿名審查制，同時也重視期刊評鑑。國科會人文處已推動建立THCI CORE，即臺灣人文學核心期刊，以及建立期刊分級。這些建制都是近年來受到自然科學與社會科學領域的影響所致。

再者，早期中文學界出版專書，並沒有匿名審查制度。這些年來，因為期刊匿名審查制度興起，也開啟了專書出版的匿名審查。國科會人文處更配合這個趨勢，開始輔導出版社建立匿名審查制度，例如聯經、里仁、大安、台大等出版社，在接受國科會輔導及要求下，已開始執行專書出版的匿名審查。目前，各大學人文科系的升等案，多會要求代表作是經過匿名審查的專書，必須提付該出版社的相關證明。

種種現象，顯示出臺灣學術趨勢跟隨著西方走向，而人文學術也被迫必須跟隨著自然科學與社會科學。這對人文學術品質的影響，有利亦有弊；但不管如何，大勢所趨，很難逆反。學術發展都有它的時代性，假如我們實在無從抵抗，也就只能想辦法去適應了。

至於短篇的期刊論文與大部頭的專書，形式的

差異對於內容究竟會有何決定性的影響呢？顏教授指出，學術專書一般至少都要十幾萬字，而期刊論文就只是二、三萬字以內。因此，期刊論文可以在比較短的時間完成，並很快發表；研究成果似乎也容易被看到。期刊論文通常都聚焦處理一些比較小的問題，如果能提出創見，當然也有一定程度的學術貢獻，這是它不容否認的好處。因此期刊論文導致的影響，不能全說是負面。

然而，期刊論文也有它的限制，相對於專書而言，專書可以十幾萬字，甚至幾十萬字，去處理一組體系宏大的問題，這才是人文學術不同於自然科學的知識特質，一篇二、三萬字的期刊論文無法達成這個學術任務。因此，專書的學術功能在於表現一個學者所建構體系宏大的人文知識，這是期刊論文無法取而代之的地方。例如前輩學者徐復觀先生的《中國藝術精神》、《兩漢思想史》，牟宗三先生的《心體與性體》、《佛性與般若》，唐君毅先生的《中國哲學原論》、《生命存在與心靈境界》等書，都是體系宏大之作，不可能用期刊論文的方式呈現。這即是一味強化期刊論文的壞處。對於這個現象，顏教授幽默地：「如果這些大師活在這個年代，也為了評鑑，被要求投稿匿名審查的期刊論文，應該會很痛苦！」

另外，顏教授進一步提到，國科會的專題研究計畫案申請，檢閱申請人近五年的研究成果，在評分標準規則上，過度強調匿名審查的期刊論文，相對的會議論文、專書論文就比較受貶抑。至於體系宏大的專書論著，成績評定也不符比例原則，篇幅比期刊論文多了好幾倍，分數卻沒有高多少。雖然，初審委員有些斟酌空間，卻也相當有限。這種學術處境，迫使許多學者為了爭取國科會計畫評審成績，將大部分研究成果都投稿期刊，而會議論文、專書論文的刊登意願，便相對減低。從學術社群互動所產生的啟發、激勵、對話、溝通功能而言，學術會議比期刊發表還要重要。這個道理，顏教授過去在主編《淡江中文學報》時，曾在其中一期的〈編後語〉論述過（編按，該文為

顏崑陽：〈編後語：不能計量的價值—我們應該重視學術會議的隱性功能〉，收錄於《淡江大學中文學報》第十七期（2007年12月），頁351-355。〕至於專書著作，學者們不是沒有充裕時間去撰寫，要不就是覺得在審查時「報酬率」太低，因而造成近些年來學術專書寫作及出版顯著的衰退。前幾年，曾有人做過統計，臺灣整個中文學界，三十來個中文學系的教師，一年所出版的學術專書數量，竟然低於一個南京大學中文系。這是人文學術的危機，慢慢地也有反思批判的聲浪出現，開始覺察到人文學術專書的寫作必須重視、鼓勵；國科會人文處也接受這樣的建議，因此在專題研究計畫之外，也開辦了專書寫作計畫——學者可以向國科會提出多年期的申請案，最後的研究成果就是撰作、出版一本學術專書。以顏教授為例，他便打算下個年度的研究計畫，申請學術專書寫作，希望能藉此突顯專書寫作的重要性。

書評方面，假如從配合專書寫作的角度而言，它具有一定的作用。在顏教授看來，所有的學術批評，基本上都在期許「典範」的抉擇與建立。因為每年度出版的書籍非常多，哪幾本具有突破性的新創見，而可為「典範」？這必須通過第一層次專業學者的抉擇、詮釋與評判，將它突顯出來。如果回到歷史經驗來說，中國自古以來，文學理論、文學批評、文學史的發展，基本上就是各時代某些作家作品被「典範化」的過程。因此，現在談論書評的意義就在於：書評，即是對一本書進行意義的詮釋及價值的評判。一本學術專書，本來就是在詮釋古人某些經典的意義並給予評價；書評，則是對於這本書的意義和價值，再做一次詮釋與評價，以此辨明一本學術性著作是否具有創造性的詮釋、對學術發展是否具有很大的貢獻。這樣「再詮釋」與「再評價」的過程，才能彰顯一本學術專書在臺灣學術史發展上的效用，同時也因為它被突顯出來，而影響到更多的學者；尤其年輕一輩的學者或研究生們，面對每年大量上市的新書籍，

哪些值得閱讀？透過學術性書評，便可篩選出其中精華，從而產生比較大的影響；故而加強學術性專書、書評的寫作，對往後臺灣中文學術發展極其重要。

※當前學術場域裡·整合學術專書與計畫申請的難題

談及當前學術趨向與環境，學者們應該如何規劃自身學程，並寫作出優質的學術專著與相關評論呢？對這個問題，顏教授認為，現在許多學者多是一篇一篇的撰寫期刊論文，等到升等時，再集結為專書出版。這大體上仍是對應著國科會專題研究計畫的撰寫，以及期刊論文發表所採行的做法。

由於單篇論文與專書，在最初的構思上並不相同。專題計畫基本上是以焦點性的論題進行構思，其成果僅能體現為一兩篇期刊論文。然而，學校升等卻規定代表作必須是專書，所以最初幾年曾出現一些矛盾，甚至以「論文集」升等卻被否決的情形。顏教授指出，所謂「論文集」為：假設一位學者，一年產出八篇論文，彼此並沒有研究範圍、主題、內在邏輯的關聯，也就是不成系統；但在升等時，卻將這八篇論文集結成一本書籍出版。顏教授認為，面對這種情況，應該試著揀選其中具有研究主題關聯性或研究範圍系列性的篇目，進行局部內容的修改，並串接篇與篇之間敘述語脈，儘量將之系統化。然後，在前面加一篇緒論或導論，建立這幾篇論文內部邏輯的關聯性；後面再加一篇結論，做歸納或綜合的收結。如此，整部著作就可以章節體的專書呈現。而其他無法納入系統的篇章，就當作參考作。這樣的作法，在目前的學術處境下，可以被接受。其實，已有很多年輕學者都懂得這麼做了。為了適應環境，就要思考在面對環境時，如何做出調整？「無法改變時代之前，先要適應時代」，顏教授如是說。

此外，顏教授舉出他多年審查計畫的經驗——申請研究計畫，一年一次，這種一年期的計畫，不但

國科會本身的審查作業非常繁重；而且對很多學者來說，年年都要寫一次研究計畫，壓力非常大。往往六月公布計畫評審結果，八月一日開始執行剛通過的新計畫，但是下一個計畫卻又必須在當年度十二月三十一日以前提交。一項研究做不到四個月，又要寫下個計畫，壓力的確不小，容易讓人感到厭煩；學術研究如此，實無樂趣可言！

人文學術的生產過程與方式，和自然科學並不相同。理、工領域的研究者可以先構想一個計畫，大膽假設，然後找材料、設計方法，再進行實驗、得出結果。沒有實驗就沒有結論，因此他們不必先有結論式的見解。故而先作計畫，再進行研究，最後得到結果，這是理工領域進行研究的常態。

人文知識的生產過程及方式卻正好相反。人文學者都必須先讀書，涵泳於典籍之中，長時間的積學，對所研究的原典有了深度的體會，對相關典籍也有廣度的參考，同時更要了解當代學術社群中，其他研究者的相關成果；然後可能有一天突然「解悟」，發現前人所未發現的問題，同時也生成了回應問題的基本觀點，這就是「創見」，幾乎是已接近「結論性見解」了。有了問題與回應的觀點後，才可能形成「論題」，運用具有信度與效度的史料，進行詮釋、論證，終而寫成論文。因此所謂「研究計畫」，只是將已接近「結論性見解」而還沒有寫成論文的想法，裝扮成計劃的模樣，大家進行作文比賽罷了。

依照人文知識這種生產過程及方式，一個學者可能涵泳於經典兩三年，才能發現問題，悟得創見；因此，有一段頗長的時間，一篇論文也寫不出來，當然也就提不出什麼優質的研究計畫。相對的，由於長期積學儲寶之後，有一段時間忽然靈思泉湧，發現好多問題，悟得許多創見，可以連續寫出好幾篇論文，而研究計畫也可以提出好幾個。

可是，在體制之內，卻往往被迫每年都要寫一次研究計畫，兩三年沒提出研究計畫，評鑑成績就很低了。評鑑成績，又關聯到升等問題。資深學者還無所

謂，但是年輕學者們的壓力可就非常大了。從一個人文學者終身以學術為志業而言，在缺乏自由、自主而只是受迫應付評鑑的研究環境中，是好是壞？恐怕都要等到一、二十年後，形成結果才知道；但是，學術發展歷史卻難以逆反。我們應該還是需要具有前瞻遠見的學術政策，不能只為短線性的成績，就逼著每個人吃猛藥。

國科會發現人文學門有這樣的問題，因此提倡多年期研究計畫。一方面減少學者撰寫計畫的壓力，二方面也減少國科會審查作業的人事耗費。顏教授指出，國科會中文學門，目前每年的研究計畫申請案往往超過500件，至少也要投入200位左右的初審委員，再加上國科會行政作業的繁複，人事動員真是一大負擔。因此，近年來，相當鼓勵申請多年期計畫，並且每個年度都會按一定比例，通過多年期計畫案，以紓解原先緊迫的狀況。

幾年前，國科會人文處因應多年期研究計畫申請案的開放，曾邀請顏教授撰寫〈「中文學門」的研究如何撰寫多年期計畫？〉〔編按，該文為顏崑陽：〈「中文學門」的研究如何撰寫多年期計畫？〉，收錄於國科會人文與社會科學處《人文與社會簡訊》8:3（2007年6月），頁76-84。〕，以供大家參考。其中，顏教授便指出：人文學術的表達，以系統性的專書最為重要。可是計畫卻是按年度提交，如何調和其間的衝突？就是一個重要的課題。

其實，在申請多年期計畫時，整個計畫分出來的子題，就應該從一本專書的系統性構想來擬定，也就是在思考如何寫一本系統性專書的概念下，來構想多年期的研究計畫；將來在整本專書中，所分出去的幾個子題，必須要有系統性的內在邏輯關聯。因此，當計畫完成後，研究成果也就不是幾篇單獨的論文，而是一本專書裡的幾個章節。而即便是提交一年期研究計畫，也不應該今年提一種、明年提一種，彼此了無相關，缺乏系統性和延續性。

換句話說，計畫申請和專書撰寫間雖然受到環境、制度的影響，似乎有些衝突，但學者們應該儘量不讓專書著作與計畫申請彼此脫節，而是一開始便有著系統化的思考，使學術專書的寫作和專題計畫能整合在一起，不淪為零散單篇的成果。至於提出甚麼計畫去研究，以及要寫什麼樣的學術性專書等問題，這就涉及到提出甚麼主題。主題的擬定，當然出於既廣且深的閱讀，也就是日常涵泳經典、積學體悟所得，而不是為了應付撰寫計畫，臨時湊個沒有心得、見解的題目。

※如何撰寫優質的學術專書與評論

談到學術價值，顏教授表示，其實沒有任何一種事物的價值可以孤立地被看待，都是要置放在人們生命存在的關係網絡中，才能看出這個事物的價值，學術亦然；而所謂「關係網絡」，就學術研究來說，包含兩個主要基礎：一是縱貫性的時間，二是橫列性的空間。對應於學術的內容而言，「縱貫性時間」指的是「學術傳統」，也就是學術史；「橫列性空間」指的是「學術社群」。無論是專書或單篇論文，孤立來看，它的學術價值很難明確評定；有些看似寫得不錯，但所提出的問題以及所回答的論點，很多年前就有學者寫過，而且論述得比這篇論文更確當、更透徹。這樣的一篇論文，放在學術史或學術社群的關係網絡來看，沒什麼發明創解，價值當然不高。反過來說，有些論文看似生澀，寫得不夠成熟，但所提出的問題以及所回答的論點，置於學術史或學術社群的關係網絡來看，卻能發前人所未發，當然就有它一定的學術價值。

因此，不管撰寫一篇論文或一本專書，凡學術研究都必須從反思、批判學術傳統與學術社群既有的研究成果做起。反思、批判就是要回顧學術史及學術社群既有的成果，看看他們說了甚麼？有哪些精到的觀點可以承接、以做為基礎？又有哪些說得不夠精當，為什麼不夠精當？甚至哪些沒有說到，而我可以怎麼

說？這也就是為什麼學術性論著，在序論部分都必須進行文獻檢討的理由。因為藉著文獻檢討，了解整個學術傳統以及學術社群的既有成果，才能找到自己可以提出創見的論題，而學術價值也才得以評定。這是非常重要的學術研究態度及做法；顏教授更殷切地說，除了已經很有資歷的學者們應該如此自我要求外，現在的碩、博士生也應該要這樣自期與鍛鍊，才不會養成閉門造車的習性。

關於學術性書評，顏教授指出：學術性書評，狹義而言是針對一本學術專書，以文字書寫的形式加以評述，並公開刊登在媒體上；但廣義來看，凡是涉及學術著作相關的討論和價值評判者，都可以納入學術性書評的範圍，例如：學術獎助代表作審查、升等代表作審查、讀書會針對一本學術專書的討論等。

在進行學術相關評論時，首先應該避免者為個人「成見」的作祟。有時候，評論者可能因著學術地位或學術立場、見解的差異，而產生各種不同的偏差態度，例如資深學者容易抱著威權心態，對年輕學者的著作輕率評論，未深入理解，便幾句話予以否定。這對於剛踏入學術之路的年輕學者們，其學術熱誠很容易因此被澆熄，甚至理想因此而破滅。另外，有些學術路數、觀點彼此相左者，則往往未虛心理解之前，就先預設價值立場，隨意褒貶。

這些心態都會影響一個評論者本應持守的客觀、公正立場，甚至部分具有以上問題的評論者一旦手握評審權柄，還會做出學術暴力的行為。因此，一個好的評論者應該先消除這些心態，深入而完整地閱讀對方的著作，才能做出貼切的評論。換句話說，先要做到虛心傾聽，才能夠充分理解文本，了解作者意欲表達的內容。有了充分的理解後，才能給予相對客觀而有效的評斷。

另外，顏教授更指出，如果不能先虛心傾聽、充分理解後再行評論，往往形成兩種狀態：一種正如上述的排他心理，在評論中夾帶過多主觀偏見或情

緒性的貶斥；另一種則是淪為應酬，只講好話，卻無法給予真正的意見。

在實際進行評論時，顏教授認為，人文知識並沒有絕對的是非，是非對錯都只能是系統內的評斷；在此一系統內為「是」，換到彼一系統內便可能為「非」。因此學術評論應該做到「系統內批評」。所謂「系統內批評」，是指評論者必須先將自己主觀的立場、自己所貫持的論述系統，擺在一邊，而虛心進入被評論的文本系統內部，充分理解文本，從研究對象的本體論或這種知識的本質論，到所建立的認識論、方法論，以及由此所提出的論點、所使用的文獻、所進行推論的邏輯程序，與最終所獲致的結論；其史料文獻有沒有誤謬？總體內部是否能做到系統的一致性與完整性？有沒有互相矛盾？有沒有缺漏？評論者應該先就其系統進行理解，然後再作批判；而不能站在系統外，主觀地以自己不同的立場、觀點或不同的論述系統為準據，指摘對方的是非，甚至完全否定對方的立場及觀點。

換句話說，「系統內批評」著重的是指摘出被評論者自身所呈現的問題，而非評論者主觀地以自己的論點獨斷否定對方。如果一件論著的主題、基本假定都很明確，而史料文獻都具有信度與效度，以及邏輯推論、方法操作，都有其自成系統的一致性、完整性，則評論者就應該給予尊重和肯定。這是撰寫學術性書評的基本原則。

※「新書精讀會」的籌辦意義

臺灣中文學會為推展及鼓勵專書寫作和出版，從2012年11月28日起，分別於北、中、南、東，選了四所大學中文系，舉行「新書精讀」活動。其中，清華、臺大、東華、中正等校園活動已經圓滿落幕了，所閱讀的專著計有日本中嶋龍藏《靜坐：實踐與歷史》及楊儒賓等編著《東亞的靜坐傳統》、林素娟《神聖的教化——先秦兩漢婚姻禮俗中的宇宙觀、倫理觀與政教

論述》、蔡瑜《陶淵明的人境詩學》、蕭馳《玄智與詩興》等，都是近年內出版的學術專書。另外，還有鄭毓瑜《引譬連類》的新書精讀會，也即將在成大中文系登場。

實際擔任過討論人的顏教授認為：書評，廣義上既然可以是口頭性或以現場座談會的方式進行，精讀會活動當然也是一種書評。這個活動顯示在期刊論文被過度強調之後，中文學界自發性地開始推展學術專書的寫作活動，對於臺灣中文學術的發展極具貢獻——重新推動體系性學術專書撰寫的風氣，意義非凡。再者，與會的討論人都是相關領域的學者，這也會促進前述同階層學術社群的交流與對話，因而開拓更多值得研究的議題。

此外，顏教授也提到，學術發展必然需要「典範」的出現。一篇單薄的論文想要建立典範，實非易事；通常需要一種體系宏大而具有創變、轉向意義的專書，才能比較完整地呈現它的典範性；而有了典範之作，才能對學術發展產生強大的影響力。因此，臺灣中文學會籌辦新書精讀的活動，長遠來看，其影響不容小覷。

然而，正因為親身參與，顏教授也就對新書精讀活動狀況比較瞭解，而有些建議：

一、精讀會上，除了主持人、主講人以及討論人的發言外，剩餘時間多半會留給現場聽眾一起參與提問、討論；但幾次活動下來，往往與會者人數不多，參與程度也不夠熱絡，因此現場討論顯得有些冷清。這可能跟名額設定有關，由於學會最初的規劃是，開放限額報名，已報名者可以優待價格買到這本書；用意是期望與會者先精讀過，才能帶著心得參與討論。這個用意很好，然而執行的結果，並不如預期。有些人雖然搶先報名，但買到書後，卻不一定會讀，也不一定出席參與討論；而另有些人真的很想好好讀這本書，參與討論，卻受名額所限，報不上名；同時又以

為沒報上名的人，不能參加，也就不好意思出席了。針對這個情況，應該在宣傳上說明清楚，歡迎沒有報上名的人，自己買書閱讀，參與討論。或者，即使沒有讀過這本書，也歡迎旁聽；聽了，總是有好處呀！這樣可以多些真正有心閱讀或聽講的人，討論也會相對熱絡起來。

二、精讀會結束，也就是離場以後的傳播工作可再加強。現場活動止則止矣，雖有活動記錄；但是這些文字或影音記錄要怎麼發揮它後續的影響效果？靠的就是非現場的媒體傳播。因此，無論是會後將精讀會文字記錄集結放到網站上，提供下載；或是，在紙本刊物上發表。這些離場後的媒體傳播，必須好好運用，才能發揮更大的影響效果。今年度第一次在臺大中文系舉行《神聖的教化》的精讀會，相關書評將在《東華漢學》刊出，而第三次在中正大學中文系舉行《玄智與詩興》的精讀會，也預計登載書評於《中正漢學研究》。這個做法很好，可以繼續。不過，最好是能將現場的影音檔，至少聲音檔，掛到學會的網站，供給很有興趣卻無法到場的讀者點閱。影音檔可以重演現場的討論，影響效果比文字檔大得多，應該做出來。

三、在選書方面，可以透過兩個層次進行。第一個層次是專家的挑選。假設這兩年中文學界出版的專書有二十本，第一層次便是由相關領域的專家學者進行閱讀及挑選，可能挑選出其中8本；而這8本又要如何進入第二層次挑選？接著第二層次的挑選，或許可以商請這些專家學者針對這8本書，撰寫提要及簡短評論，製作成書目，寄送到各大專院校中文系所，讓師生們進行勾選或投票，選出大家最想閱讀的四本書，交給四個大學中文系主辦現場的新書精讀會。換句話說，第一層次是在專業人士眼光下挑選出來，第二層次則是顧及眾多師生們的閱讀需求；如此兩層選擇，應該就能夠針對這兩年內的新書，挑選出既具有學術價值、創見，同時也兼具學術社群閱讀需求的書籍。

※年輕學者及研究生應如何在現今學術環境中錘鍊自我？

當我們問及有關當前中文學界研究生的學術能力養成教育，顏教授殷切的表示，當前碩、博士生的中文學術養成，多數從大學開始，進入中文系以後，才接觸到第一級的經典，例如《詩經》、《楚辭》、《老子》、《莊子》等等。這樣的學術養成起點，跟以前的學者相較，就顯得太晚了，例如梁啟超、王國維等，他們的學術養成教育，都從「童蒙」就開始。

就因為大多數研究生對第一級經典的閱讀不足，基礎薄弱，當然做不出深厚的學問來；但是，既然選擇中文學術這條路，當然自己要想辦法補救，其關鍵就在於回歸經典的閱讀、涵泳。舉例來說，研究《莊子》，那麼這本經典從頭到尾讀了幾遍？十遍、二十遍也還不夠呀！而且閱讀，不能只在文字表層浮掠而過，必須要有深層意義的體悟；其次，想要深入了解《莊子》，就不能不讀《老子》，甚至《論語》、《孟子》等經典，做為參照或對顯；再者，無論是《老子》、《莊子》等，它們其實都是在先秦的政治、社會、文化情境中產生的思想，因此要想充分理解《莊子》，則必須對先秦整個社會、文化的歷史情境有所認識，那麼《尚書》、《春秋》、《左傳》、《國語》等經典，也必須大體熟識。

人文學術以「博通」為上，不能畫地自限，自以為就是某個領域的「專家」。這麼說來，做人文學術研究，博通的經典閱讀涵養，其實是最重要的基礎。因此，顏教授給當前研究生們的建議是，儘量利用時間閱讀經典之作；必須經由深廣的閱讀，人文學術的基礎知識才會厚實。

在談及自己的閱讀經驗時，顏教授幽默地說，他的生活，最多的時間都在書房與教室。火車、捷運也都是他的「活動書房」。他家住花蓮，卻在淡江大學任教；每次一上火車或捷運，也不管旁邊坐的是誰，

拿起書本就開始閱讀。有好幾次因為讀得太沉迷，竟然坐過了站！只好從對向月台，再搭回程，趕赴目的地。顏教授以自己的經驗為示範，讀書就是要這樣「沉迷」，才能累積深厚的學養。

在扎實閱讀經典之外，研究生們也應當建立自身的歷史性主體意識。所謂「歷史性主體意識」，顏教授指出以下要點：

一、個體的歷史性情境：做人文學術研究，不能與時代或社會脫節。反過來說，學術要具有創造性，必然要融入學者對當代存在情境的體認。舉例來說，漢代學者讀《詩經》，當然有他們生存時代的社會文化因素、條件，讀出來的《詩經》意義，也就體現著漢代學者的存在經驗。而我們這個時代和古代差距甚大；舉凡西學大量輸入的學術處境、科技與經濟過度膨脹的社會形態、人文學術的式微等，這些都是我們當代人文學者所無法規避的生命存在問題，必須有所體認，才能形成屬於當代、屬於自己的「問題視域」，從而有所創見。

二、長遠的學術生涯規劃：一個研究生，假如從碩士班開始便有志於人文學術這條路，那他應該思考的就不是兩三年間要做的事，而是應該更長遠地、更宏觀地思索自己未來十年、二十年，甚至三十年的研究方向與目的。就算想得稍近一些，從碩士班到博士班，再到助理教授，至少要有十幾年的遠程規劃；同時也應該認真地與指導教授，商討這個遠程規劃的研究領域和各階段的具體目標。這些問題都必須在踏入學界一開始，便仔細尋思，然後再配合剛才提到的經典閱讀，一點一滴，有計畫的擬定，並執行自己的閱讀、研究進程。

三、方法學意識及訓練：當前中文研究所的課程設計，雖然幾乎都開設「治學方法」；但是，大多舊思維、舊方法，屬於「乾嘉遺緒」。當然，舊思維、舊方法並非一無可取；不過我們除了接受其可取之處，面對這個新時代，人文學術當然有它的新問題、新視域，也

就必須要有新方法來解決問題。

談到這裡，顏教授提及在東華大學中文研究所博士班開設「現代人文學方法論」課程，特別強調「現代」，這顯示他對於人文學研究方法的重視，並且突出他對於中文學術之必須「現代化」的感知與思考。

當前中文學界，不少學者做研究、寫論文，對方法學不太重視，不很講求，往往淪為主觀讀書心得報告，片片段段的意見陳述，沒有論證，不成系統；但是，西方在人文及社會科學的研究，對於方法學卻極其重視，是他們做研究的基本工夫，必須接受專業訓練。就是在臺灣的學術界，社會科學或歷史學、哲學領域等，也很重視研究方法，出版了不少方法學的書籍，例如社會科學的質性研究、量性研究，或史學方法、哲學方法等，它們明顯現代化了。惟獨中文學術研究，不是沒有方法學意識，就是還停留在清代以前做學問的思維方式，距離現代化實在很遠。

中文的學術研究，不管做的是辭章、考據、義理，都應該跟上時代，能開拓新視域，運用新方法，解決新問題，以建立具有系統性、科學性的現代新知識。當前碩、博士生們在進行研究時，從一開始就要有這樣的自覺與省思。

※顏教授身為臺灣中文學會的一份子，所給予學會的建言

訪談最後，顏教授以身為臺灣中文學會發起人暨會員身分，針對臺灣中文學會營運現況，給予下列建議：

一、新書精讀會和類似活動非常有意義，表現中文學者自覺性地回歸學術專書寫作與評論的用心，應該持續辦理、推廣。

二、學會目前設置有「四賢博士論文獎」，獎助新進學者在研究方面的貢獻，用心良苦，值得肯定。學術薪傳非常重要，這項獎勵應該繼續推展。

三、目前學會在媒體傳播方面可再加強，例如先前所提到的新書精讀會記錄，便可有效運用後續傳播

的資源，帶給學界人士更廣泛的影響。此外，學會現有的傳播媒體——《中文學會通訊》，是以電子郵件管道，寄發給各個會員；或是放在網站上供大家下載。這都是以數位電子媒體進行傳播；但是，刊物的閱讀，有時候實體性的紙本，更有效果。因此，在經費許可範圍內，可以考慮將學會刊物以紙本形式印製、寄發，或許更能收到傳播效益。

四、如何有效整合各個中文系所之不同領域學者的專長與資源，並促進交流關係。這是學會必須持續思考、實踐的方向。目前，學會已依藉新書精讀會，或籌辦年度性質的大型會議，促進中文學界彼此交流的關係，獲得很不錯的成果。往後，除了持續這些活動之外，也可以輔助某些次領域的社群，舉辦小型學術討論會（例如詞學、小說學、杜詩學等），或推動同道學者之間的互訪等；以增進學術社群密切的互動關係，激發新的學術視域。這些都是可以持續規劃，並付諸實行的活動方式。

在提出有關學術社群交流的相關建言後，顏教授更談到，「臺灣中文學會」雖然是跨校跨系所的團體組織，卻不是一個實體性的學術研究機構。換句話說，學會的成立，無法像中研院文哲研究所，直接將各個專業學者集合在一起做研究。學會成員事實上是各大學中文系所申請入會的師生們，因此它的實體寄托在各大學的中文系所。假如學會與各個中文系所的往來不夠密切，沒有得到各中文系所的支持，便很容易在運作上形成架空的情形，只是虛有其名的殼子罷了。

針對這個問題，顏教授建議學會的主事者，理事長、秘書長、理監事們，應該更密切地與各大學中文系所保持聯繫、互動，甚至做些定期性的實地拜訪，談笑間集思廣益，共同規劃學會的發展方向，以及懇請各中文系所支

持、配合、協助各項活動，這樣才能充分達到整合資源的目標。而在實地走訪各大學中文系所時，除了與專業學者會晤外，也應該聆聽研究生的發聲；因為他們都是未來中文學門傳承與發展的新希望，所以研究生的聲音也不應該忽略。

此外，顏教授還指出，目前臺灣中文學會和其他國際性漢學組織的交流也還沒有時間充分展開，可以當作將來的工作重點之一。例如日本學者川合康三教授，他曾擔任過日本的中國學會理事長，和臺灣學界時有來往，關係不錯；如果能透過他的合作，就可以促成中日國際性漢學組織的交流關係，互訪、研討會、交換移地研究等；而其他歐美、亞洲國家的漢學組織，以及大陸地區重點大學中文系所，以及各個已有規模的學會，例如唐代文學、宋代文學、文心雕龍學等，也都可以納入對象，一併規劃，而逐步推展。

總而言之，「如何整合各種訊息、機構與資源，集思廣益，群力合作，共同提出二十一世紀中文學術發展的方向；以及開拓創新性的研究領域，並逐項地付諸實踐。這些都是臺灣中文學會後續所要努力達成的任務」，顏教授如是說。

（※全文完）

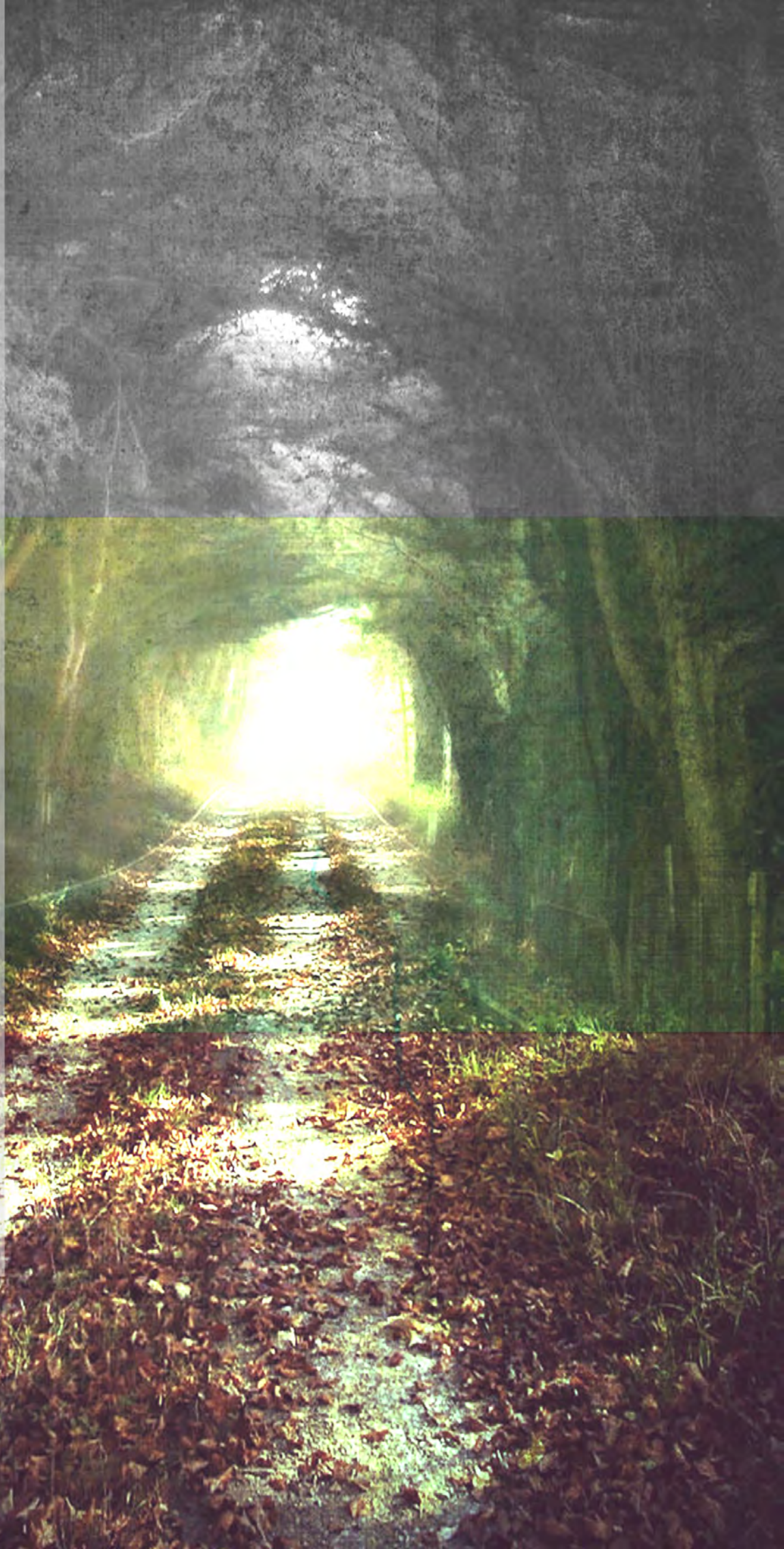
附記：本次訪談係由政治大學中文所碩士班蔡嘉華同學協助完成；另採訪文案亦承蒙顏崑陽教授撥冗校閱，特此致謝。



圖：本刊於專訪後與顏教授合影留念

謹此永懷

黃故教授偉倫先生





黃偉倫教授 事略

文：國立政治大學黃偉倫教授治喪委員會提供

黃故教授偉倫先生，臺北市北投人，生於民國59年6月6日。從小與母親林秀鳳女士相依為命，母親含辛茹苦，教養嚴厲，期在成為一位品德端正、學有成就的出人頭地之成功人物。

民國76年，先生選讀理工科系的華夏工專機械科就讀，期間用功刻苦，勤奮精造。四年級面臨畢業在即，抉擇未來的人生道路，基於對中國古典文學的雅愛，決定投入中文系的插班考試，終能如願與中國文學正式結緣；民國80年同時考上東吳大學與中興大學，最後選擇縱身於雙溪襟帶、坐擁青山的溪城——東吳大學中文系，聯繫先生自以為的極端浪漫的理性主義者，賦加心思細膩，多情善感，知命樂天，崇尚自然的特質，融入中國文學的情懷與血脈之中，得以開展出益加璀璨繽紛的文學未來。

先生於大學的三年學習生涯裏，每每傾心輕啜，輒增神往，繼日窮年，孜孜不倦。民國83年進入華梵大學東方人文所中國文學組繼續就讀，在勞思光老師與杜保瑞等幾位哲學系老師的引導下，開拓與融會文學、哲學、史學、社會學、心理學的多元視野。期間品粹學優，堪為諸生表率，然造化弄人，身體有恙，檢得鼻咽癌重疾，在學業與積極療病的辛苦歷程下，以《六朝玄言詩研究》作為論題，民國88年完成碩士學位。同年，考進政治大學博士班。博士班期間，每與諸生譚經史性命之旨，論文學批評之誼，總能自信揮灑，理路清明，瀏覽強記，瞭如指掌，同學咸能嘖嘖稱羨，敬仰稱服。博士班三年級，不仁再現，先生癌病再次復發，接受化療錐心泣血之痛，煎熬承苦卻不改其志，痛況終能穩定。民國94年，以《魏晉文學自覺論題新探——以創作主體為詮釋進路》為題，深受考試委員一致肯定，完成博士學位。在政大的求學過程中，除了努力發表論文外，也致力於協助系、院的學術活動，增長任事規劃與執行能力，並關心通識國文所遭遇的衝擊與轉型之問題，乃至此一世代學生的人生價值、問學態度及未來競爭力，憂以天下，樂以天下，洵為執聖賢之書的當代人文典範。

先生嗜書如痴，持書不倦，專注於執教，精研於學術，凡此皆立論精到，視域開闊，溯源窮流，探蹟索隱，為士林所推重。

先生雖屢為病痛所苦，痛耗之遽，仍能積極療治求癒，勇敢堅強面對。歷經長期抗病，化療銷損，中風竭力，終不以一刻稍歇，仍不幸因癌病引發腦膜炎，民國102年8月14日中午12時56分，於臺大醫院與世長辭，春秋四十有四。彌留前夕，仍不忘言「多讀書，多練字」，嗜書之性，惜哉敬哉！嗚呼！哲人其萎，親友同儕，驟聞噩耗，莫不震驚傷悼，泫然泣下。然先生以謙謙行誼，厥功鉅著，教澤永被，斯足以慰生者而勵來茲矣。

黃偉倫教授學經歷及論著

【學歷】

政治大學中國文學系博士
 華梵大學東方人文思想研究所碩士
 東吳大學中國文學系學士

【經歷】

政治大學中國文學系助理教授
 高雄師範大學國文學系助理教授
 政治大學教師研習中心兼任講師
 華夏技術學院兼任助理教授
 中國技術學院兼任講師
 亞東技術學院兼任講師
 五南圖書公司文學類特約主編
 中華民國易經學會理事

【榮譽事蹟】

100年度華夏技術學院「傑出校友獎」
 98年度華梵大學「傑出校友獎」
 97年度政治大學「教職員工羽球比賽」男乙組冠軍與男甲組季軍
 96年度高雄師範大學「優良導師獎」
 95年度、96年度高雄師範大學「研究優良獎」
 趙廷箴第十三屆中國文學系所優良研究生獎學金
 政治大學「陳百年先生學術論文獎」首獎
 政治大學「道南文學獎」研究生論文組首獎

【專著】

黃偉倫：《六朝玄言詩研究》，華梵東方人文思想研究所碩士論文，1998年。
 黃偉倫：《魏晉文學自覺論題新探——以創作主體為詮釋進路》，政治大學中文所博士論文，2005年。
 黃偉倫：《魏晉文學自覺論題新探》，台灣學生書局，2006年。

【國科會計畫】

98-100年，古典美學範疇「物感說」的理論架構及其發展圖示，2009.08-2012.07。



圖：黃偉倫教授與本會林副理事長啟屏合影



圖：黃偉倫教授與學生合影

黃偉倫教授學經歷及論著

【期刊論文】

1. 〈〈樂記〉「物感」美學的理論建構及其價值意義〉，《清華中文學報》，7(2012.06)，pp.107-144。
2. 〈物感與情景交融之辨——一個歷史與邏輯並觀的考察〉，《彰化師大國文學誌》，21(2010.12)，pp.153-190。
3. 〈《文心雕龍》的「物感」生成圖式及其心物辯證觀〉，《東華漢學》，12(2010.12)，pp.51-86。
4. 〈蘭亭修禊的文化闡釋——自然的發現與本體的探詢〉，《華梵人文學報》，13(2010.01)，pp.157-186。
5. 〈生命意識的詩性顯現——六朝玄言詩的精神主題〉，《國文學報》，10(2009.06)，pp.67-95。
6. 〈東晉玄言詩史觀的再商榷〉，《國文學報(高師大)》，7(2007.12)，pp.47-75。
7. 〈六朝隱逸文化的新轉向——一個「隱逸自覺論」的提出〉，《成大中文學報》，19(2007.12)，pp.1-26。
8. 〈玄、佛交涉的詩化——論東晉佛理詩風的形成及其風格型態〉，《漢學研究集刊(雲科大)》，5(2007.12)，pp.63-92。
9. 〈陶詩「創作個性論」〉，《國文學報(高師大)》，6(2007.06)，pp.77-96。
10. 〈仙趣與玄思的交響——論郭璞遊仙詩的「變創」意義及其在玄言詩史上的定位問題〉，《國文學報(高師大)》，5(2006.12)，pp.245-264。
11. 〈論蘇軾和陶詩中的「本色」意義〉，《高雄師大學報(人文與藝術類)》，21(2006.12)，pp.33-48。
12. 〈莊子是否為文學否定論者——對黃保真等著《中國文學理論史》理解莊子思想型態的一個反省〉，《鵝湖》，30:6-354(2004.12)，pp.29-39。
13. 〈阮籍〈達莊論〉的義理結構〉，《孔孟學報》，82(2004.09)，pp.237-262。
14. 〈工夫、境界與自然之道——阮籍〈達莊論〉的理論思維〉，《政大中文學報》，1(2004.06)，pp.49-74。
15. 〈以「禮」論「源」——《詩品》品評詩歌的方法論〉，《中國古典文學研究》，9(2003.06)，pp.97-120。
16. 〈論孟子「氣氣」與「存心」的工夫觀〉，《孔孟月刊》，36:11=431(1998.07)，pp.30-35。
17. 〈老子義理的基礎及其開展——以「反者道之動」為詮釋進路〉，《東方人文薈萃(華梵大學)》，1(1995.05)，pp.109-128。



左上圖：黃偉倫教授與指導老師羅宗濤先生及師母合影

左下圖：黃偉倫教授出遊留念照

右上圖：黃偉倫教授出遊留念照

「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會暨臺灣中文學會第三屆年會

本會預計於今年11月9、10日與臺中逢甲大學合辦「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會、「典型在夙昔」特展暨臺灣中文學會第三屆年會。活動議程，見如下表。

2013年11月09日 (星期六)

報到：逢甲大學積學堂 (8:30-9:00) ※會員領取第二屆理、監事選舉選票 (第一天投票時間：8:30-15:30)					
特展開幕式 (09:00-09:30)	「典型在夙昔」特展開幕式 貴賓致詞：逢甲大學李秉乾校長、臺灣中文學會楊儒賓理事長 主持人：廖美玉、鄭文惠 地點：逢甲大學積學堂「風之廊」				
研討會開幕式 (09:30-10:00)	「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會開幕式 主持人：貴賓致詞：逢甲大學李秉乾校長、臺灣中文學會楊儒賓理事長 主持人：廖美玉、林啟屏 地點：逢甲大學積學堂「分鹿演座」				
大會合影、茶敘 (10:00-10:30)					
第一場 (10:30-11:50)	主題演題：〈中國文字的生命〉 丁邦新院士 (中央研究院院士) 地點：逢甲大學積學堂「分鹿演座」				
午餐 (12:00-13:30) (積學堂東側門廳將有「第二序論文」簡報)					
場次	議題	主持人	發表人	論文名稱	特約討論人
第二場 A (13:30-15:00)	漢字與詩文傳統	丁邦新 (中央研究院院士)	黃錦樹 (暨南國際大學中文系教授)	文與女：現代危機裡的文與作為歷史遺留物的國學及她的和她的聊	鄭文惠
			鄭毓瑜 (臺灣大學中文系特聘教授)	聲音與意義——「自然音節」與現代漢詩學	劉正忠
			劉正忠 (清華大學中文系副教授)	朝後漢字詩學	陳芳明
第二場 B (13:30-15:00)	漢字思維與中國思想	陳麗桂 (臺灣師範大學國文系教授)	楊儒賓 (清華大學中文系講座教授)	「詩」「文」古義	林啟屏
			陳志信 (臺灣大學中文系教授)	經學傳統中的義理字眼意蘊：以《四書章句集注》、《孟子字義疏證》的「理」論述為例	陳麗桂
			林永勝 (臺灣大學中文系副教授)	氣質之性說的成立及意義——以漢語思維的展開為線索	林遠澤
茶敘 (15:00-15:30) (15:30 封存投票箱)					
場次	議題	主持人	發表人	論文名稱	特約討論人
第三場 A (15:30-17:00)	漢字與西方漢學傳統	林啟屏 (政治大學中文系特聘教授)	馮耀明 (香港中文大學哲學系講座教授)	古代(先秦)漢語的照應複句與命題態度	楊儒賓
			宋灝 (中山大學哲學系教授)	華語哲學與文字動勢	林清源
			林遠澤 (政治大學哲學系副教授)	從洪堡傳統論漢字思維的哲學涵義	宋灝
第三場 B (15:30-17:00)	漢字與當代語文教育	葉國良 (臺灣大學中文系特聘教授兼人文與社會科學中心主任)	李乾耀 (馬來西亞拉曼大學中華研究院助理教授)	大徐本《說文》小篆與李陽冰、鄧石如小篆的比較：小篆形體的構成、俗化的結合與規範自覺	葉國良
			陳溫蔚 (銘傳大學應用中文系副教授)	淺談漢字教學的「跨文化交際」障礙與策略	林素英
			廖文惠 (政治大學中文系博士生)	皇：權力的消長與沒落——以「皇帝」、「皇權」報刊使用為考察 (1895-1900年)	曾守正
晚宴 (18:00-)					

2013年11月10日 (星期日)

報到：逢甲大學積學堂 (8:30-9:00) ※會員領取第二屆理、監事選舉選票 (第二天投票時間：8:30-11:00)					
場次	議題	主持人	發表人	論文名稱	特約討論人
第四場 A (09:00-10:30)	漢字與詩文傳統	李浩 (陝西西北大學中文系教授)	川合康三 (日本京都大學名譽教授)	漢字與傳統的一貫性	何奇澎
			蔡瑜 (臺灣大學中文系教授)	永明詩學探賾	程章燦
			施懿琳 (成功大學中文系、臺文系合聘教授)	漢字·漢語·漢詩—和製漢語在日治時期臺灣傳統詩歌中的表現	廖振富
第四場 B (09:00-10:30)	漢字思維與中國思想	吳冠宏 (東華大學中文系教授)	丁亮 (臺灣大學中文系副教授)	中國古文字中的身體感	吳冠宏
			黃繼立 (東海大學中文系助理教授)	陽明學「身」字考：一個心理學關鍵詞的研究	丁亮
			蔡岳璋 (交通大學社會與文化研究所博士生)	西土到中天——文化軸旋下的漢字與漢字思維	范麗梅
茶敘 (10:30-10:50) (開票作業：11:00-)					
場次	議題	主持人	發表人	論文名稱	特約討論人
第五場 A (10:50-12:00)	漢字思維與中國思想	馮耀明 (香港中文大學哲學系講座教授)	范麗梅 (中央研究院中國文哲所助理研究員)	金心在中不可區——郭店楚簡與先秦魯惠中的身心試煉	黃忠慎
			黃冠雲 (清華大學中文系助理教授)	試說簡帛《五行》關於「幾而知之」的一段文字	劉榮賢
第五場 B (10:50-12:00)	漢字與當代語文教育	李威熊 (逢甲大學中文系榮譽教授)	周碧香 (臺中教育大學語文系助理教授)	自知與自律——從漢字特質談漢字教學應有的知能	宋建華
			李秀華 (東華大學中國文學系教授)	漢字書法於大學語文教育之建構與推展——以東華大學為例	余美玲
會員大會 (一) (12:00-13:30)	一、大會開始 二、主席就位 三、全體肅立 四、唱國歌 五、向國旗暨 國父遺像行三鞠躬禮 六、主席致詞 七、來賓致詞				
場次	議題	主持人	發表人	主題報告	
第六場 (13:30-14:30)	成果報告	邱貴芬 (中興大學臺文所教授兼人文與社會科學中心主任)	邱貴芬	「中文學門學術研習營」規劃	
			吳冠宏	「新書精讀會」推廣與規劃	
			林啟屏	「四賢論文獎」審查結果及頒獎	
會員大會 (二) (14:30-15:30)	八、理事會報告 九、監事會報告 十、討論事項 十一、臨時動議 (詳見會員大會手冊)				
閉幕式 (15:30-16:00)	主持人： 楊儒賓 廖美玉 李寶玲				
16:00-17:00	第二屆理監事會議				

※「漢字與中文學術傳統」網站：<http://hanzi.zty.cc/>

※「典型在夙昔」特展展件線上觀：<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.546534375393064.1073741824.502407926472376&type=3>



本會與國家圖書館於2013下半年度合辦「百代存風雅——唐宋八大家」活動，以深入淺出、雅俗共賞的角度，向學界更向社會大眾分享瑰璋奇盛的唐宋文傳統，以召喚當代對中文學的關注與體驗。今年8至10月，已於國圖本館推出6場精彩的經典導讀講座。另有數場大學校園講演亦即將展開，敬邀學友們共襄盛舉。

近期活動訊息如下：

主 講 人	講 題	時 間	地 點
東英壽教授 (日本九州大學比較 社會文化研究院)	歐陽脩新發現書簡九十 六篇	10/31 (四) 15:00	東華大學文學 院 A207 教室
程章燦教授 (南京大學中文系)	半山夕照：王安石與南 京	11/20 (三) 14:00	臺灣大學 中文系普通教 室 301
孫昌武教授 (南開大學中文系)	柳宗元研究與佛教學術	11/28 (四) 15:00	東華大學文學 院 A207 教室

主辦單位：臺灣中文學會

合辦單位：臺灣大學中文系、東華大學中文系

※ 以上活動相關訊息，可至本會網站查詢：

<https://sites.google.com/site/tacs201110/tang-song-ba-da-jia-jing-dian-dao-du-jiang-zuo>



新書精讀會之五

鄭毓瑜教授

《引譬連類：文學研究的關鍵詞》

研究是學者最重要的使命之一，專著則是學者研究的精華所聚，經典性專著對人文學界更具有不可取代的重要意義，為呼籲經典專著的寫作與出版之回歸，以系統性、體系性的專書寫作，來彌補單篇論文的限制，臺灣中文學會希望特別嚴選一些具備精緻性與系統性的學術專書，作為我們精緻研讀的對象，以便有系統地吸收優質專著的學術觀點，並將單篇論文的發表形式，轉換為專著發表與跨領域討論形式，以利學術的品質推進與深度交流，並邀請作者與三位跨領域的專家，以及有興趣的教師與碩、博士生們，進行面對面的精讀、研討、對話。



※ 本會目前規畫辦理第五場新書精讀會活動訊息如下：

鄭毓瑜教授 - 《引譬連類：文學研究的關鍵詞》（聯經）

主持人：陳昌明教授

討論人：蔡英俊教授、廖棟樑教授、黃冠閔教授

時間：2013年12月14日（六）13：30 - 17：30

地點：成大中文系

——敬邀各界共襄盛舉。

※活動相關訊息，請密切注意本會網站：<https://sites.google.com/site/tacs201110/>

（※ 本期完。）