

臺灣中文學會

通訊

2013.04
第伍期

目次

當季大事

第一屆第四次理事、監事聯席會側記

新書精讀會之二

林素娟教授《神聖的教化》

學人專訪

洪漢鼎教授 - 中國經典的詮釋與詮釋學

追思故人

鮑國順、應裕康教授紀念特輯

活動快訊

「四賢獎學金」申請開跑

新書精讀會之三

蔡瑜教授《陶淵明的人境詩學》

「典型在夙昔」特展義賣會徵件



發行人：楊儒賓

編輯單位：臺灣中文學會

秘書處

助理編輯：謝獻誼、周佩儀



「第一屆第四次理事、監事聯席會」側記

為確認101年9月14日第一屆第三次理事、監事聯席會決議案及執行情形，臺灣中文學會於102年3月16日，假臺灣師範大學勤大樓七樓國文系會議室召開「第一屆第四次理事、監事聯席會」，會中達成多項決議。重點紀實如後。

※本會增添新血暨入會審核辦法更動

截至101 年度止，本會總計新增個人會員197 名，學生會員41 名，團體會員1 名，贊助會員1 名。而於本次聯席會上，復准予個人會員4 人、學生會員1 人、團體會員6 組完成入會，同時邀請淡江大學中文系成為本會贊助會員。



若干學友曾反映希望儘速成為正式會員，原審查機制無以回應其忱，故決議除常態或臨時理事會外，秘書處得於每二個月統整一次新近申請入會資料，以電子郵件遞方式，呈請理事進行線上審核，以提升行政效率；相信此一辦法的修訂，能更有效縮短學友們等待入會的時間。

另考量既往入會申請不須檢附證件影本，身分歸屬悉聽自舉，日久恐生問題，往後申請將要求檢附教師證、學生證影本以供核驗，期待此舉能更鞏固本會會員權益。

※102 年度會員大會v.s.「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會籌劃

本會預計於今年11 月9、10 日與臺中逢甲大學合辦「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會暨臺灣中文學會第三屆年會，同時商請《漢學研究》、《中外文學》與《清華學報》三部合作期刊主編，據專號主題進行邀稿。而在「漢字與中文學術傳統」國際學術研討會籌備方面，目前已初步完成集稿作業，後續籌劃活動正如火如荼展開；大會的成功實有賴會員及學界朋友們的鼎力支持，待議程及相關活動資訊排定後，將於本會網站公告周知，尚祈各方踴躍報名參與。



※「新書精讀會」活動推廣

繼去年首次舉辦「新書精讀會」後，今年上半年度更規畫兩場，即3月29日已舉辦之林素娟教授《神聖的教化》精讀會，以及5月4日即將展開之蔡瑜教授《陶淵明的人境詩學》精讀會，今年下半年度並規劃於中正大學、成功大學各舉辦一場「新書精讀會」，期待往後成果紀錄能與主辦學校之期刊連結，刺激書評寫作。期盼各方學友同好共襄盛舉。



※「四賢獎學金」正式開辦

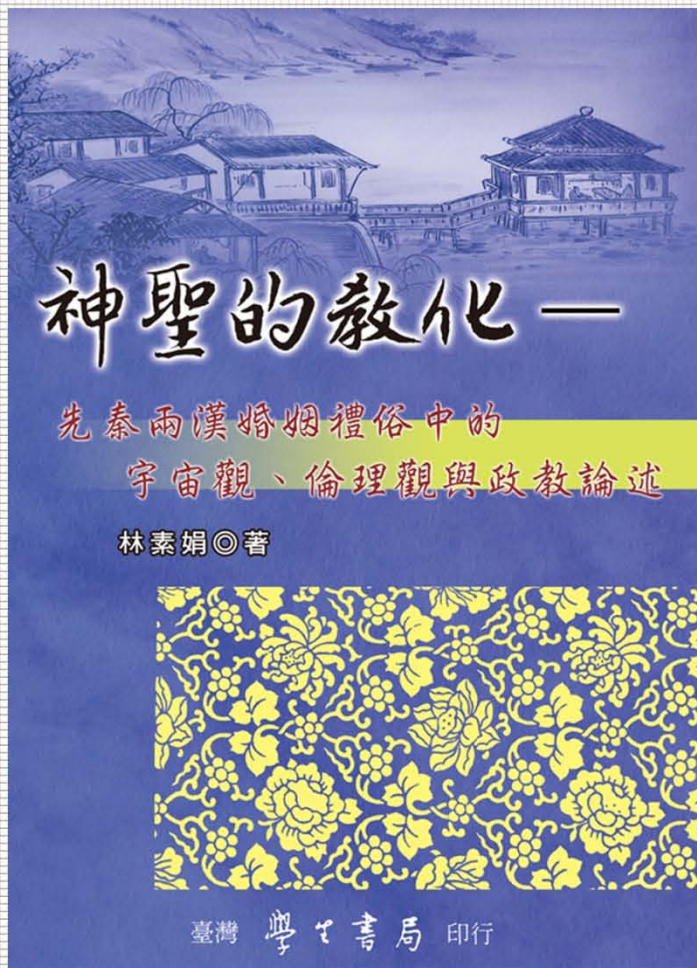
「四賢獎學金設置辦法」既經去年第一屆第三次理事會通過在案，在本次會議中，復確定於今年度首次開辦！本獎學金預計於6月收件，7月截止，10月公告審查結果，11月於會員大會公開頒獎。相關辦法，請見本期《通訊》或至本會網站查詢。



※「唐宋八大家」專題演講籌辦

本會接獲漢學研究中心邀請於102年下半年度舉辦「唐宋八大家」專題演講，後續活動規劃，敬請拭目以待。





「新書精讀會」之一「活動側記

本會自2012年11月28日起舉辦「新書精讀」講座，由艾皓德、江燦騰、楊儒賓等知名學者帶領研讀《靜坐：實踐與歷史》及《東亞的靜坐傳統》二書，廣受好評。

日前更於2013年3月29日假國立台灣大學國家發展研究所R300會議室，由林素娟教授等帶領研讀《神聖的教化——先秦兩漢婚姻禮俗中的宇宙觀、倫理觀與政教論述》一書。當日活動盛況，紀實如下。

◎林素娟教授概述全書重點：

個體人格的形成，不可能脫離語言、符號的脈絡；禮儀即是語言文化、符號的具象，一個文化的系統，透過禮儀即能得到彰顯。透過禮儀的實踐過程，其間關係到天與人、人與人的遭遇——每次遭遇都深化了語言主體，不斷積澱、深化了文化符號厚度，深化了我們對於文化的情感。

而禮儀中不斷提到「情」的問題，並且可以在「儀式」中表露無疑，在人與人、人與物的關係中，可以透過「儀式」的觀察過渡到美學的體驗。在各種儀式中，「婚禮」被認為是一切「倫理」的基礎，所以本書適選擇從「婚禮」進行考察；「婚禮」在古代被認為是天地之間的陰陽交感，是生生之始，可以幫助我們從「婚禮」來體現禮儀複雜的關係。

林素娟教授說，「儀式」其實充滿了整個文化符號與傳統，貫穿了時空，甚至在這讀書會的當下，一切都與儀式息息相關。

◎林遠澤教授回應：

所謂「神聖的教化」，包含了宇宙觀、倫理觀與政教論述。書中將「儀式」上溯人類學中的古代宗教思維，後經儒家「倫理學」進行創造性的轉化，最後經陰陽五行說詮釋婚姻儀文的意義。而「儀式」本身則是一種「通過」，是個人進入社會化的轉型過程。總的來說，「儀式」不僅是人際社會的規範，還是具有深刻宇宙論的面相，是「天秩」、「人敘」在人世間之展現。



◎楊儒賓教授回應：

先秦儒家的「道德意識」，發展到新儒家，已經不談儀式文化問題，因為那似乎太過古老，且不具說服力，無法觸及根源問題；即便談到「禮儀」，也只講到「經學」而已。然而，「禮」本是一個秩序的形成，是一種及「物」的文化現象，反省牟宗三、勞思光所建立的哲學意涵，他們延續新儒家的作法，抽空「文化」與「物」，只剩下

「道德主體意識」，「禮儀」便是談不到的，但這並不符合我們的生活和實踐經驗。因此，我們現在應該解構這種框限，從這個角度來看，林素娟教授的著作具有相當意義，她展現了一個對於「禮」的反思，從真實生活和實踐經驗反思儒家的「禮」。並且不只是經學的研究，還帶入隱喻和象徵等等，是一種結合「美學」與「史」的考察。

◎林素英教授回應：

這本書於現在學術中，對於禮的討論是最全面最詳細的。若從「習俗」的角度來看，「禮」其實是同時繼承大小傳統的，大傳統即是古代的官方禮書，然而，卻不能忽略小傳統的涉入，即是民間習俗。因此，將民間習俗放入「禮」的討論，可以用「層累」的方式將「禮」的積澱性彰顯出來。最後，在離婚這方面，書中除了提「七出」外，還兼提「三不去」，這可以讓我們反思古代休妻制度並不是那麼顛覆的。



(※本次精讀會文稿、照片等，係由東華大學中文系碩士生顏樞記錄及攝影，特此致謝。)

※學人專訪：洪漢鼎教授

中國經典的詮釋與詮釋學

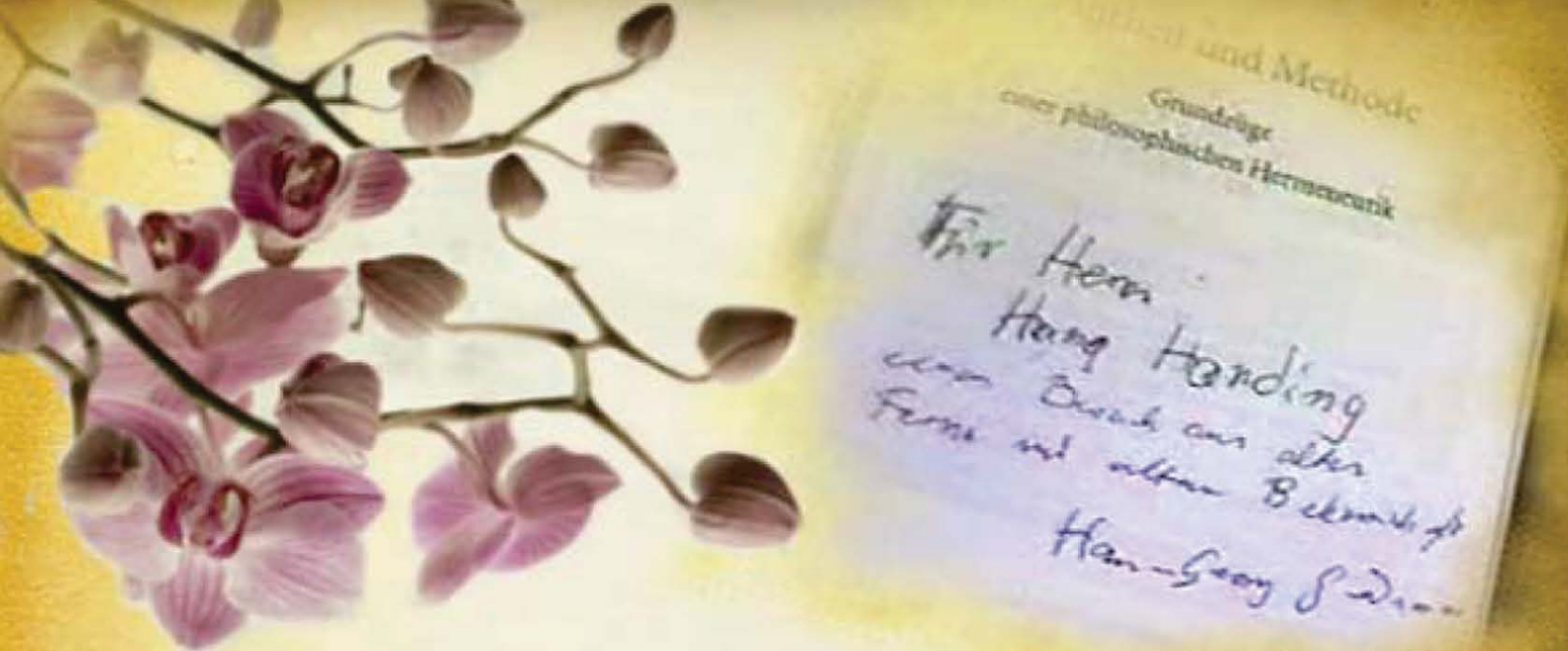


圖：洪漢鼎教授於2001年在德國海德堡大學與 Gadamer 的合照

「詮釋學的未來在於想像，這是 Gadamer 去世前半平跟我說的。」

— 洪漢鼎

洪漢鼎(1938-)，中國江蘇南京人，是研究斯賓諾莎與分析哲學、詮釋學的知名學者，對德國哲學有深入的研究。四十歲時獲德國洪堡研究資金遠赴德國進修兩年，由於對中德哲學交流作出貢獻，於1991年榮獲德國杜塞道夫大學哲學名譽博士，專著有《斯賓諾莎哲學研究》、《詮釋學——它的歷史和當代發展》、《當代西方哲學兩大思潮》等，譯著有《真理與方法》、《批評的西方哲學史》等共20多本著作，並主編《中國詮釋學》、《詮釋學叢書》、《詮釋學譯叢》。現任北京社會科學院哲學研究所研究員、山東大學中國詮釋學研究中心主任、中華全國現代外國哲學學會理事和國際斯賓諾莎學會理事，2013年於中央大學中國文學系任客座教授。



圖：Gadamer 的簽名書影

緣起

詮釋學非常廣泛的運用於各領域，瀏覽圖書館架上幾本書，就有《道家詮釋學》、《儒家傳統的詮釋與思辨》、《四大奇書的文本文化學闡釋》等等，去年六月中央研究院盛大舉辦的第四屆國際漢學會議，其中一項專題即以「文學經典的傳播與詮釋」為名，可見近年來「詮釋」一詞，不管在中文或相關人文領域的運用，均是個「熱點」，似乎以「詮釋」為名，各領域的專家都可以對經典做出新的闡釋。然而，正因人文領域以「詮釋」為名的計畫與書籍林立，不禁讓人困惑於「詮釋」是否有其「效用性」？有感於此，本刊特闢「中國經典的詮釋與詮釋學」此一主題，專訪洪漢鼎先生。

中國的經典詮釋與西方的詮釋學

訪談中，問及中國經典的詮釋與西方詮釋學最大的不同時，洪教授從解釋對象與解釋者兩個層面來談。就解釋對象而言，西方詮釋學偏於經典型（classical）的詮釋，經典是「認知的對象」，西方即便是文藝復興，也是「吾愛吾師，吾更愛真理」的傳統，重在「創新」而非「復古」，所以稱為「復興」，有其發展性，經典意義不是固定的，可以從多元不同角度闡釋；中國若以經學的闡釋來做比較，則偏於聖典型（canon）的詮釋——「聖典」是「信仰的對象」，如同聖經「解經學」，有其「獨斷性的詮釋」，並且有封閉內圍的系統性。中國思想家從孔子提倡「述而不作、信而好古」，藉由持續的註釋發展自己的思想，這與西方詮釋學有異曲同工之妙。中國的經學有很長的歷史，這也是為何伽達默爾（Hans-Georg Gadamer, 1900-2002）的詮釋學自從 70-80 年代引入台灣與中國後，較之歐美地區與其他國家，被廣泛運用的原因。其次，就解釋者而言，中國古來聖賢注解聖典多有「為生民立命，為天地立心，為往聖繼絕學，為萬世開太平」的強烈使命感，西方似乎沒有此宏大的使命感，中國傳統所謂「內聖外王之道」的概念，似乎對西方哲學家是陌生的。

在問及中國經典文本的「詮釋」書籍林立，對此現象的看法時，洪教授表示經典的詮釋現象是好的，因為「經典只有不斷與現代視域的融合，它才開出新的意義和真理」，詮釋學的啟示在於：「經典的普遍性並不在於它的永恆不變，而在於它的不斷翻新，永遠是活生生的新東西」，因為經典意蘊不是固定的，而是不斷湧現，也可以不斷創新。但問及中國經典是否可套用西方「詮釋學」的概念而進行移接？洪教授表示西方詮釋學概念與中國經學的注釋學仍屬不同，不能說任何「解釋」都是「詮釋學解釋」，嚴格的「詮釋學解釋」就《真理與方法》一書歸納有如下特徵，包含「前理解（前見）、完滿性前把握、視域融合、詮釋循環、效果歷史」這些主要特徵。



圖：洪教授接受本刊採訪情景

關於伽達默爾的詮釋學

問及伽達默爾的書名為《真理與方法》，導言中又說「在經驗所及並且可以追問其合法性的一切地方，去探詢那超出科學方法控制範圍的對真理的經驗」，並強調是讓詮釋者「參與進去」的理解，有別於科學主客兩立的認知方法，可這樣似乎讓理解的理解活動「無法」可循，那麼在理解、追尋「真理」上是否有應用層面的限制？洪教授微笑說，正如康德在《判斷力批判》提到的：「規則的合理使用是無規則可循的」，訪談時提到真理是無法用固定的方法框架來追求的，伽達默爾引證黑格爾所言：「經典乃是意蘊自身並因此解釋自身者」，認為文本是一個向不盡的未來讀者遞交和不斷創造的「未完成品」，可是，這「文本與詮釋」的「間距」仍是存在，間距化（*distanciation*）問題即是文本、作者還有讀者三者關係中或多或少存在理解的差異，既然經典對每一個時代的讀者來說都是在形塑過程中的「未完成品」，「那麼，詮釋與理解的過程中對於真理的追尋與本質，是否如同水晶一樣，每個人只能看到不同的面向？」筆者也嘗試用個人的「理解」來貼近洪教授的意思，他笑說，「這樣又落入主客二分，是將本質與現象區分的思維，可是詮釋的過程中，本質與現象是不可分的，比較像跳舞，舞與舞者不可分。如果把舞者看成文本，觀看各種舞姿的表現是種種的理解，那些姿勢還是同一個舞者的生命展現，這樣就是了！並不是在舞姿之外，還有另一個人」。或許，這也是為何伽達默爾談及「詮釋」活動會以「遊戲」做為藝術本體論的主線，因為理解要求讀者參與進去的過程，就像是遊戲的邀請，遊戲者與遊戲，舞與舞者本身，都是不可分的。

理解與遊戲都需要想像，而在遊戲想像中我們卸下生活的各種身份，變成遊戲的參與者。我們跟文本與作者一起在文本的世界裡共舞，這並非客觀冷靜地剖析文本，如實驗家在培養皿中觀察細菌；而是實際浸入到文本的氛圍，那場文字遊戲的天地裡，與作者與文本一同起舞玩耍著。洪漢鼎教授特別提出「想像」的重要，他說：「詮釋學的未來在於想像，這是伽達默爾去世前跟我說過的話」。有感於詮釋學應用被窄化限制於經典的解讀，洪教授另外提出詮釋學的未來應用與發展問題作為探討。



圖：洪教授在研究室的身影

當代詮釋學的前沿問題

洪教授說詮釋學的前沿問題可分三部份，分別是實踐哲學、修辭學與想像力，他說：「伽達默爾說詮釋學作為哲學，就是實踐哲學，這種實踐哲學並非那種先有理論再應用到各處的所謂『放之四海而皆准』的理性主義，詮釋學講的實踐哲學是以亞理士多德的『實踐智慧』概念為核心。我們不應從原則出發，而是從具體情況按實踐智慧進行選擇，詮釋學也並不是只限於文本與經典之中，在人類的行為和社會活動中都需要詮釋學」。有趣的是，講實踐哲學時，洪教授以核能舉例：「就像台灣現在的核能問題一樣，這是一個需要實踐智慧進行選擇的問題。原先的規則與計畫已經不適用於實際情況時就要調整，這才是實踐哲學的智慧」。其次，為何詮釋學會與修辭學有關？洪教授表示修辭學以前是被看做寫作的技巧，以「辭格」為核心，可它更重要的是「說話的藝術」，以「說服」為核心。嚴格的邏輯學是「必然」論證，有其「確定性、一元性與系統性」，反觀修辭學：Rhetoric（德語，Rhetorik）則是「或然」論辯，有其「非確定性、多元性與開放性」。詮釋學與修辭學的同一年性在於它們兩者的實踐性，它們兩者都共同具有限制科學理論的真理概念和維護它們的自主權利的的作用。伽達默爾說「詮釋學領域其實是詮釋學和修辭學分享的領域：令人信服的領域，而非邏輯強制性的領域，它就是一般人性的領域。一切社會實踐沒有修辭學的作用都是不可想像的」。洪教授把作為實踐哲學的詮釋學與修辭學的結合稱之為走一條「實踐哲學的修辭學進路」，以與康德以來那種「實踐哲學的理性主義進路」相區別。

最後，為何詮釋學需要想像力？洪教授語重心長地表示：「伽達默爾去世前半年，他跟我說詮釋學的未來在於想像，又說，詮釋學就是想像的藝術，其實這不難理解，我們看一部作品、欣賞藝術，都需要經由想像來經歷意義，而詮釋在不同的時代有不同的意義，這就需要讀者的想像來創新」。想像力的提出是對二千多年西方文化的定向一次大轉變，柏拉圖的線喻把想像置於最低的位置，它是意見，而現在似乎要大翻轉，這是後現代的主題。當然，洪教授也表示詮釋學不能只談想像，不然會落入過度想像與詮釋的問題。

充滿人文關懷的學思歷程

問及學思歷程等相關問題，如：為何這麼多哲學家與流派會選擇詮釋學呢？是否有其機緣？在德國學習哲學的最大感觸與體驗是什麼？洪教授談起 80 年代初到德國求學，許多德國教授談話中都提到「詮釋」的概念，那時他就認為比起研究哲學某一家某一派，詮釋學對他而言相對重要，因為詮釋學就是在做古今中外的溝通與理解，這對於中西文化交流具有重大意義。採訪時也提及哈伯馬斯對於伽達默爾的批評在於：這社會有許多不同的意識型態，而伽達默爾的善良意志是認為通過對話可以達成理解，可現實層面上並不是這樣單純。洪教授也提及伽達默爾曾說自己是悲觀主義者，特別是科學發明原子彈與許多戰爭；他說，這世界有太多不同的意識型態與誤會了，可是伽達默爾的「理解」活動是要對方參與進來，多少也意味著彼此站在一起放下成見。洪教授表示，詮釋學的應用絕非只是限於古代經典的傳播與解釋中，而是在種種跨領域的視域融合與溝通中，所產生的、新的可能是什麼，即是詮釋學在生活的實踐層面，所產生的人文關懷其實是具備諸多面向的，而這也是支持他這十幾年來致力在海峽兩岸推動詮釋學的教育與研究，一個更為深層的使命感與動力來源。

(※本訪談文案及照片等，係由政治大學中文系博士生廖宣惠採訪、撰稿及攝影，特此致謝。)

圖：洪教授於中央大學授課身影





追思

謹此永懷

鮑故教授國順先生
應故教授裕康先生



鮑故教授國順事略及論著

※感謝中山大學中文系劉昭明主任提供資料，特此致謝。

鮑國順教授（1947-2013）

【學歷】

政治大學中文系文學博士

【經歷】

靜宜文理學院副教授

靜宜文理學院教授

中山大學中文系副教授

中山大學中文系教授

中山大學中文系系主任、所長

中山大學文學院院長

【榮譽】

77 學年度中山大學傑出教學獎「教育部獎」得主

79 學年度中山大學研究績優獎

83 年度國科會研究甲種獎勵：「戴震與段玉裁的師弟情誼及學術關係」

84 年度國科會研究甲種獎勵：「程瑤田『誠意說』疏釋」

鮑故教授國順事略及論著

- 85 年度國科會研究甲種獎勵：「顏習齋『孔孟程朱判然兩途』述論」
86 年度國科會研究甲種獎勵：「孝道傳統的考察與省思」
87 年度國科會研究甲種獎勵：「論墨家對儒家的批評」
88 年度國科會研究甲種獎勵：「王安石性命思想探究」
89 年度國科會專題研究計畫：「《郭店楚墓竹簡》研究——緇衣、魯穆公窮達以時」
91 年度國科會專題研究計畫：「劉師培對中國學術史的探討研究」
92 年度國科會專題研究計畫：「劉師培對中國學術史的探討研究(II)」

【學術專書】

- 《段玉裁校改說文之研究》，臺北：政治大學中國文學研究所碩士論文，1974。
《戴東原學記》，臺北：政治大學中國文學研究所博士論文；天一出版社，1978。
《荀子學說析論》，臺北：華正書局，1982。
《清代學術思想的時代意義》，高雄：復文書局，1988。
《戴震與孟荀思想的關係探究》，高雄：中山大學，1989。
《論荀子善從何來與價值根源的問題》，高雄：中山大學，1990。
《戴東原著考述》，臺北：中華民國孔孟學會，1990。
《荀子學說新論》，臺北：華正書局，1993。
《荀子評價的歷史觀察》，高雄：復文書局，1994。
《戴震研究》，臺北：國立編譯館，1997。
《儒學論集》，臺北：樂學書局，2001。
《儒學研究集》，高雄：復文書局，2002。
《清代學術思想論集》，高雄：復文書局，2002。

【學術論文】

- 〈孝道傳統的考察與省思〉，第一屆傳統文化與現代學術研討會（1996.06）。
〈我國首位社會學家-荀子〉，《國文天地》14:10（1997.03）。
〈近代學者對荀子的評價〉，《國文天地》13:5（1997.10）。
〈論墨家對儒家的批評〉，第二屆傳統文化與現代社會學術研討會（1997.10）。
〈清學的名義與特質〉，第二屆兩岸中山大學中國文學學術研討會（1998.04）。
〈荀子與儒效〉，第三屆傳統文化與現代社會學術研討會（1998.11）。
〈王安石性命思想研究〉，《中山人文學報》9（1999.08）。
〈清學的名義與特質〉，《中山人文學術論叢》2（1999.08）。
〈荀子生平事蹟及其著作綜述〉，《徐文珊教授百歲冥誕紀念論文集》（1999.10）。
〈唐鑑及其《清學案小識》述論〉，第二屆國際清代學術研討會（1999.11）。
〈劉師培的人性思想探究〉，《中山人文學術論叢》4（2000.12）。
〈劉師培理學字義通釋述要〉，中山大學中國文學學術研討會（2001.04）。

應故教授裕康事略及論著

應裕康教授 (1932-2013)

【學歷】

國家文學博士

【經歷】

國立政治大學講師、副教授、教授

新加坡南洋大學、新加坡大學高級講師

國立高雄師範大學人文教育學院院長、國文研究所所長



【專書】

《清代韻圖之研究》，臺北：弘道文化，民 1972。

《中文工具書指引》(與謝雲飛同編)，臺北：蘭臺，1975。

《元曲六大家》(與王忠林同撰)，臺北：東大圖書公司，1977。

《中國文化概論》(與李鑾、邱燮友、周何同編譯)，臺北：三民，1986。

《治學方法》(與王忠林同編)，高雄：復文，1989。

《訓詁學》(與王忠林、方俊吉合著)，高雄：高雄文化出版，1993。

《屏東地區排灣族口傳文學之採錄與整理》，臺北：行政院國科會科資中心，1998。

《新譯古文觀止(增訂 5 版)》(與謝冰瑩、邱燮友、黃俊郎、左松超、傅武光、林明波、黃志民等著)，臺北：三民，2012。

【學術論文】

〈廣韻集韻切語上字異同考〉，《臺灣省立師範大學國文研究所集刊》4 (1960.06)。

〈洪武正韻反切之研究〉，《國立政治大學學報》5 (1962.05)。

〈從論語弟子入則孝章談起〉，《孔孟月刊》1:2 (1962.10)。

〈古今韻會舉要反切之研究〉，《國立政治大學學報》8 (1963.12)。

〈論五音集韻與宋元韻圖韻書之關係〉，《國立政治大學學報》11 (1965.05)。

〈洪武正韻聲母音值之擬訂〉，《中華學苑》6 (1970.09)。

〈馬伯樂教授小傳及其著作〉，《文史季刊》1:4 (1971.07)。

〈論音韻闡微〉，《淡江學報·文學部》10 (1971.11)。

〈論馬氏等音及林氏聲位〉，《人文學報》(輔大) 2 (1972.01)。

應故教授裕康事略及論著

- 〈明代戲曲大家沈璟〉，《南洋大學學報》7:1 (1973)。
- 〈沈自晉與沈自徵〉，《南洋大學學報》8/9:1 (1974-1975)。
- 〈喬吉揚州夢雜劇本事小考〉，《中國學術年刊》2 (1978.06)。
- 〈談工具書與工具書指引〉，《幼獅月刊》48:2 (1978.08)。
- 〈王(思任)編祁忠敏公(祁彪佳)年譜述評〉，《中國學術年刊》3 (1979.06)。
- 〈讀關漢卿的竇娥冤〉，《幼獅月刊》49:1 (1979.01)。
- 〈祁彪佳的生平及其傳記資料〉，《高雄師院學報》15 (1987.03)。
- 〈祁彪佳著作考〉，《木鐸》11 (1987.02)。
- 〈從浮生六記中看沈復與陳芸的生活〉，《高雄師院學報》16 (1988.03)。
- 〈概念改稱與詞義變遷〉，《高雄師院學報》17 (1989.03)。
- 〈從神話看中華文化的精神〉，《孔孟月刊》28:12=336 (1990.08)。
- 〈論簡體字〉，《中國國學》18 (1990.11)。
- 〈讀「祁忠敏公年譜」與「祁忠敏公日記」〉，《高雄師大學報》1 (1990.05)。
- 〈自祁忠敏公奏疏看明末朝政〉，《高雄師大學報》2 (1991.03)。
- 〈祁彪佳遠山堂《曲品》及《劇品》初探〉，《故宮學術季刊》9:2 (1991.12)。
- 〈神仙思想與通俗文學〉，《高雄師大學報》3 (1992.03)。
- 〈談兩岸的詞彙差異〉，《交流》4 (1992.07)。
- 〈抄本韻圖「五音通韻」所反映的清初北方語音〉，《國立編譯館館刊》22:2 (1993.12)。
- 〈清初抄本韻圖「拙菴韻悟」研究〉，《高雄師大學報》4 (1993.03)。
- 〈論文字的重要性--兼論簡體字在文字教育中之負面影響〉，《人文及社會學科教學通訊》4:3=21 (1993.10)。
- 〈鄭樵及其目錄學〉，《故宮學術季刊》10:3 (1993.春)。
- 〈論中共簡體字〉，《慧炬》360 (1994.06)。
- 〈從「論語」看子貢之言行〉，《故宮學術季刊》15:2 (1997.冬)。
- 〈論高雄孔子廟之現代意義及功用〉，《高市文獻》10:1 (1997.09)。
- 〈「易經」謙卦對於現代社會的啟示〉，《故宮學術季刊》17:2 (1999.12)。

※上列 應故教授相關論著等，係由本刊整理，如有闕漏，尚祈各方海涵。

臺灣中文學會



四賢獎學金 設置辦法

第一條 臺灣中文學會（以下簡稱本會）為感念錢穆、唐君毅、牟宗三、徐復觀四先生之素心志業，獎勵優秀中文學門博士論文，期使百尺竿頭、再啟新運，乃設置本獎學金，訂定本辦法。

第二條 凡臺灣中文學門相關系所博士班應屆畢業生，得依本辦法提出申請。

第三條 本獎學金來源為捐款與本會部分經費，獲得獎勵者頒給獎學金及獎狀。

第四條 本獎學金每年辦理壹次，獎勵名額三名，獎勵金額依次為第一名新臺幣三萬元、第二名新臺幣兩萬元，第三名新臺幣一萬元；申請日期、審查結果、頒獎日期與地點等資訊，

於每年四月底前公告於本會網站。

第五條 申請程序如下：

（一）填具四賢獎學金申請書壹份（請自行至本會網站下載）。

（二）檢附學位證書影本壹份。

（三）論文紙本叁份及DVD檔光碟壹張。

申請資料寄件方式與寄達地點等資訊，依本會網站公告辦理。

第六條 本獎學金先由本會組成審查委員會進行形式審查，再送請國內外專家學者審查，並經審查委員會討論通過得獎名單，如無適當人選得從缺。

第七條 本辦法經理事會議通過後實施，修正時亦同。

※ 102 年度「四賢獎學金」申請已開始，
詳細情形請至本會網站查詢。



研究是學者最重要的使命之一，專著則是學者研究的精華所聚，經典性專著對人文學界更具有不可取代的重要意義，為呼籲經典專著的寫作與出版之回歸，以系統性、體系性的專書寫作，來彌補單篇論文的限制，臺灣中文學會希望特別嚴選一些具備精緻性與系統性的學術專書，作為我們精緻研讀的對象，以便有系統地吸收優質專著的學術觀點，並將單篇論文的發表形式，轉換為專著發表與跨領域討論形式，以利學術的品質推進與深度交流，因此嘗試和國內的中文系所及相關研究機構共同推動「新書精讀」計畫，目前規畫每年四場，依北、中、南、東諸地籌設幾場精讀會，邀請作者與三位跨領域的專家，以及有興趣的教師與碩博士生們，進行面對面的精讀、研討、對話

新書精讀會計畫之三：

蔡瑜教授

《陶淵明的人境詩學》

※第三場新書精讀會相關訊息如下：

一、主題：新書精讀計畫之三：《陶淵明的人境詩學》

1、主辦單位：臺灣中文學會

合辦單位：東華中文系、臺大人文社會高等研究院

2、導讀人：顏崑陽教授、楊玉成教授、黃冠閔副研究員

3、新書：蔡瑜教授《陶淵明的人境詩學》（聯經，2012）

4、時間：2013年5月4日，星期六13:30-17:30

地點：東華中文系人社A308室

二、辦法：

1、報名資格：中文學門相關系所之研究生及教師。

2、人數：10-15名。

3、報名：自2012年4月15日起至4月19日止受理，22日中午通知錄取與否。

請填妥「姓名、系所、職稱、電話、Email」等傳真送至東華中文系（03-8635670），郵件主旨請註明「報名新書精讀計畫之三：陶淵明的人境詩學」。每一郵件，受理一人報名。

4、費用：

可代購《陶淵明的人境詩學》一書，原價520元，報名參加者可享有作者價六五折優待。

臺大人文社會高等研究院另提供每位參加者蔡瑜教授主編《迴向自然的詩學》一冊。

5、東華中文聯絡人：

顏樞，610001002@ems.ndhu.edu.tw，

電話：0912-068982。

「典型在夙昔」特展義賣會徵件

「中文」在國內各學門當中，當是最古老的科學，中文學門的特色之一乃奠立在漢字書寫上所展現的知識體系，學門與漢字同在。中文學門學者謙謙君子，古風映人。和其他學門的學者相比，中文學門學者偏多雅擅丹青，兼長翰墨者。

臺灣中文學會訂於今年(2013)11月假臺中逢甲大學召開年會暨「漢字與中文學術傳統」研討會，同時舉辦「典型在夙昔」的展覽兼義賣活動。書者，如也，書如其人。心畫心聲，足可反映學者深刻的精神。本會希望藉著舉辦這場展覽兼義賣會，社會大眾可瞭解中文學門學者在建構人文傳統的貢獻，同時也可讓學門後進景仰前賢，聞風興起。而前輩學者手澤經由義賣，其愛護青年學子的精神將可化為具體的力量，支持中文學界繼續茁壯，護文化於無窮。

為向前輩學者致敬，也為了社會瞭解本學門的特色，同時更期待薪火相傳。臺灣中文學會特地向社會大眾徵集中文學界已故學者的書畫墨跡，以作展覽兼義賣之用。

※徵件辦法

- 一、徵集物件對象：凡中文學界學者或參與中文學界學術活動的已故學者之書法、繪畫作品及手稿、批註書冊。
- 二、徵集期間：自102年4月15日起，至6月30日止。
- 三、聯絡窗口：臺灣中文學會秘書處曾守正祕書長
或賴位政祕書 tacs2011.10@gmail.com
- 四、收件地址：11605臺北市文山區指南路二段64號政治大學教學發展中心
- 五、說明：
 - 1、徵集作品全作義賣用。
 - 2、義賣所得全數捐贈臺灣中文學會「四賢獎學金」。
 - 3、徵集物件未賣出時，委由臺灣中文學會全權處理。

臺灣中文學會理事長 楊儒賓頓首

2013年4月8日

(※本期完)