



臺灣中文學會通訊

中華民國 115 年 (2026) 5 月

❖ 會務報導

- 1 臺灣中文學會第八屆第一次監事會議紀實
- 2 臺灣中文學會第八屆第二次理事、監事聯席會議紀實

❖ 活動紀實

- 5 第二屆臺灣中文學會青年學者卓越論壇紀實

❖ 專題企畫

- 15 迎向 AI 新時代的中文人
- 17 人文與科技的精彩融合—賀廣如教授「詩三百選」
- 22 AI 與文學創作——專訪高嘉謙老師
- 28 禮之為言履也—黃啟書教授古禮今用之實踐
- 35 古文字學者的 AI 轉身：東海大學大一中文教學變革的試煉與實踐

❖ 相關訊息

- 37 四賢論文獎公告
- 38 各類活動預告
- 42 編後語

臺灣中文學會第八屆第一次監事會議紀實

◎ 祕書處

時間：中華民國 115 年 3 月 28 日（週六）

09:45

地點：國立臺灣大學中國文學系研討室（臺北市羅斯福路四段 1 號）

主席：須文蔚常務監事

決議：修正後通過。

（無臨時動議，散會 10:29）

115 年 3 月 28 日（週六）上午 09:45，本會第八屆第一次監事會議於臺灣大學中國文學系研討室召開，主席為須文蔚常務監事。吳冠宏監事、何維剛監事、廖美玉監事出席與會。黃聖松監事請假。

討論議案如下：

案由一：請審核 114 年度工作報告、收支決算表、資產負債表，詳見附件 1 至 3。（提案者：祕書處）

說明：

依內政部社會團體財務處理辦法第 11 條略以，會計年度終了後三個月內由理事會編造上年度工作報告、會計報告，提經會員大會通過後，報請主管機關備查。因故未能如期召開會員大會者，可先經各該團體理事會及監事會或理監事聯席會議通過，事後提報大會追認後，再報請主管機關備查。

上述報表經本次監事會議通過後，提理監事聯席會，另於本年度會員大會提請審議，再報部核備。

臺灣中文學會第八屆第二次理監事聯席會議紀實

◎ 祕書處

時間：中華民國 115 年 3 月 28 日（週六）
10:30
地點：國立臺灣大學中國文學系會議室（臺
北市羅斯福路四段 1 號）
主席：曾守仁理事長

115 年 3 月 28 日（週六）上午 10:30，本會第八屆第二次理、監事聯席會議於臺灣大學中國文學系會議室召開，主席為曾守仁理事長。楊自平副理事長、林啓屏常務理事、高嘉謙常務理事、胡曉真理事、梅家玲理事、金培懿理事、曾暉傑理事、黃羽璿理事、須文蔚常務監事、吳冠宏監事、何維剛監事、廖美玉監事出席與會。陳逢源常務理事、曾守正理事、石曉楓理事、林淑貞理事、黃文車理事、羅景文理事、陳建銘副秘書長、黃聖松監事請假。

討論議案如下：

案由一、請同意本會祕書處成員聘用案。（提案者：曾守仁理事長）

說明：

（一）依據內政部「社會團體工作人員管理辦法」第 3 條、「臺灣中文學會章程」第 22 條辦理，工作人員聘僱需提經理事會通過後聘僱之。

（二）擬新聘劉柏正（臺灣大學中國文學系助理教授）擔任祕書長、狄君宏（臺灣大學中國文學系助理教授）擔任副祕書長、陳建銘（暨南國際大學中國語文學系助理教授）擔任副秘書長。張斯翔（臺灣大學中國文學系兼任助理教授）、蔡佳軒（臺灣大學中國文學系專任助理）擔任祕書。

決議：照案通過。

案由二、請同意本會會址由原臺灣師範大學文學院（臺北市和平東路一段 162 號），變更至臺灣大學中國文學系（臺北市大安區羅斯福路四段 1 號）。（提案者：祕書處）

說明：會址變更需經理事會決議通過後報部核備，俾便帳戶變更及公文往返等。

決議：照案通過。

案由三、請審核 114 年度工作報告、收支決算表、資產負債表，詳見附件 1 至 3。（提案

者：祕書處)

說明：

(一)依內政部社會團體財務處理辦法第 11 條略以，會計年度終了後三個月內由理事會編製上年度工作報告、會計報告，提經會員大會通過後，報請主管機關備查。因故未能如期召開會員大會者，可先經各該團體理事會及監事會或理監事聯席會議通過，事後提報大會追認後，再報請主管機關備查。

(二)上述報表經本次理監事聯席會通過後，將於本年度會員大會提請審議，再報部核備。

決議：會計報告依監事會議建議修訂後通過，工作報告照案通過。

案由四、請討論 115 年度新書精讀會規劃籌備案。(提案者：祕書處)

說明：

(一) 115 年度預計舉辦第五十八至第六十一場新書精讀會。

(二) 依例由 113 年、114 年國科會人文社會科學研究中心「人文及社會科學專書補助」通過書單、近兩屆教育部國家講座與學術獎得獎人之近三年著作、科技部傑出研究獎、吳大猷研究獎、中研院人文及社會科學學術性專書獎等獲獎名單中推薦之。

決議：本年度推薦精讀書目及舉辦地點，分別為：蔡瑜《唐代詩律發展史論》(舉辦地：臺師大)、林香薇《海峽兩岸閩南語歌仔冊的

語文發展》(舉辦地：臺大)、張崑將《中華秩序追求與華夷論辨：近世以來東亞知識人的鄉愁》(舉辦地：東華)、鍾秩維《後保釣抒情：郭松棻、李渝與臺灣現代派文學政治》(舉辦地：中山)、游勝輝《謀食與謀道——清初江南遺民詩之生計書寫研究》(舉辦地：中興〔待定〕)

案由五、請規劃 115 年度第八屆第二次會員大會草案。(提案者：祕書處，合作單位：中央大學中文系)

說明

(一)：邀請副理事長任職學校系所承辦第八屆第二次會員大會。

(二)：請討論會議主題、舉辦時間與相關內容。

決議：本次會員大會以討論會形式舉辦，將依預先訂定之主題邀請相關學者專家進行專題演講及分組論壇。

主題：韌性：變局中的中文教育〔待定〕

日期：2026 年 11 月 14 日(六)

學門研擬議題：「研究成果具實務貢獻或實作成果」評分原則或佔比

分組討論主題：AI 賦能、跨域整合與自主學習、國際鏈結

案由六、請規劃四賢論文獎辦理時程。(提案者：曾守仁理事長)

說明：擬依照往年時程辦理：4 月預告、6 月正式公告、8 月 20 日收件截止、9 月底完成決審，於年會暨會員大會公開授獎。

決議：照案通過。

案由七、審核入會申請資格，紙本申請書一份備查。(提案者：祕書處)

說明：個人會員 13 名，學生會員 2 名。

類別	姓名	服務單位/職稱	申請日期
個人	許暉林	國立成功大學中國文學系/副教授	114.12.6
個人	蕭惟双	臺北市立中正高級中學/國文科代理教師	114.12.12
個人	周仲賢	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所/博士後研究	114.12
個人	詹詠甯	桃園市立東興國中/國文教師	114.12
個人	高禎臨	東海大學中國文學系/副教授	115.2.10
個人	陳美朱	國立成功大學中國文學系/教授	115.2.11
個人	楊玉君	國立中正大學中國文學系/教授	115.2.12
個人	賀廣如	國立中央大學中國文學系/教授	115.2.26
個人	張斯翔	國立臺灣大學中國文	115.3.18

		學系/兼任助理教授	
個人	蔡佳軒	國立臺灣大學中國文學系/專任助理	115.3.18
個人	錢瑋東	國科會人文社會科學研究中心/博士級研究員	115.3.23
個人	簡欣儀	國立成功大學中國文學系/約聘助理教授	115.3.24
個人	蔡知臻	國立臺中科技大學通識教育中心/專案助理教授	115.3.24
學生	林鴻智	國立臺灣師範大學國文學系碩士生	114.12.06
學生	許瀨文	國立臺灣師範大學國文學系碩士生	114.12

決議：照案通過。

臨時動議：

1. 理事長提案籌辦徵集名家書畫進行義賣。

(1) 祕書長建議舉辦時間與年會分開。

(2) 理事建議地點可商借國立臺灣大學臺靜農人文會館。

(3) 暫擬於 2027 年春天舉辦。

決議：擬訂計畫書後再議。

❖ 散會 (12:30)

「第二屆臺灣中文學會青年學者卓越論壇」

◎廖柏楨



時 間：2026/3/21（週六）10:00-16:45

地 點：臺灣大學文學院會議室

主持人：曾守仁先生（臺灣中文學會理事長）
楊自平先生（臺灣中文學會副理事長）
高嘉謙先生（臺灣中文學會常務理事）

主講人：錢瑋東先生
簡欣儀先生
黃國華先生

討論人：吳冠宏先生（東華大學中文系教授）
邴尚白先生（清華大學中文系教授）
黃美娥先生（臺灣大學臺文所教授）

記錄人：廖柏楨（臺灣大學中國文學系碩士生）

【開幕式】

開幕式引言人：曾守仁理事長



活動紀實

第二屆臺灣中文學會青年學者卓越論壇於 2026 年 3 月 21 日，在國立臺灣大學文學院會議室舉行。開幕式由臺灣中文學會曾守仁理事長致詞。青年學者卓越論壇誕生於前一屆理事長任內。曾守仁理事長說明今天的論壇有三位發表人，都是去年四賢論文獎得主。而這兩屆學會將會大幅邀請得獎的博士們回來分享。每次在會員大會上，新科得獎博士都有滿腹的感言，理事長說道：在撰寫論文的過程也很辛苦，相信在座同學都有所感受，因此須文蔚理事長才開始進行第一屆的青年學者卓越論壇。去年的這個時候，論壇在師大舉辦，是非常溫馨的場合，提供新科博士以及師長學友論學與相關討論。理事長說明青年學者發表學術創見時，學會也邀請了在學界學有所成的老師來指點。一方面提攜，一方面也交流。開幕式的最後理事長表示四賢論文獎已經到了第四屆，為感念錢穆、唐君毅、牟宗三、徐復觀四先生之素心志業，獎勵優秀中文學門博士論文，所以學會設立之初就有這個獎的設置。期待青年新血的加入，也是代表了中文學科心血的傳遞。也希望有為者亦如是。感謝學會的舉辦，也謝謝台大中文系的支援。

【第一場發表】

主持人：曾守仁理事長

第一場發表由臺灣中文學會曾守仁理事長擔任主持人，錢瑋東博士擔任主講人，並

邀請吳冠宏教授擔任特約與談人。錢瑋東博士畢業於國立政治大學中國文學系，目前在國科會人社中心作為博士後研究員。今天所要談論的主題，即為他的博士論文——〈作為方法的「文章流別」：《六朝時期「文章流別」的知識與敘述》及其後續反思〉。從六朝延伸到唐代、甚至到了中唐，有他一貫的思考跟關懷。今天有這個機會在這裡跟各位談他整個博士論文的論點與發想，曾守仁教授表示十分高興，顯示錢瑋東博士能夠在六朝重要的文學論述上重新思考，並展現對文本的思考。

第一位發表人：

錢瑋東博士〈作為方法的「文章流別」：

《六朝時期「文章流別」的知識與敘述》及

其後續反思〉



錢瑋東博士以自己的博論為主軸，帶領大家快速了解其研究的內容與論題。其提及大家往往認為六朝文學現今不容易再有拓展的空間，不過其一直在思考在這之中還有什麼能夠開創的課題。博論所提出來的「作為方法論的「文章流別」，乃是一個階段性的研究成果。在新時代的文學史概念自西方傳入以前，人們往往借助古典學術語境的「文章流別」，作為理解與對接。

文章流別在張之洞等人的傳統歷史語境中，指的是關於文或者是文章的歷史演變的歷史制式，而看似所謂文學史的制式。然而文學史和文章流別看起來很像，所以即可知其本質非同樣的東西。錢瑋東博士所提出的問題也是以此為基礎，人們對於文學傳統的觀念與認識，是如何形成的。學界過去去探討古代的文學史觀、甚至有所謂的文學史學這樣的學科分支，但是錢博士認為或許不應該把文章流別，簡單地看作為文學史的古代版本。如此不一樣的認知結構與觀念預設，體現於歷史書寫的層面。包括陳平原教授的許多學者在內，許多學者會認為現代意義的文學史概念與文學史的書寫型態，不太能將之看做是一種透明的、中立的媒介，他並不會單純如實再現文學歷史本身。相反的，其所蘊含的意識形態與理論預設，其實都會影響到我們對於文學歷史的理解。錢博士的博論之論述回到文章流別的生成現場，跳脫以往僅是著重於文學批評以及建立文學史觀的研究，而是把文章流別的構作與書寫表達層

面，看作是要解決的問題所在，分析這一類論述是如何以及為何能夠在當時的文論家筆下生成的，討論當時的文學傳統、或者是說文的生成傳統的相關問題。錢博士提到其研究大抵以「知識」與「敘述」作為兩個開展重心：一、文學知識來源：考察文集寫本的流程度和知識階層的文學閱讀情況，反映個人和社群的交流共振，閱讀與知識之反饋建構等社會性。二、歷史敘述實踐：歷代文學現象的敘述話語轉化，以及由此形構的各式文章流別歷史途徑，如何為文學的過去賦予可能性。

錢博士接著分別由博論中的各個章節進行簡介。其第二章談論「過去的誕生：文章流別集的編撰與文章流別觀念的成立」章節主要以西晉摯虞《文章流別集》的編纂及其文章範圍作為核心，以及在這之前文章概念如何變遷、如何變成歷史敘述的對象與知識領域。漢代還不存在包含各種文體總稱性的文章概念，到了建安，文章的概念，作為由各類文體組成的總稱性觀念才逐漸建立起來，同時，隨著這種概念在魏晉之際逐漸普及，人們才開始將各種作品納入到文之體類的立場開展各種框架與論述。摯虞首次架構包羅種文體的文章流別論述，宣告文章流別概念的正式形成。文學傳統的成立與其說是自然累積的發展，不如說是一種新眼光的發現，是兩漢到六朝之間文學思想的一次轉折。文章流別如一種反向建構的產物，建構了關於文

學的過去與歷史認識，同時也建立了這樣的文學歷史的歷史性。

第三章則是談論「京城社會的文學閱讀世界：文集傳播與文章流別的知識來源」。文章流別到了南朝則愈發興盛，錢博士則想要了解其興盛背後的現實基礎。錢博士將重心放在文集的傳播。過去於手抄本文化研究思路下，六朝文學閱讀被認為是以單篇或雜鈔形式為主，完整可靠的文集不容易取得。針對這樣的看法錢博士提出在六朝後期，文集閱讀其實已構成當時士人階層對於歷代文學閱讀的基本管道，而由文集閱讀帶來的同質閱讀經驗，就構成了文章流別論述能夠在那時候能夠盛行的共同知識基礎。在此章節錢博士重新考察了文集傳播的易得性，以及文本內容的流動性，考慮讀者主體，結合當時京城士人的閱讀案例，試著說明南朝士人社交網路，文集的流通遠比我們想像的頻繁。並討論文集會不會因為傳抄發生流動性問題，分別論流傳接受的穩定傾向，希望跟手抄本觀點對話；以及文本內容的流動性，以文本知識與共同閱讀經驗，討論時論的氛圍，如何關係到文章流別生成以及其具體表現。

第四章則為「作者與文體，文章流別敘述的話語要素、書寫模式及其意義」。轉入歷史敘述的課題，考察齊、梁各家的文章流別之話語表現，採用個案討論，「以人為綱的文章流別及其作者話語要素」及「以文體為綱的文章流別論及其文體的話與要素」這兩種書寫模式，同時是當時想像文學傳統的兩種

方式作為脈絡，分析五個重要文本，包括《宋書·謝靈運傳論》、《齊書·文學傳論》、《詩品》、《文心雕龍》、與《文選》，分析各自話語表現的特點、背後觀念預設，以及其之間的繼承與對話關係。而這兩種討論模式也是漢代想像文學的方式。體現每個文論家對於每個文體的變、趨勢的觀點，也能形塑各個文論家對於文學的想像面貌。

第五章為「古今與南北：文章流別敘述的時間、地域觀念及現實意象」從更廣闊的歷史語境，綜合性討論言說行為背後具有的時代感知與現實意象。錢博士以永明體和金文體為例，指出其標誌由古入今的文壇現代意識之出現，對於當時批評而言，文學創作的方式在他們的時代中發生了變化，促使他們回望言說文學的過去，去回應對現代文壇發生巨變的方式。如此齊梁時代文章流別敘述，可以看作是批評家置身這波現代潮流的不同階段，所做出不同立場的言說實踐。人們對於永明之前的文學傳統認識，也是在這個現代浪潮的推力之下快速建立下來。就六朝南北對立而言，當時的文章流別敘述，則往往有正統確立的作用。這與當時人們對於文、以及文章價值的定位，其實是緊密連結在一起的。由西晉到南北朝，以文學傳統的延續來代表文化正統的佔有，這樣的觀念變得越發明顯，也透露出文學政教觀念轉變的動向。有別於傳統儒家詩學重視具體作品諷喻政教的實際用途，大家開始更關注作為整體，文與文章具備人文化的象徵價值。所謂

文章藝術層面的總次增華，意味文學政教價值的宣揚。藉由這樣的觀念調整，文章緣由的建構和文化正統的建構也就得以合而為一。

最後結論錢博士總結「文之傳統的形成和意義」。文學自覺趨勢，其實是文章逐漸進居人文這一價值根源概念的核心之過程，文的傳統觀念，開始成為中古文人立身行事或秉持的一種價值觀依據，不只是關於文章和文學創作，也是代表了禮樂文明的傳統本身。因此六朝的文章流別論述的出現與盛行，一方面是帶來文學批評的變化，一方面也作為重探中古文學思想的進路。發表最後錢博士希望能夠延伸出想要了解某位批評家文章流別的論述，還能夠如何開展，或者是還能夠對研究古代文學批評帶來何種啟發。以往研究者對於關注批評家、論者提出何種思想與論調，尤其關注具有獨創性的個人思想與論調，希望藉此確立文學批評史上縱向歷史發展的地位。然而相同的觀點在不同時代被重新訴說，也能反映批評家在不同時代的當下現狀，所採取的回應方式。特定時代的歷史橫切面來看，其實批評家並非抽象的論者，其所提出的各種觀點論調，也並非那麼抽象的論調，我們或許應將之理解為一個歷史行動者在面對特定時代語境，所選擇的從事的特定言說行為，他是依存那個時代的知識與感覺結構，也是面對那個時代讀者去發言，而希望去影響他們，希望透過言說去介入那個時代。

與談人：吳冠宏教授

吳冠宏教授特別提及錢瑋東博士的論文之業師，每一位皆是很好的討論人，在這方面的領域具有重要的代表性，不過如果說在裡面沒有出現但是對錢博士的論文亦是很重要的：現在在花蓮的顏崑陽老師。吳冠宏教授指出其一直關注錢瑋東博士的論文當中如何去面對我們現在所說的「學術巨人」。有方法論的、也有原生性的、文學社會學、文體論——都是如此龐大的、系統性建立的強勢，錢博士該如何在論文中面對這些。當然方才的發表，錢博士以平實的口吻敘述其學術成果，但實際上，他背後要面對很多很多可能是學術籠罩性很強的老師們。

另外可能也產生很大的影響性的老師——若大家有注意到其論文當中，有參考了很多朱曉海老師的單篇論文。朱曉海老師很多點的突破、材料上的開創，對於錢瑋東博士可能也有許多潛移默化的作用。吳教授特別關注錢博士如何與顏崑陽老師對話，也想聽聽錢博士如何受朱曉海老師影響。在錢博士的論文當中，其與顏崑陽老師的對話當中，他必須面對他，去對這樣一個在學術上有影響力的、而且是對於文學史、文學批評史，其所自己建構的一個論述，錢博士如何揭開顏老師過去的理解、塗抹與遮蔽，去處理顏老師形成巨大影響力的這部分。錢博士進行了相當多的文本細讀，去回應顏崑陽老師為何這樣說——因為有一個當時文學批評史所要

活動紀實

解決的一個辯證性的、統一的背後所呈現的語境的問題，所以錢博士將之放在一個脈絡裡面發現那個是顏崑陽老師那個時代必須面對的問題，可是他現在不一定接近歷史的真實，所以錢博士必須將顏老師放在一個脈絡中去解釋。這是非常不容易的。在話語的問題需要放到歷史的脈絡去展開，在這部分就有鉅細靡遺的功夫，並且發現某些前人並未發掘的盲點，而將之發揚。另外朱曉海老師的雖然有許多單篇論文未成書，不過其材料與觀點都有許多突破，而在錢博士的論文中，朱曉海老師扮演著什麼樣的角色？在六朝學的、文學批評的研究中，錢博士如何與學術權威對話，跟他對話到若已經建構到站出自己說話的位置與方式，論述的張力就出來了。

在錢博士的論述當中，其為這個時代找到了一種在文章的自體性，吳教授引錢博士論文中所提及：「過去學者不乏圍繞六朝文論的思想性質探索，但很多是闡述六朝文論跟儒學、玄學、佛學的關係。」「有別於這種徑路，以上對於文章流別及其中文章觀念的重新定位，素可揭明文論本身既處於彼時士人思想世界中的關鍵位置，其思想性原是不待外求。」他不需要透過佛學、透過玄學文章才會走向這樣的路數，他背後有一個在這個時代下，內部的文章地位被看見、自體性的存在。聚焦於文章之上，檢視與體道文學的路數不同，但他可以透過這樣的觀點去展開郭璞的論述。不斷地去開展，做大了文章流別，到可以涵蓋當時的這些文論，以及歷史

當中對於作家論的討論，都可以納入討論。因此「以人為綱」、「以文體為綱」的揭露，已經非以往「文的自覺」與「人的自覺」可說而已。事實上介入了許多文論中，產生了對話張力。實際上要反思的是更深刻的意義，而與過去遺留下來的問題，或是需要去解構的一些問題，如何去開創新局。耳熟能詳的東西也能夠重新被我們看到。



【第二場發表】

主持人：楊自平副理事長

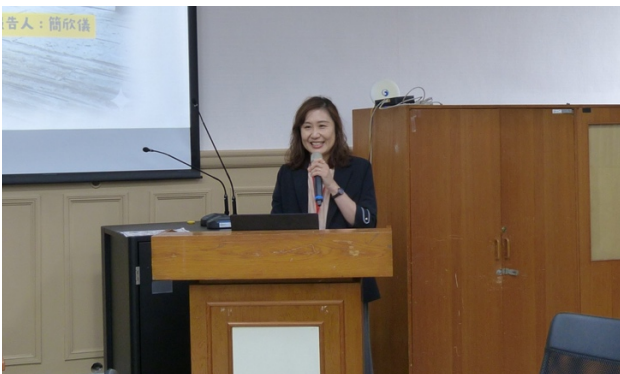
午宴過後緊接而來的是本屆論壇第二場發表，由臺灣中文學會楊自平副理事長擔任主持，簡欣儀博士進行主講，並邀請國立清華大學中國文學系邴尚白教授擔任特約討論人。主持人楊自平教授首先介紹主講人簡欣儀博士將分享「清華大學簡」中的人物與動物。簡博士的研究專長為古文字學、簡帛、以及《左傳》。並介紹特約討論人邴尚白老師。邴老師擅長出土文獻、文字學、以及《楚辭》，近期運用出土文獻解讀與內涵探究，以及利

用出土文獻解讀傳世文獻典籍，對於簡帛的文學、如《北大簡》、《安大簡》、《清華簡》等也有所鑽研。

第二位發表人：

簡欣儀博士〈清華簡中的人物與動物〉

簡欣儀博士本次報告聚焦於對於《清華大學藏戰國竹簡第六冊》（簡稱《清華六》）的博士論文研究成果。該論文對冊中所收錄的五篇文獻進行了詳盡的集釋與議題討論，總計處理了 122 支簡、約 3,720 個字。簡博士首先指出，這五篇文獻在歷史時序上極具補充價值，特別是〈鄭武夫人規孺子〉記載了鄭武公卒後的事件，填補了《左傳》之前的史料空白。在分類上，她認為〈鄭武夫人規孺子〉與〈鄭文公問太伯子產〉等篇章在文體上同具「紀言祭事」的性質，且透過字跡比對，發現其與《清華七》多篇文獻可能出自同一位書手。



在研究方法上，簡博士對傳統的「集釋」體例進行了改良。她打破了過去按學者姓名

分列意見的慣例，改採「單字單詞列出、條例學者成果」的方式，將相同解釋彙整，有效縮減篇幅並提升檢索效率。報告的核心議題分為「人物」與「動物」兩大面向。在人物考證中，簡博士聚焦於鄭武公「陷於大難」及「居位三年」的背景。她透過對讀《左傳》、《國語》等文獻中的慣用語「陷於難」，推論鄭武公當時的艱難境遇應與國家內部動亂或王位爭奪有關，而非全然為外部軍事威脅。此外，她對「師之佺鹿」的名諱提出了新見解，主張應根據字形中顯著的「虎口」特徵改讀為「師之虎」。她認為古人取名多傾向使用勇猛動物（如虎），而「鹿」在左傳名諱中極為罕見。關於「詹父」的身分，她則考證其為鄭大夫「叔詹」，並釐清了其名、字在不同文獻中的對應關係。

在動物議題方面，簡博士重新詮釋了「孟諸之麋」。她挑戰過去將其視為水草之地的看法，主張「麋」即為真實的麋鹿。她進一步分析，春秋時期「獻麋」的行為往往帶有深刻的政治隱喻以及特殊儀式，如投降與示弱，這將文獻解讀提升到了禮制與政治運作的高度。

與談人：邴尚白教授

與談人邴尚白教授對簡博士扎實的文字學功底與嚴謹的文獻對讀給予高度評價，認為其研究為破碎的史實提供了堅實的邏輯支撐。邴教授特別讚許簡博士在「集釋」體例上

的創新，以及對鄭武公「陷於大難」為內亂之推論的合理性。

然而，針對具體的文字辨析與歷史詮釋，邴教授提出了多項延伸思考與不同見解。首先，關於「師之佖鹿」，邴教授對改讀為「虎」持保留態度。他指出在《新蔡簡》中，「佖鹿」明確作為祭品名稱出現，顯示該字在楚系文字的使用中應代表祭品「鹿」。針對取名習慣，邴教授指出楚國先王亦有取名為「鹿」的例子，說明古人取名未必僅限於兇猛動物，亦可能包含祭祀意義或對美感的追求。

其次，關於「孟諸之麋」與投降儀式的聯繫，邴教授提出了更為精微的看法。他不同意將「獻麋」單純視為降服或示弱，而是將其視為一種委婉、優雅且具備強勢意義的外交辭令。邴教授援引「弦高退秦師」及《左傳》中貴族在戰場上射麋獻給對手的典故，強調這是在激烈的政治或軍事對抗中，透過「禮」的交換來為對方保留體面，同時傳達警告或下達逐客令。他認為這是一種「以禮為憑」的強勢表現，體現了春秋貴族即便在戰爭中仍保持的教養與尊嚴。

最後，邴教授也分享了從事出土文獻研究的心得。他認為出土材料具備綜合性，能同時連結思想、文學、文化與歷史。雖然初步接觸古文字時常有「字不認得」的挫折，但透過持續接觸與閱讀，這些材料能開闢出無數新穎的議題。他勉勵學子，出土文獻研究是一塊生機蓬勃的領域，即便他人已發表過相

關論文，只要能細緻研讀，仍能從中發現發揮的機會。給予了後進許多的學習上之鼓勵。



【第三場發表】

主持人：高嘉謙常務理事

茶敘過後緊接著是本次論壇之最後一場發表。由臺灣中文學會高嘉謙常務理事擔任主持，黃國華博士進行主講，國立臺灣大學台灣文學研究所黃美娥教授則擔任特約討論人。黃博士現為臺大中文系博士後研究員，其博士論文中對「南洋熱」及跨域知識結構的研究，作為本次論壇最後一場之發表，格外具有意義。本次要分享的內容，也是針對博士論文的議題進行延伸。

第三位發表人：

黃國華博士〈從臺灣談「南洋熱」：南向視

角交錯的發現與後續追蹤〉



黃國華博士回溯其研究「南洋熱」的起點，是源於 2020 年台大舉辦的「圖南鵬翼：青年學者東南亞文史會議」。他在研究上海《良友》畫報時，發現其編輯多為粵籍人士，且讀者群體高度集中在南方，甚至在新加坡書店中與學術性的《南洋研究》網綁銷售，這使他意識到上海作為出版中心，在國家衰弱時透過「中國殖民南洋論」尋找海外力量，進而驅動了這股熱潮。

黃博士的研究架構由上海、新馬與台灣三大板塊交織而成。在上海板塊中，他觀察到中國國勢衰弱時，知識分子轉向海外尋找華人力量，進而發展出「中國殖民南洋論」等論述。隨後，這股知識熱潮隨著學人南渡移植到新馬，並在二戰後透過許雲樵等學人的編纂工作轉向本土化，將馬來歷史與詩歌納入華人的「有情國土」想像中。特別值得注意的是「台灣板塊」，黃博士原先並未將日治台灣納入，但在實際檢索《三六九小報》、《台灣民報》及《風月報》等漢文報刊後，發現其中存在許多與官方「南進政策」相左的「雜

音」。例如，文人透過南明流亡緬甸的故事反思政權更迭，或藉由對比美屬菲律賓與荷屬印尼的建設來檢討日本殖民政策，展現了漢人知識分子透過南洋空間來思考民族危機與文化捍衛的能動性。也更加深化了所謂本土化視閥轉向以及華夷之辨的議題研究。

在方法論上，黃博士強調報刊研究的「集體對話」特質。他提倡「平行閱讀」，主張不能僅依賴資料庫檢索單一字詞，而應翻閱合訂本以觀察不同欄位間的有機對話。例如，當南洋樂園的烏托邦插圖與中國內憂外患的新聞並置時，這種「樂園」便產生了緩解家國憂患的特殊意義。黃博士也提到，這項跨地域研究幾乎是在疫情期間「足不出文山區宿舍」完成的，充分體現了台灣完善的數位資料庫對南方研究的強大支持。

與談人：黃美娥教授

黃美娥教授高度肯定黃博士的思考格局與宏大視野，認為其研究所得極為豐富，挑戰了過去研究型態大多集中於單一國家或少數作家的局限。黃教授指出，黃博士具備馬來西亞出生、台灣求學及中文系訓練的特殊身分，這種背景使其能同時涉獵三種知識系統並將其有機組合。她強調，黃博士將日治台灣的南洋知識與敘事納入，連結了日本的「南進論」，成功突破了過往中文學界看南洋問題時「中國到東南亞」的二元框架，呈現出更為複雜且具網狀擴散性的南洋認識論。

活動紀實

黃美娥教授進一步將此研究放置於亞洲中文學科正在產生的生態變化中討論。她提到日本與韓國的中文系正面臨重組，逐漸轉向「亞細亞研究」或整合世界文學，台灣中文學界也必須留意這種轉變。在生成式 AI 逐漸能執行文本質性分析的當前，單純的文字研究將面臨重大挑戰，而黃博士大量運用資料庫進行跨國、跨域研究，正引領了新的研究範式。此外，這項研究展現了與現實對話的價值，它連結了從李登輝、陳水扁時期以經貿為主的「南向政策」，到蔡英文政府更為廣泛、涵蓋人才與文化投資的「新南向政策」，甚至涉及與中國「一帶一路」的競爭關係，展現了台灣本土論述的能動性。

針對未來的深化，黃美娥教授建議黃博士在成書時，應進一步釐清「南洋」與「南方」的概念差異，探討「南洋熱」背後隱含的心理機制、慾望與認同。她也提醒應關注如金門《顯影》僑刊中左、右翼思維的變遷，以及廈門大學對中國南洋研究的深遠影響。會議最後，高嘉謙教授亦總結指出，黃博士的研究展示了在台灣可以動用豐富的學術資源，建構出獨特的南方知識結構。他強調，若非站在「台灣的位置」，這項研究不可能包含如此具代表性的「台灣篇」，這項成果無疑是連結到了台灣的文學以及文學史當中產出南方想像的重要一環。



【閉幕式】

高嘉謙教授在會議的最後表示很高興今天有機會在這樣的場合，聆聽這些學術的明日之星的分享，並和在座的學者與同學們有一個美好的激盪。本次的論壇圓滿結束，謝謝大家。

迎向 AI 新時代的中文人

◎劉柏正

臺灣大學中國文學系助理教授

兼臺灣中文學會祕書長

面對 AI 帶來的挑戰，中文系面對的挑戰首當其衝便是語言和書寫。不論是教學、研究、寫作或表達，AI 一再降低技術門檻的限制，使得多數學科面臨全面性的挑戰。人文學科面對 AI，實際上未必是全面性的潰敗，如同 "How AI Impacts Skill Formation"、"Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an AI Assistant for Essay Writing Task" 的研究所揭示，AI 所造成的代價，便是學習的認知債務，甚至可能影響使用者在神經、語言漢行為層面的表現。誠然，AI 缺乏肉身與社會體驗，更難產生出具有個體意義乃至知識論架構下的觀點；但是，AI 卻也可能協助我們在分析上帶著我們遠讀文本，並且思考程式設計的思維架構，能否讓我們在人腦無法窮盡的文獻資料中，尋覓出更多靈光。在這樣的思考基礎上，我們如何看待 AI 時代的語文學習、溝通表達、文學創作、品味賞鑑，顯然都是中文人可以進一步思考的目標。

本次專題企劃著重於兩方面，其一是介紹中文系所師友，在面對 AI 挑戰情況下，藉由數位學習課程、教學設計來思考 AI 的適切運用。中央大學中文系賀廣如教授，獲得「2025 臺灣開放教育卓越獎」優選，她將傳統《詩經》教學與數位影音結合，讓學生課前自學，課堂則專注於結合生命經驗的深度討論。這展現了如何透過創新的教學設計，在提升學生自學能力的同時，讓經典研究突破文本侷限，與現代生活共鳴。臺大中文系黃啟書教授致力於「古禮今用」的實踐，將經學研究與現實生活接軌。他依循前賢復原《儀禮》的精神，運用 3D 動畫與影片等數位科技輔助禮學傳播，並設計「敬師志學禮」等典禮讓學生「從做中學」，這呼應了專題對於「教學設計」的關注。東海大學中文系謝博霖教授分享東海大學將 AI 融入大一中文教學的實務經驗，開發出涵蓋報告生成、文本對話等數位教材。他強調 AI 應作為輔助精讀的工具而非目的，透過提示詞應用與 AI 小說接龍等設計，引導學生在利用 AI 進行文學

想像的同時，回歸對文本性格與情節的品鑑能力，進而達成實質的語文進步。

AI 不僅影響教學，同時也是文學創作的挑戰。臺大文學獎自第 26 屆（2024 年）試辦 AI 共作項目，於第 27 屆起將 AI 共作視為正式項目，投稿者如何與 AI 共同生成文學？如何挑戰人類創造的才情與靈性？如果創作是人類證明自己活動與存有的一種方式，那麼 AI 能夠以何種姿態、方式進入創作領域呢？臺大文學獎主席，臺大中文系高嘉謙教授的專訪，不僅帶領我們思考文學創作的本質，也提出了關於面對 AI 如何提問、能否持續提問的觀察。

人文與科技的精彩融合——賀廣如教授「詩三百選」

◎狄君宏訪談

臺灣大學中國文學系助理教授

兼臺灣中文學會副祕書長

2025 年臺灣開放教育卓越獎徵選結果出爐，中央大學中文系賀廣如教授「詩三百選」榮獲優等獎。該獎特別重視數位教學及創新精神，審查者云：「讓傳統詩詞的美透過數位教材煥發新生命，更成功地將開放教育資源融入課程之中，展現出高度的創新與教育熱忱。」可謂實至名歸。



學生期盼，校方支持

賀廣如教授自民國 89 年開授《詩經》課程，深獲學生青睞。民國 100 年九月，臺灣開放大陸學生來臺修讀高等教育，中央大學中文系湧入許多大陸交換生。兩岸中文系授課內容差異頗大，賀教授指出，臺灣課程包含思想、文學、語言文字以及經學課程，而大

陸在 1949 年之後，各學門分科受到蘇聯很大的影響。雖有一般文學以及部分外國文學的課程，但專書課不多，遑論經學。

教授的《詩經》課以訓練嚴謹紮實著稱，修課學生態度積極，孜孜不倦。面對這群學子，尤其是遠道而來的陸生，賀教授極願傾囊相授，唯受限於時間，由〈國風〉入手，能提及〈雅〉詩已屬奢望，學生意猶未盡，屢屢提議：「老師是否能將來不及上的內容錄下，讓我們回去後依然可以聆聽、學習。」蒸騰的熱忱使賀教授大受鼓舞，開始慎重考慮此事。

當時中央大學教務長陳志臣先生十分重視開放教育，因賀教授多次獲得教學優良獎，遂由學校教學發展中心詢問是否願意上課錄影。起初教授並無意願，但想到若有可以讓學生課前預習、課後溫習的教材，必能收事半功倍之效。對於願意自我精進的人士，也能有所助益。於是開始和教務處接洽，陳教務長十分感興趣，答應由校方提供專業設備，每年安排兩位工讀生接受專業訓練，協助剪輯。賀教授對此由衷感謝。

步履維艱，迎難奮進

點開教學影片，可以聽到教授娓娓然清晰明朗的聲音，自然而優雅，但製作教學影音之難，只有箇中人能體會。錄製時，教授並非依稿宣讀，而是在心中梳理好一段，講一段。剛開始缺乏經驗，待改進之處不少，但凡出現贅語、停頓、遲疑以及滑音之處，全部刪除重錄。必須留意每一個字的發音、減少冗言贅語，講一段，剪一段，接一段，如此逐步完成。影片的自然與流暢，是無數次刮垢磨光的工夫。

一般授課遇到的困難，在錄製教材時更容易凸顯。《詩經》的訓詁是避無可避的問題。賀教授指出，《毛傳》、《鄭箋》固然是治《詩》津梁，但並非總能令人滿意，如〈邶風·擊鼓〉「執子之手，與子偕老」，鄭玄認為是士兵同袍間的言語，但很多學者指出，此應屬士兵思念妻子，相與別離時的生死誓約，這是較為合理的解釋。士兵間的情感應是「豈曰無衣，與子同袍」，帶有同仇敵愾、相與扶持之意，和「與子偕老」的情調有別。而三家《詩》異文也往往引發歧義，加上語言文字學者的研究，使訓解益為繁複，應該採取何種說法，一向是說《詩》者的難題。字詞意義的選擇，何以取此去彼，授課時可展示思考過程，學生亦能從中獲益。但錄製影音教材若著墨於此，將使聽者難以進入詩的情境。為了保持影片長短適中，不得不暫時擱置某些詩作不錄。

此外，《詩》中的植物、昆蟲，對現代人文學者而言，要精準辨識相當不容易，歷來關於草木鳥獸蟲魚的說法，涉及博物學，各家說法不一，還須依賴當今專家的探索。賀教授因緣際會結識洪章夫先生。洪先生由美國農業部退休，為昆蟲學專家，寫了許多研究《詩經》昆蟲的文章，並為賀教授提供各類昆蟲圖片，影片中相關的說法，多數採用其研究成果。比如〈草蟲〉、〈螽斯〉兩首詩，在認識洪先生之後，賀教授將原先上傳的影片收回，用其資料重新錄製。而言及《詩經》中的植物，最著名的當屬潘富俊先生的《詩經植物圖鑑》，賀教授為此特別致信潘先生，告知計畫製作公益性質的網路教學影片，沒有任何營利，因經費短缺，無法購買版權。潘先生十分慷慨地允諾轉製。

基於上述困難，錄製時無法以重要性排序。某些詩作，即使大體製作完成，也因一字一句不得確解而不予上傳。又或無法尋得合用的圖片，只能倩人手繪，更為耗時。

時間與經費更是一大挑戰。僅能利用課餘時間一點一滴累積，錄製進度非常緩慢，賀教授笑說，常因此被工讀生催促提醒。已經公開的影片，仍需要不斷檢視，發現不妥之處，必然一修再修，期望臻於美善。至於經費，賀教授特別感謝中央大學多年來提供的工讀生經費，可惜前兩年經費中斷，只能自籌，或利用國科會、教育部計畫，用經費聘請工讀生。面對現實境況，賀教授說，數年奮力前行，至今完成七十餘首，不敢奢求錄完 305

首，即使原先預計的 150 首，亦有遙不可及之感，若能完成百首，似亦差堪安慰了。

影片開頭與結尾的音樂，特別央請黃鳳笙女士無償協助。黃女士為教授同學，過去主修大提琴與鋼琴，亦善作曲。訪問中，賀教授多次提到這些年來得到的種種幫助，銘感五內。這些善意，已然惠及無數學子。

教學質量騰飛

影音教材上線，如何運用？如何考校學生？學生反應與學習效果如何？應該是最令人關心的話題。賀教授於期初首先宣明課程規定，凡錄製完成的詩作，學生必須在課前看熟，課堂上只講沒有錄製的部分。如此，省下不少時間，可用於討論以及各類作業分享，提高學生課堂參與度。至於如何確定學生是否依規定預習？教授說，每次分組討論，確實預習的學生都會拿出密密麻麻的筆記，積極討論，沒有讀的學生，或者瞠目結舌，或者呆若木雞，一望即知。

課程之初，先由教授逐步引導，先讓學生談談讀詩的想法，或者哪一首詩最能引發感觸。接著加入主題，每週不同，但彼此連貫，例如開始以「追求」為主題，其次是「約會」，接著是「吵架」，而後「待嫁」、「結婚」、「生離死別」等等。此外，賀教授也嘗試許多不同的討論方式，如聯想式的討論，藉此觸發學生的生活經驗，例如講到待嫁詩，涉及時間所引起詩中主人的焦慮，可以讓學生結

合生活經驗，自由表達。對於內向的學生，藉由討論，教授循循善誘，步履雖緩，但依然與時俱進。每週分組不同，學生彼此廣泛交流，由不同對象帶來的刺激，更能引發多元回饋。

一首詩可以有多種解讀，除了「詩無達詁」，還有各種隱喻，以及歷代經師從政治、教化切入的詮釋，又或者《左傳》斷章取義的引詩方式，可知《詩經》有非常多的詮釋進路與聯想。賀教授希望透過討論，學生能將生命經驗與詩作結合，而非拘泥於文字表面。詩的情感豐富且貫串千古，與今日的生活仍有千絲萬縷的關係，讓學生以自身經驗為橋樑，品味詩作意涵，期能引發文學與生命的共鳴。例如讀到「我徂東山，惓惓不歸。我來自東，零雨其濛」，即可讓學生移情思考：面對那位九死一生、狼狽不堪、樣貌全變的人，你想對他說什麼？你的心情是什麼？經歷三年征戰，走了很遠的路，又渴又累，終於到家，彼此相見，實屬萬幸。面對此情此景，如何梳理心情，與之對話？

又或者根據詩篇描繪的情境，讓學生討論他們的聯想，這是聯想、起興的引導式教學。其中一種方式，是讓學生將聯想到的事用《詩經》的句子來表達，賀教授舉出極切合現代生活的例子——蝦皮購物。選東西時三心二意，哪句詩可以表達？下單後，既期待又惶恐，深怕東西不好的心情，哪一句帶有相似的情感？讓學生寫下每一個階段，尋找詩句來對應。學生的想像力多采多姿，師生都樂在其中。

此外，教授還設計過一些特殊的學習作業。由學生自定主題，把想要表達的內容，利用所有背過的詩「集句」。這項作業的要求很高，學生不僅必須熟悉上古韻，還需要深刻瞭解詩句意蘊，融會貫通，才可能組合起有模有樣的「創作」。另外，讓學生挑選一首喜歡的詩，將它改編成現代詩、散文或是小說、劇本，重現詩的精神。曾有學生改編〈邶風·東山〉，搭配〈梁祝〉的曲調，並且實際演唱，悅耳動聽，師生大樂。口頭報告也是課堂重點，由學生模仿教學影片，用 PowerPoint 上臺宣講，同時必須附上各種昆蟲、植物等相應的圖片，並且解說古人的注釋。經過一番實作，學生自然印象深刻。賀教授不斷思考如何提高教學成效、讓學生更容易進入狀況，接受經典的啟發，並訓練思辨能力。

賀教授指出，相較於早期側重字句訓詁的授課方式，搭配線上影音的教學法讓學生的自學能力提升。國學導讀課講到《詩經》，賀教授挑了十首較簡單的詩讓學生背誦。一位僑生因語言障礙，學習頗感滯澀，但藉由反覆聆聽觀看，不僅熟記詩作，且真切理解了詩的意涵，學習效果令人驚喜。賀教授認為，中文系很多課程都會在字義訓詁上花工夫，所以相關訓練仍不少，教學影片也顧及這些訊息，若需要額外補充，課堂上依然有講授的時間，傳統的訓練並不會因採用新式教材而丟失。且為了將詩篇與生活經驗密切結合，並且條理分明地與同學分享，學生從思考感受到組織詩句，不僅對自己的情緒、

情感更為理解，對於詩篇、詩句的掌握也更為深入、明確。如此，《詩經》不再是遙遠而與個人生命經驗無關的文本。這樣的學習所得，實已突破文本的侷限。這些都是與授課時數競賽所贏得的成果。

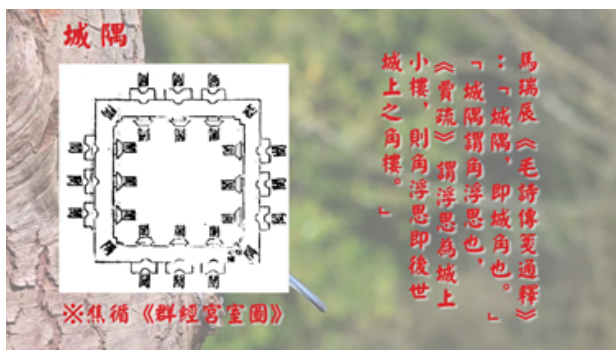
期許與展望

臺灣自學和共學的人愈來愈多，願意主動接觸經典，這份教材不僅僅適用於大學課堂。賀教授認為，臺灣大學生的中文平均程度不斷下降，與國、高中國文課時數減少直接相關。108 課綱古文的篇數大幅刪減，學生連白話文都明顯退步。面對這樣的現實，開放教育顯得益為重要，有心人可以在網路上找到資源，除了增加國高中生接觸經典的機會，社會人士因年齡漸長，人生閱歷豐富，更有機會品味經典蘊含的生命厚度。因此，教材應兼具學術性與普及性，具國高中程度即可理解，藉此吸引大眾點閱，對整個社會必有助益。此外，賀教授還提及童蒙教育，許多家長讓小孩背詩，多從唐詩入手，實則《詩經》重複的詩句多，類似童謠，琅琅上口，易於背誦，非常適合小孩閱讀。古人從小背誦，《詩經》是母語般的存在。從個人到社會，人文的薰陶不應缺席。

雖然《詩經》錄製時遭遇種種困難，能否完成尚未可知，但賀教授仍期望能錄製《易經》，不唯利於授課，也能使願意自修者得益。然而近來出土文物大增，汲取融會不易，要將所有內容條理分明地陳述出來，委實不易。

教授又提到三《禮》之學尤其需要製作此類教學影片，不同的經典，需要共同的努力。龐大的願景，顯非一人之力所能及，必須有計畫，仰賴學界群策群力，長久且持續地做下去。

賀教授此次得獎，不僅是個人成就的肯定，也讓眾人意識到，引入各項先進資源，必有助於研究與教學品質提升。日新月異的時代，更需要細品甕底醇厚的瓊漿玉露，經典的滋味，歷久彌新。



（圖片由賀廣如老師授權使用）

中央大學 NCUX 雲端課程：「詩三百選」。
<https://ncuxms.ncu.edu.tw/p/NCUMOOC479>

AI 與文學創作——專訪高嘉謙老師

◎陳建銘整理

國立暨南國際大學中國語文學系助理教授

兼臺灣中文學會副祕書長

2022 年 12 月，ChatGPT 橫空出世，奪走了一群創作者最後的天真。然而，對於機器降神，也有不那麼悲觀者，譬如那名製造天書者曾說，「每一股風都是 AI 無法企及的 (every breath of wind is beyond AI's reach)」。

蝴蝶翅膀一拍，鼓動氣流，它將去向何方，將產生什麼影響，即使再龐大的模型窮盡算力都不可知。藝術亦如是。如此則花事未了，書寫之中依然若有神，只是評審功力將更受考驗，或者參賽方式走向未可知的多元發展，一切風雲變幻，「嘗試」終有後來人。

臺灣大學從 2024 年起試辦「AI 共作項目」徵文(第 26 屆文學獎)，新聞形容為「開第一槍」，人文與科技共舞迄今邁入了第三個年頭，站穩了腳步，而浪潮方興未艾。今天，我們有幸訪問了本屆(第 28 屆)臺灣大學文學獎主席高嘉謙老師，看看「敢為天下先」的臺大，這三年與 AI 共舞出了哪些愛與愁。

National Taiwan University
國立臺灣大學

臺大文學獎徵件
第二十八屆

- 收件時間
2026
2.02 / 3.16
- 徵稿組別
一、小說類：四千至一萬兩千字以內
二、散文類：兩千字至五千字以內
三、新詩類：五十行以內
四、劇本類：五千至一萬五千字以內，需以舞台劇或影視之現代或古典原創劇本。
五、主體徵文類：三百字至五百字以內，以「校園內的人事物」為主題，自訂題目書寫。
六、AI 共作項目：
分作二組，每人每組限投一則，每則兩千字至兩千五百字以內，參賽者可採用自動生成文字的 AI 軟體共同創作，須揭露使用 AI 協助創作的背景資料，寫作方向詳參簡章。每人選作品不收入得獎名單。
(一) 故事與劇本 (二) 文學對話組
- 徵稿對象
臺大在學學生。
(含學士班、碩士班、博士班、在職專班，及進修推廣學院學生。)

1. 能否請嘉謙老師以本屆主席的身份，分享文學獎「AI 共作項目」的理念。

這個獎今年是第三屆了。大概也是生成式 AI 大概運作了一年多時，大家都一定感覺到這個新興工具對人文學科產生的巨大影響。既然傳統的文學獎都會有人隱約傳出，得獎或參賽作品，有可能用 AI 做一定程度的修飾跟補充，我們自然就想到了如何創造一個寫作與 AI 連結的文學獎項。

創這樣的獎項，當然要考慮到很多複雜的技術性問題。到底要怎麼樣去訂下規範，創設此項目有什麼意義，最後當然有個但書——不能收在得獎作品集裡。因為大家都意識

到 AI 的寫作背後，可能有大量的著作權問題。當時琢磨著就試看看吧，因而激盪出目前的兩個組別。第一個是「故事接龍組」，從故事的續寫，一路形成現今的條件：要以翻轉古典小說為主，改寫、續寫皆可，而創作者要補上故事的某個出處等等。

第二個是「文學對話組」，這一個組別是最初發想的，來自一個很模糊的源頭，當我們跟 AI 談論文學，我們討論的是什麼？你拋出了什麼文學的問題，它能夠幫你整合出什麼樣的答案、或者是怎樣的開放式思維？你跟 AI 問什麼樣的文學議題，我形容為「無限的開關」。這個過程，其實講穿了就是測試你準備在 AI 的對話的過程當中，可能進行什麼樣的創作。我們都知道你跟 AI 的對話關係，是給指令或者提示，然後它給你一個答案，所以作者真正有創發的地方，就在於提示跟指令。當指令與答案環環相生，再下去第三個、第四指令……。觀察作者在下指令的過程中，產生跟 AI 的互動，它給你什麼樣的材料或答案，你可能在其中找出自己關於創作跟創新的問題，這很考驗作者要怎麼用上一個答案來進行下一個有意義的提問，而最後整合出最想追問的核心問題。

2. 如上所述，臺大文學獎 AI 共作項目共分「故事接龍組」、「文學對話組」，請問這些組別日後是否還有增刪、調整的可能？如「故事接龍組」之前還有西方文學，現在則是以中國古典文學為主。

目前這個安排，是希望作者不能完全被動式的拋東西，AI 回應什麼，就是什麼。如此繳卷，就看不出任何人類的創發，人的追問，甚至你想要得到什麼樣的工具性的輔助。所以本項目的字數設定 2000 到 2500，我們大概可以設想，最後你可能提了三個到五個的提問，加總起來也不過 500 字，大部分產生的文字都來自雲端。所以說，創生的點就在那三、五百字的提問中，端看出你怎麼用如此強大的工具運行整個創作理念。

「故事接龍組」限定中國古典小說的變動，是因為後來大家覺得 AI 的工具強大，如果不設定某一個範圍，評比本身就變得沒有準則了。那還不如設一個範疇，比如古典小說；甚至有想過，乾脆就列幾個文本，好比《西遊記》、《水滸傳》等。然而我們初衷是激發不同背景的人參與，所以就抓一個古典文學的大範圍就好了。

這樣的意義，當然是前面提及評比考量。否則，一個用西方文學的提問，一個用中國文學提問，怎麼抓出一個評比的準則，其實是蠻困擾評審的——而且根本也不可能找到最恰當的評審做這個工作。所以我們不如劃定範圍，比比你的創發、創意在哪裡？至於未來還有沒有可能產生不同的組別，說實話，我們面對現在這個 AI，還在過渡跟實驗的狀態。它的功能不斷地在強大，而且大家使用它的方法跟習慣也在改變。這一套三年前提出來的創作方式，未來還可不可行、有沒有意義，也是要滾動檢討的，所以我們現在沒有答案，明年要再辦第四屆這個項目時，可

能再想想到底怎麼樣的調整還會有意義，又或者還值不值得去辦。也許明年再辦的時候，AI 又出現另外一番風景也不一定。

3. 就主席與評審的角度而言，AI 共作項目的作品，與傳統文學創作最大的差異是什麼？評審時最看重的是「提問能力」、「編修能力」、「創意構想」，還是其他面向？

先回答第一個，我想文學獎本來的寫作，或者是創辦此獎的意義，就是讓創作者憑藉個人的生命經驗，或者是個體怎麼樣去連結生命跟外部世界，結撰成文，這是我們對於文學獎最初的某一種概念。

AI 進來之後的，已經對人文學科造成一定的衝擊。文學獎的創作，是你跟自我生命對話，或跟外部世界對話，然後用個體的創造力，去生成一個原創性的作品。而 AI 是你跟這個工具在對話，因為它背後代表的是整個人類文明裡的聚集點。那是個體怎麼跟工具來對話的問題，所以他考驗的或篩選的是兩種不同的能力。你明明知道有一個很強大的工具，但是你在與它的對話過程中，因為無法預知 AI 會幫你整合、演算出什麼樣的答案；在它出現答案後，你還有多少的創發力去產生第二個提問，然後讓它導演出另一個可能讓人意想不到的可能。在一來一往的對話中，你總是要激發出在你意料之外的答案，而不只停留在想當然爾。我想應該是這麼說，那是這個工具進來之後，我們希望你還能在有限的問答中，保留或展現出最大的創發性或者原創力。

4. 這一代的學生皆為網路重度使用者，惟第 27 屆有評審老師點出「AI 組投稿數不多」的弔詭情形，請問老師如何看待這樣的收稿狀況？

其實這個答案也不難理解，因為平常大家使用網路，是可以做無限多的事情，那是日常習慣。但參加文學獎只是少數人的活動，何況注意到文學獎裡有 AI 共作的組別，那可能只是少數中的少數，所以它不能跟網路使用者的廣泛來相提並論，那完全是兩個不同的世界。我想應該是這樣來理解，所以它的收件數少，其實一點也不奇怪。好比說小說、散文，你可能隨時可以收到八、九十件的作品，新詩有時甚至超過一百多件，而 AI 項目了不起就十來件，或可能到二、三十件。很明顯，就是大家對文學獎的認知，還是停留在傳統文學創作的範疇裡，只有少部分的人才注意到現在臺大有這樣的一個特殊的獎項，吸引了零星的人來玩玩，有點文學獎之外，業餘組的味道。

5. 從這幾屆投稿作品來看，老師是否還觀察到某些較常見的問題？例如過度依賴 AI、語言風格同質化、創作者主體性不足，或對「共作」理解仍嫌模糊等情況？

可能大家用 AI 的習慣跟它運算演算能力強化的程度有限，才出現「語言風格同質化」的問題。然而，由於現在 AI 不斷的進步，可用的工具趨向多元，我們看前兩屆，可能

跟這一屆就不一樣了。我覺得唯一可能看出的共同疑慮，就是「被動式的提問」。儘管你準備進行一個 AI 共作，但當你不知道應該怎樣很有想法的去貫徹，你可以刺激出什麼問題，就有主動、被動，高下之別了。這應該是評審評選時最想看到的東西，就是在問問題的當下，你怎麼樣有主導性的去誘發出一個好的答案；然後，當你有了一個答案之後，你如何在它的基礎下，再生發出一個可能有延續性的、有意義的，或是你有希望追問出來的一個引導方向。比較優質的作品大多如此。但是，我們可能會看到更多的「被動式追問」，一些理所當然會往下追問的問題，顯得整個作品你完全被 AI 的答案帶著走，或是它引導著你怎麼樣往下進一步提第二、第三個問題，然後最後就歸納一個尾巴，自己本來為什麼要進行這個提問本身的想法就沒有了，這是比較可惜的。

6. AI 共作項目的設立，是否能反過來促使我們重新思考：今日中文系的寫作教育、文學教育，應該培養學生哪些過去較少被凸顯、如今卻格外重要的能力？

人文學科裡最重要的一種能力，除了我們常說的共情、共感，並進一步由此生發出理解與表達之外，我認為還有一項非常基礎的能力，就是論述與書寫的能力。即使今天 AI 已經可以幫忙完成部分書寫工作，這種能力仍然是我們在 AI 的工具性之外，應該持續鼓勵學生具備的，也是人文學本身不可或缺的核心能力。

但 AI 進來之後，問題也恰恰出在這裡。它的確取代了部分書寫工作，或者說，它讓許多人因此生出惰性，不再自己動手寫，而是直接交給 AI 代勞。因為 AI 寫出來的東西，可能比你更精簡、更華麗、更飽滿，甚至更具知識性；在這種情況下，人就更容易放棄書寫。相對來說，這項能力當然就會被逐漸弱化。

所以如果要問，AI 進來之後，對人文學最大的刺激是什麼，我會覺得，理想上，我們當然希望永遠把 AI 視為一種工具性的存在，並且在這個前提下，思考如何藉由工具去提升自己原本已具備的能力。這當然是一種非常、非常美好的設想。但我覺得，放到現實裡，其實很難。因為人在使用工具的過程中，很容易就會產生依賴習性，而一旦依賴形成，它就不再只是工具，而會變成能力的替代品。所以就目前來看，我認為 AI 帶來更多的是人文素養、能力的分裂與破壞。很多仍不具備基本能力的學生都被 AI 席捲，長遠的影響下，它對人文思考、人文論述能力的侵蝕，這個挑戰，恐怕大於我們目前從中真正獲得的養分。至少以現階段來說，我是這樣看的。

但我也必須承認，我沒有一個很明確的答案。我覺得現在就是一個過渡期的灰色狀態，必然要經過某種磨合。等到 AI 在生活中被使用到某種程度，哪些部分已經完全被它取代，哪些部分人們已經習慣交給它去做，我們也許才有可能從這個現象反過來思考：到底我們還剩下什麼？又有哪些能力，是我們無論如何都必須保留下來的？

否則，在目前這個過渡階段裡，當 AI 越來越普及，連寫一封信都可以交給它完成時，事情就已經不只是「幫你寫作業」那麼簡單了。它其實是以一種無孔不入的方式，把人原本應該自己完成的能力，一點一點外包出去。對很多人而言，那幾乎是一種徹底繳械的狀態：你甚至不再需要把它當工具，因為已經有一個東西可以直接替你代勞，而且往往做得比你還好。這確實是一個非常嚴重的問題，只是答案到底在哪裡，我現在也還不知道。

7. 南京大學歷史學院近日首度舉辦「我用 AI 寫歷史學術論文競賽」，並由人機共同評選優勝作品（AI 先挑，人類專家調整比重配分）；甚至設定「最具爭議獎」（二者評分差異最大之作）。

老實說，就文學獎而言，我覺得應該不至於走到那一步。因為我們現在做的文學獎，仍然是相當謹守文學本身的範疇。學術性的寫作是另一回事。像臺大有一個由哲學系主辦的「臺大學生哲學桂冠獎」，那類獎項比較偏向論述性寫作；至於那樣的獎項未來有沒有可能朝向「學術論述與 AI 結合」的方向發展，我不敢說，也真的不知道。但至少就臺大文學獎而言，應該還不至於，因為它本質上還是一個文學創作獎，主要就是幾個文類的創作而已：詩歌、散文、小說、戲劇，這幾個大的文類，再加上一個主題短文，或者比較接近小品文的寫作。大致上就是這樣的創作性質，所以我們不太可能走到學術這一塊。

至於學術與 AI 結合的問題，其實是非常複雜的。所謂複雜，是因為一旦你開啟了這樣一種可能性，原本大家共同遵守的學術寫作倫理，就會開始鬆動。過去我們所理解的學術寫作，基本上還是以個人完成為原則，或者說，是由個人運用工具來完成；但當 AI 作為「共同完成者」進入之後，那個界線就會開始不斷模糊。也就是說，在某些我們早已習以為常的寫作類型中，原本相對清楚的邊界，會變得越來越不明確。

這樣的界線被打開之後，是不是一定不好？那也不一定。但它究竟會帶來什麼樣的破壞，其實還有待觀察。所以我會覺得，像南京大學做的這件事，某種程度上也只是和我們現在做 AI 文學創作類似，是一種實驗性的嘗試而已。它未必是一個未來明確的方向，比較像是一種「好玩」的測試：看看你能不能辨識出哪些作品有 AI 介入，哪些沒有。

但我其實覺得，這件事的意義還是很有有限的。這有點像我們常提到的某些攝影比賽：結果得獎作品最後揭露，原來是 AI 合成的。可是，那又怎麼樣呢？你證明了它是 AI 合成的，又有什麼意義？說到底，你只是破壞了原本那個比賽所依賴的遊戲規則而已。原本攝影比賽所珍視的，是人的感官，是人對色彩、空間、光影、構圖的掌握，以及由此生成的某種原創性；可是當你將 AI 放進來之後，某種程度上就是把這種能力的價值抽空了，然後再告訴大家：機器做出來的成果，甚至可能比人更好。那我會覺得，這其實沒有太大意義。

因為你所證明的，並不是某種新的創造性成就，而只是：原來機器可以進入這個原本屬於人的創作領域，並且打亂大家早已習慣的一套規則。就這一點來說，它比較像是一種對既有秩序的破壞，而不是真正值得期待的創新。

8. 最後不能免俗，請嘉謙老師對中文學會的成員——乃至整個中文學界——勉勵幾句話，在這 AI 浪潮風雨飄搖的日子裡。

我想最簡單、也最根本的一點，還是回到人文學科本身最核心的東西：也就是原創的思考能力，以及原創論述的能力。更進一步說，就是一個人如何展開自己的思維、鋪陳自己的觀察、形成自己的語言與判斷。這些其實都是人文學科最基礎、也最應該被維護的能力。

面對 AI 工具化、普及化的當下，我想這大概也是我們目前最能做的事：一方面作為自我勉勵，另一方面也是為了人文學科更長遠的發展，去堅守這些不能輕易讓渡的基本能力。因為你沒有辦法拒絕 AI 已經進入我們的生活，也沒有辦法阻止它透過各種工具、各種平臺，不斷影響我們的書寫方式、思考方式，甚至改變我們處理知識與表達的習慣。這些都已經是現實。

但正因如此，那些真正屬於自己的能力，反而變得更重要。所謂屬於自己的能力，不只是表面的寫作技巧，而是那種原創性、創發性，是你如何從自己的閱讀、經驗、感受與思考之中，慢慢長出一套屬於自己的表達與

論述。這一部分，我覺得恰恰是今天最珍貴、也最基本、最需要被保留下來的東西。

所以如果說，在這樣一個 AI 浪潮洶湧、秩序仍在重整的時代裡，中文學界的成員可以共同朝向哪一個方向努力，那麼我想，至少有一點是很清楚的：我們還是要盡可能守住那個屬於人的、屬於人文學的核心能力。那不只是對技術變化的一種回應，也是對自身學科價值的一種確認。



〔編按〕訪談稿完成之際，搜尋 AI 與文學創作的相關訊息，世界也迎來了更多變化。【太報】2025 年 11 月 8 日的報導便指出，AI 已經影響了文學創作的本質，導致日本鳥取縣行之已久的「妖怪川柳大賽」，於目前正在徵件的第 20 屆之後，將畫下句點。主辦單位強調，這是因為人工智慧已能輕鬆創作出妖怪川柳，難以區分哪些是人寫的，哪些是 AI。而在臺灣島內，暨南國際大學水煙紗連文學獎也於 2025 年起試辦校內大一 AI 協作（故事接龍）。在停止與新增之間，AI 持續擾動著人類的創作心靈，並且深刻參與未來的生活世界。

禮之為言履也——黃啟書教授古禮今用之實踐¹

◎狄君宏訪談整理

臺灣大學中國文學系助理教授

兼臺灣中文學會副祕書長

2025年10月11、12日，筆者隨黃啟書教授至山東濟寧學院曲阜師範學校參加「至聖禮樂會議」，此會由黃教授與北大吳飛教授共同發起。會中參與者頗多言及禮的實踐，以及禮樂相需的問題。這是黃教授長期秉持的治禮觀念——禮主於實踐，禮樂相需。

一、經學與實踐

中文學界承載著長久的文化傳統，這門學科與現實的關係究竟為何？黃教授接受訪問，首先回應此問題：「中文學界從來不曾離開過實踐，只是現在遇到了種種困境，而誤以為實踐與中文人很遙遠。」黃教授指出，中文系有三大學術領域，語言、文學、文化，都與實踐息息相關。

「語言領域從未離開現實，今日 AI 大行其道，背後一定有語言範疇的專業人士進行漢語分析。AI 的深層式語言模型，是未來中文人可以致力的項目。文學實踐則更與生

活關係密切，除了研究作品、作家及文學流變之外，還有各類創作，例如臺靜農先生，他無疑是一位學者，又是著名的散文家、小說家。此外，在書法、繪畫、篆刻方面皆有極高成就，這都是源自讀書、研究的積累。至於文化領域，學界先進致力傳播老莊、儒學等優秀思想於大眾，不少人採用書院的傳道、講經方式，皆有益於國家社會。經學實踐就是『經世濟民』四字，脫離這四個字，則只剩歷史研究。我個人以為：經學不應被窄化成經學史研究。這樣會對不起先聖先賢的！」

黃教授指出，就禮學實踐而言，儒家精神的延續有賴學術研究，藉此穩固實踐基礎。現代學界將研究與實踐結合，最好的典範為當年中國東亞學術研究計劃委員會李濟之先生倡議以復原實驗的方法研究《儀禮》，並由孔德成先生、臺靜農先生成立「《儀禮》復原實驗小組」。孔德成先生為最後一任衍聖公、第一任奉祀官，憑藉其家學淵源與研究根柢，領導組員以詳盡考證完成「《儀禮》復原叢刊」

¹ 本文撰寫，除訪問黃啟書教授外，亦參酌教授所撰〈臺大中文系禮儀研擬小組之初步成果與困境〉一文。

的學術成績，更拍出世界第一部《儀禮·士昏禮》的學術電影，成果非凡。後因影片流傳、保存不易，由孔先生弟子葉國良先生經再次考證、整理，製作成 3D 動畫版。此後，大陸清華大學彭林先生也模仿孔先生的方式，以更新的科技復原了某些禮儀。

黃教授曾努力向參與《儀禮》復原小組的諸位師長如章景明、黃啟方等先生請益，逐漸拼湊出當年師生的研究甘苦，「因為這樣的機會，讓我經常思索學術研究與實踐的差異。具體而言，寫論文時，問題可以存疑，或者將各種答案并呈，但是實踐則無此餘裕，勢必擇一而行。當年孔先生拍攝的影片，其學術根據與考證取捨雖然載於《叢刊》中，但很多拍片的施行與抉擇細節，並未一一記述。學術與實踐的差距，其實就是歷來經學家(或儒生)、史學家(或朝臣)共同面臨的問題。而我們，不過又走了一次前賢歷經的道路而已！」

二、禮學實踐之路

黃教授長年聆聽孔先生開設的三禮、金文課程，尤愛聽其閒談清末民初軼事。先生逝世三週年的紀念研討會上，黃教授開始撰文論析孔廟問題，「從那天開始，我的研究轉向孔廟相關議題，也由此結識了孔老師的哲孫孔垂長先生，中華民國第二任奉祀官。」孔垂長先生接受任命後，在親友及學界長輩的助力下，成立「大成至聖先師孔子協會」，在大陸稱為「至聖孔子基金會」，致力於推動儒

家文化。成立之初，適逢大陸地區倡導國學，遂有古禮今用的現實需求。然而當地學術傳承一度中斷，無所適從，基金會執行長陳泰旭先生十分熱心，來到臺灣尋求協助。

當時大陸地區對成年禮(成人禮)頗感興趣，陳執行長首先拜訪葉國良先生，希望能規劃舉行成人禮，葉先生推薦由黃教授主持計畫。黃教授與陳執行長相談甚歡，認為古禮今用是十分有意義的事。教授深信「坐而言，不如起而行」，2016年9月28日，招募一位研究生助理及四位大學部同學，在臺大新生大樓一樓教師休息室，開啟第一次研擬。該計畫效仿孔先生的作法，先閱讀文獻、採錄相關活動，眾人綜合研討並規劃儀節，最後就所得成果拍成簡易影片。爾後匯集各方意見與實際情況，根據紙本方案修正。與孔先生當年復原《儀禮》，只有存古、用今的差別，而所面對的學術考證抉擇、人力經費等困境，則都是一樣的。黃教授說：「當時拍影片是零成本的，沒有任何資助，但依然拍出來了。這得感謝很多老師、同學，以及我在慈濟結識的師兄姐們協助錄影。音樂很簡單，就是鐘和鼓。演員通通是同學，還演得有板有眼。影片雖然粗糙，但非常有意思。當時中文系劉文清副主任親臨主禮，兩位重要的顧問——葉國良老師、彭美玲老師也都參與了。」可惜此方案在對岸未能執行。隨後，大陸方面擬為企業家開辦國學班，希望能有「開學禮」。但經典中並無「開學禮」的詳細記載，僅在《禮記》中〈學記〉、〈文王世子〉諸篇中約略提及。黃教授開始思考當代實踐中禮意

與禮文的關係，認為應該尊重古禮精神，並體現於合乎現實的禮文上。因此，當代「開學禮」重點在體現〈學記〉「大學始教，皮弁祭菜，示敬道也」、「入學鼓篋，遜其業也」的精神，由此擬構相應禮文，然而對岸依然未能執行。

（一）開學禮（敬師志學禮）

因為演禮所需，常借用臺北孔廟的空間，黃教授遂與孔廟執行祕書陳宗緯先生有了來往。黃教授說：「臺北孔廟舊址約在北一女中、中央氣象局、臺北市立大學三地交界處。當時陳先生想舉辦一場孔廟由新址到舊址的活動，除了邀請臺北孔廟的儀仗隊伍之外，希望能舉辦一場具有教育意義的典禮。所以，我們那時研議的開學禮，就是最為合適的了！」2018年，黃教授與陳祕書聯袂拜訪北一女校長楊世瑞先生與教務主任，協商禮典舉行事宜。

禮典實踐與學術研究相關，卻也有天淵之隔，無論儀文施行、時間安排、禮生訓練等，都耗去大量心力，人事協商尤為不易。黃教授藉此對學生進行機會教育：「學生未來到職場上，必須聽懂他人的需求、顧慮，而對方可能提出窒礙難行的要求。藉由這次機會，正好讓學生練習應對。北一女方面對我們很親切，我們則積極配合其需求。於是一場由臺大、孔廟、北一女、孔子協會共同舉辦的開學禮順利舉行。」黃教授指出，當時所行的釋菜禮，是汲取明代李之藻《類宮禮樂疏》的精華而成。同時，〈學記〉中有「入學鼓篋」一

句，「我們以擊鼓的方式請同學入場。篋，就是今天的書包。為了讓典禮更有古典氣息，也更具訓勉意義，我們將〈中庸〉第二十章轉印到竹簡上。行禮時，由北一女校長主禮，臺大中文系葉國良教授、臺北市民政局吳坤宏副局長擔任貴賓，分別『授冊』給同學，讓她們在典禮中誦讀『博學、審問、慎思、明辨、篤行』那一章。算是把授業、發篋、立願等儀節揉合在一起。之所以選擇〈中庸〉，是因為其內容對學習者而言，歷久不衰。接著是講經儀節，由葉國良教授擔任講述，提示誦讀這一章的用意！」

「這件事凝聚了學校（北一女）、政府（孔廟）、學術（臺大）、文化團體（孔子協會）四方面的力量。雖然僅舉辦一次，但彌足珍貴。我們詳細記錄了活動所有的過程，包括禮生訓練、走位、禮樂陳設，甚至新聞稿發送等流程，為後來的活動設計奠定了基礎。」

「敬師志學禮」與開學禮並無不同，只是為配合臺大校方日程，舉辦時已開學一月有餘。當時中文系國學概說、國學導讀共三班，黃教授負責一班的授課。教授說：「我希望學生從做中學，所以舉辦校外教學，另外兩位老師也願意配合。於是在當時張素卿系主任的支持下，為臺大中文系第一次舉辦敬師志學禮。典禮根據之前北一女施行儀文相應調整，順利完成。至今六年，舉辦了六次，能算是一個『小』傳統了吧？感謝歷年課程老師的配合，沒有他們及所有參與同學的支持與回饋，不可能延續到今天。」



【2018年9月21日北一女中開學始業禮】

（二）祭祀簡儀與成人禮

除了開學禮，黃教授也致力於祭祀禮的實踐。古代祭祀儀文極其繁複，不適於現代繁忙的社會，必須保存禮意、簡化儀文。緣起於前述陳宗緯先生希望黃教授能為臺北孔廟提供方便來訪觀光客依循、表達崇敬孔子的儀節。黃教授提出三個方案後，陳執祕又提起：每年新春孔氏宗親都會到此團拜，但沒有相應的禮典。後經孔垂長奉祀官首肯，黃教授便與團隊開始研擬「祭祀簡儀」。

祭祀儀文較為繁複，且參與人數眾多，除了臺大禮生之外，幸有「中華無盡燈文化學會」人員協助。孔德成先生擔任奉祀官時，其主任秘書是李炳南先生。李先生為佛教居士，但對儒學推廣也極盡力量。現今主持無盡燈文化學會的唐瑜凌、林蔚芳兩位老師，都是李先生的弟子，所以也積極推廣

儒學。後來孔氏宗親的團拜，禮生多由臺大中文系學生與該學會人員組成。

黃教授為孔氏宗親舉辦了一次新春團拜與三次仲春丁祭。²古代祭祀特別講究尊卑之別，祭祖時只有大宗子可以入廟。以今日觀之，則顯不近人情，黃教授擬定讓所有孔氏宗族成員入廟參拜的儀文。此禮儀節包括：典禮開始、入班、禮神、上香、行獻禮、恭讀祝辭、讀訓、立願、禮成、團拜、合影等。其中序班悉遵古禮，依孔氏字輩排序。惟以家長字輩為準，闔家站於同列。參拜之禮則原本擬訂立拜儀節，但宗親成員面對先祖，亟願表達敬慕之情，希望能行更隆重的三跪九叩首之禮。跪拜之禮雖久已廢除，但禮緣人情，宗親成員既有此意，無須阻攔。唯部分年長者跪下後，需由旁人攙扶方能站起。有鑑於此，第二年黃教授改用孔德成先生復原《儀禮》時所擬定的再拜稽首之禮，此為先秦最重的拜禮，足以表達心意，並減少行禮者負擔。此外，參考現實所需，增加讀訓、立願儀節。前者自《論語》摘出〈學而〉「弟子入則孝」、〈季氏〉「不學《詩》，無以言」、〈衛靈公〉「人能弘道，非道弘人」等三則，由宗親齊誦。後者則讓每位宗親進入大殿，面對先聖孔子牌位，跪禱默念，自我期許。

由於行禮者年齡上至八十，下達八歲，且人數眾多，冗長的儀文將造成參與者

² 古代每年農曆二月、八月第一個丁日祭祀孔子，稱丁祭。原先新春團拜次年因疫情延至二月，黃教授遂與孔垂長奉祀官商議，不如逕以仲春二月的丁祭為準，來舉辦是項活動。

身心負擔，現代人慣於快速的生活節奏，不耐長時間行禮。《禮記·禮器》載季氏之祭，逮闇而行，日不足，繼之以燭，「雖有強力之容，肅敬之心，皆倦怠矣。有司跛倚以臨祭，其為不敬大矣」。時間的掌握，是使參與者保持敬謹的關鍵，黃教授對此無時或忘。因為惟有符合時代人情，才能讓禮典長久留存。為了讓每位宗親都能入殿向祖先孔子行禮，從跪拜到起身約只有 8 秒鐘。因此，雖然此儀節在整套儀軌中耗時最長，但多能於 1 個半小時內完成。有趣的是，據宗親小朋友回饋，印象最深刻的就是發願只有「8 秒鐘」，因為入殿時，他們得叮嚀自己一口氣唸完新年願望！

起初禮典結束後，由宗長孔垂長先生致詞，接著宗親團體合照，就算結束所有儀程。黃教授思及最早擬構的成人禮，應可與丁祭結合。因為同宗族成員團聚不易，於是第三年又加入成人禮的部分。但凡父母一方為孔氏宗親，子女年齡接近古禮或今禮的「成年」者都可參加。第一次舉辦，為六位成員行完整的三加之禮。參加者事前繳交自傳，黃教授根據其名及自傳內容，為之取字，並用十六字韻語撰寫「字說」，述明取字因由，印在活動手冊中。參與者經由一系列的儀式，感受到親族眾多長輩的祝福，並獲得承載著美好願景的字號，感到十分開心、有趣。家長對此更是感動不已，孩子在大庭廣眾下受到恭賀，而三加禮最後一加由

宗長施行，尤為難得。

黃教授嘗撰文記載丁祭諸事：「一位自美國歸臺的年青宗親，參與典禮後落淚說：『終於在這裡找到身為孔家人的感覺了！』而觀禮者看到年幼的宗親，未經任何彩排卻猶能心口一念齊誦《論語》經句，皆為之動容。前來指導的臺北孔廟資深禮生習沛祺老師對成人禮能夠如此簡捷又不失莊嚴的進行，十分讚賞。甚至希望未來能夠推廣到他所任教的高中校園。參與成人禮的年青學子既欣喜得到專屬於自己的『字』，也開始對筆者擬的『字說』好奇，想進一步了解其中含義。一項活動，可以讓老中青三代同時感受到禮樂的肅穆雍容以及文化的深邃博大，而不感枯燥迂腐。這應是籌辦團隊最欣慰的收穫。」³



【2023 年 3 月 5 日臺灣孔氏後裔仲春丁祭】

（三）畢業禮（成學禮）

「去年，從大學部 4 年到研究所 4 年，跟隨我們小組八年的禮生要畢業了！」當時，黃教授跟這群有志一同的學生說：「老師無以為報啊！我們既是禮儀研擬小組，最好的回

³ 〈臺大中文系禮儀研擬小組之初步成果與困境〉，頁 5。

報，就是為你們舉辦一場畢業禮。」然而中國古禮並無所謂的「畢業禮」，蓋學無止境，何來畢業？但為了符合現代生活，決定將成人禮略加變通。〈學記〉所謂「一年視離經辨志，三年視敬業樂羣，五年視博習親師，七年視論學取友，謂之小成。九年知類通達，強立而不反，謂之大成」，因此改稱「成學禮」。依仿成人禮三加儀文，教授讓畢業生親自送出請帖，邀請家長以及成學過程中最感謝的師長，再由黃教授敦請奉祀官參與三加之禮，頗為隆重。

行禮之前，黃教授詢問畢業生，希望立拜或跪拜？眾人都同意向家長以及親自邀請的師長行跪拜禮，感謝親師之恩。當天行禮至此，孩子跪下時，許多家長熱淚盈眶。同時受邀參與的佘筠珺老師說道：「往年讀三《禮》時，並沒有什麼感覺，但這次參與行禮，伴隨鐘鼓之音，讓人感受到禮樂其實就在身邊，並不遠人。」洪淑苓老師是研究民俗的專家，她說：「現在孩子能以跪拜表達對親恩感謝之情的機會幾乎只剩在靈堂的時候了。但感恩之情應在父母生前盡可能表達，不是待其去世才展現。今天在這樣的場合安排這項儀節，可以看見孩子對父母是真誠感恩的。用再拜稽首的大禮呈現，而師長答以一拜之禮，實具深意。」這些回饋，在在展現了禮樂感人至深的力量。



【2025年5月25日臺大中文系成學禮】

三、未來展望

談及對未來的展望，黃教授說：「第一、希望各方面的學者——不只是中文學界，歷史、建築、音樂，甚至舞蹈界等的學者都能夠支持、參與。這些領域無一不與禮的實踐關聯密切，我們的專長在文獻研討，他們則有各方面的實踐經驗，若能賜予建議，我們必然十分珍視。第二，希望每一次活動都能讓參與者有良好的體驗，這是推廣『古禮今用』的重要因素。輔仁大學黃澤鈞老師目前開設的課程會接觸到外籍生，有一年他帶著同學來觀禮，第二年就提出參與行禮的願望，所以辦完臺大同學的志學禮，就接著辦輔大同學的，讓外籍學生也能體驗中華文化。只要願意參與，不只是大學，技術學院、國高中學校，只要覺得這事有意義，都可以循禮為這些學校制訂儀文。第三，關於禮生的訓練，這一點非常重要，禮生是實踐禮儀必不可少的助力，培養的禮生應該盡可能『在地化』，比如某大學想辦志學禮，輔助的禮生應該從他

們學校物色人才，然後代代傳承，就禮學的推廣而言，這才是務實的做法。最初的人才從哪裡找？基本上還是從專門研究經學或承擔相關課程的老師，彼此切磋、觀摩，但不要一致化，而應該辦出各校特色，未來推廣也應該保持各自特色。這樣一來，無論國學導讀、國學概說或是三禮研究，不會只有課堂講經。講經配合實踐，必然有很多觸發，不僅沒有浪費時間，更能開拓學術視野，何樂而不為呢？」

黃教授談到多年來盡心盡力舉辦的各項禮典，纏纏如貫珠，一如往常地熱力四射，眉飛色舞。訪談中，教授言及實踐禮儀中發現的問題，每每令筆者悚然憬悟，可以說是一場別開生面的學術之旅。



【2025 年臺大中文系成學禮禮生團隊】

古文字學者的 AI 轉身： 東海大學大一中文教學變革的試煉與實踐

◎謝博霖演講/本會秘書處記錄

東海大學中國文學系助理教授



清華大學語文中心，於 2026 年 4 月 11 日舉辦了一場「AI 時代的寫作語文工作坊」。該活動由清華中文系羅仕龍老師、楊佳嫻老師策劃，活動中不僅聚焦 AI 時代的語文教學，更嘗試通過進入教學現場的高中、大學教師的現身說法，表達他們對於語文寫作與教學的思考、困難與體會。東海大學中文系謝博霖老師應邀出席，並且從其演講內容中提供本次專題稿件。謝老師的研究專長為古文字學領域，面對 AI 時代，他也憑藉著過往推廣人文普及寫作的經驗，以及協助東海大學大

一中文融入 AI 教學的實務經歷，提出了他的觀察。回首這段歷程，謝老師將東海大學的經驗歸納為創始期、推廣期與穩定期三個關鍵階段。

回溯至 2023 年，ChatGPT 剛問世便引發轟動，這正是東海大學接觸並規劃大一中文融入 AI 教學的「創始期」。當時的技術版本若以今日眼光來看顯得相當原始，不僅容易出錯且功能稀缺，更無法調用外掛或大規模生成圖片，但校方針對最新技術應用的要求已迫在眉睫。在那段時期，教學團隊面臨了多重挑戰，首要便是師資問題，如何將 AI 应用能力傳遞給全體大一中文教師成了當務之急。此外，教學目的也產生了拉鋸：究竟是要教授生成式 AI 本身，還是將其視為工具？若教學核心在於「精讀文本」，AI 的介入是否會背道而馳？同時，教材的標準化也是一大難關。

為了突破重圍，團隊起初製作了簡易的 AI 教材供師資在週次間穿插使用。在寫作上，鎖定如企劃書、報告、自傳等不涉及抒情且具備制式規格的應用文類，介紹提示詞的邏輯。在閱讀方面，則設計與 AI 對談的模式以深化文本理解。謝老師曾設計過結合地

相關訊息

景踏察的教案，例如在講授楊牧〈又是風起的時候了〉時，先引領學生走讀校園景點，次週再利用 AI 生成景點導覽教材，透過實際走讀與提示詞輸入的互動，建立學生對校園的認同感。這些具備固定格套的文本生成，成為了 AI 在中文課堂上的初步「舒適區」。

隨著「創始期」在適應較快的教師帶領下平穩度過，「推廣期」隨之而來。這是最為艱難的一段路，多數教師仍難以想像傳統文本如何與 AI 結合，必須仰賴大量的座談與演講輔助。所幸在這一階段，許多具備想法的教師陸續開發出教案，並在高禎臨主任的支持下，讓 AI 教學進入了規模化運作的「穩定期」。

目前，東海大學利用「16+2」週的學制變革，在最後兩週的自主學習週全面安排預錄的 AI 影片教材。教材主題涵蓋報告生成、文本對話、繪本製作、Podcast 及影片等多媒體結合。即便運作趨於穩定，謝老師也指出其中的困擾：科技追趕如同一場無止盡的迴圈，一年前盛極一時的 App 或網頁（如 Sora）可能轉瞬即逝，這不僅需要新血加入追趕技術，更需要教學者反思如何回歸「精讀文本」的大一中文本務。

在謝老師自己的課堂上，他引導學生利用影片教材製作圖文書，但他強調重點並非圖片的精美，而是在於對原作的摘要、演繹、分鏡與節奏，這才是輔助學生貼近文本的核心。又如講授柯裕棻的〈流雲〉時，他安排學生以 AI 輔助進行小說接龍，設定「若十六歲那年沒有拒絕那位男生」的情節，要求字

數與人物性格必須符合原著設定。透過這樣的虛擬想像，檢驗學生是否真正理解文本的人物性格與情感互動。

謝老師在總結中強調，AI 進入教育現場已是不可逆的趨勢。儘管透過通用教材完成了階段性任務，但仍需不斷尋找通曉教學與科技的新血，並始終守住「精讀文本」的核心。他提醒，缺乏溝通與目的性的 AI 融入，只會變成無趣的作業。教師必須深思作業的意義，並在自身試用有成後才教給學生。在這場師生共同成長的過程中，教師應發揮其文字鑑賞的優勢，帶領學生精進、修訂 AI 生成的成果，方能實踐文字品鑑與科技應用雙贏的期望。



【活動現場】

臺灣中文學會第十四屆「四賢博士論文獎」公告

一、申請資格：

114 學年度（114 年 8 月至 115 年 7 月）臺灣中文學門相關系所（國文、中文、華文、臺文、經學、漢學、文獻等系所）博士班應屆畢業生。

二、本獎項獎勵名額三名，獎勵金額依次為第一名新臺幣五萬元、第二名新臺幣三萬元、第三名新臺幣二萬元及各頒發獎狀一張。

三、申請程序：

（一）填具四賢博士論文獎申請書壹份（請至本會網站下載）。

（二）檢附學位證書影本壹份。（若於申請期間尚未取得學位證書，至遲應於 115 年 9 月 10 日前以掛號方式寄至本會）

（三）論文紙本參份，並將 PDF 檔上傳至 <https://forms.gle/riuMMvuAdG25yMRc9>

四、備審資料一律以掛號郵寄至：10617 臺北市大安區羅斯福路四段一號國立臺灣大學中國文學系，曾守仁教授收，信封請註明「申請臺灣中文學會四賢博士論文獎」。

五、115 年重要時程如下：

（一）公告時間：6 月 10 日前。

（二）收件時間：6 月 10 日開始收件，8 月 20 日截止（以郵戳日期為準）。

（三）審查結果：10 月於本會網站公告。

（四）頒獎方式：於本會 115 年度年會暨會員大會公開頒獎。

六、本獎項先由本會組成審查委員會進行初審，再送請國內外專家學者審查，並經審查委員會討論通過得獎名單，如無適當人選得從缺。

七、獲獎者將受邀於青年學者卓越論壇發表其研究成果。

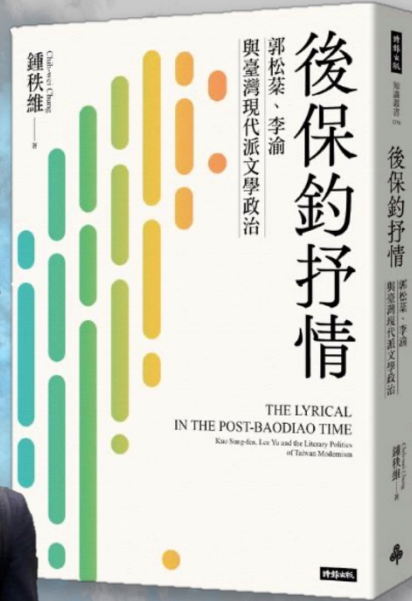
八、相關資訊如有異動，將公告於本會網站，請自行上網瀏覽。

近期活動預告

臺灣中文學會 · 新書精讀會計畫之五十八 ·

後保釣抒情

郭松棻、李渝與臺灣現代派文學政治



時間 2026年5月28日(四) 13:00 – 16:00

地點 國立中山大學文學院 LA4005 室



主講人

鍾秩維先生

清華大學台灣文學所助理教授

與談人

張錦忠先生

中山大學外國語文學系退休教授兼約聘研究員

主持人

梅家玲先生

臺灣大學中國文學系特聘教授

詹閔旭先生

中興大學台灣文學與跨國文化研究所優聘副教授兼所長

黃資婷先生

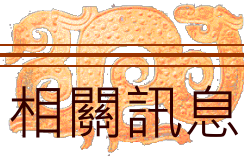
中山大學中國文學系助理教授

主辦單位 臺灣中文學會

合辦單位



國立中山大學中國文學系
Department of Chinese Literature, NSYSU



後續活動預告

【新書精讀會計畫】

第 59 場

(預計九月中旬舉辦)

書目：《唐代詩律發展史論》

主講人：蔡瑜 特聘教授（臺大中文系）

主持人：廖美玉教授（成大中文系榮退教授）

與談學者：徐國能教授（臺師大國文系）

陳家煌教授（成大中文系）

許銘全副教授（清大中文系）

第 60 場

(預計九月下旬舉辦)

書目：《海峽兩岸閩南語歌仔冊的語文發展》

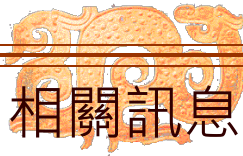
主講人：林香薇教授（臺師大國文系）

主持人：洪淑苓教授（臺大中文系）

與談學者：吳瑞文研究員（中研院語言所）

施炳華教授（成大中文系榮退教授）

杜佳倫教授兼系主任（中山中文系）



相關訊息

第 61 場

書目：《中華秩序追求與華夷論辨：近世以來東亞知識人的鄉愁》

主講人：張崑將教授（臺師大東亞系）

主持人：吳冠宏教授（東華中文系）

與談學者：林月惠研究員（中研院文哲所）

金培懿教授（臺師大國文系）

許惠琪副教授（宜蘭大學通識中心）

日期：2026 年 10 月 6 日(二)上午 9:30~12:00

地點：東華大學人社一館，文 A207

第 62 場

（預計 2027 年 3 月於中興大學舉辦）

書目：《謀食與謀道—清初江南遺民詩之生計書寫研究》

主講人：游勝輝助理教授（中興中文系）

主持人：林淑貞教授（中興中文系）

與談學者：曾守仁教授（臺大中文系）

王學玲教授（中央中文系）

范宜如教授（臺師大國文系）

相關訊息



115 年第八屆第二次會員大會預告

日期：2026 年 11 月 14 日（六）

地點：國立中央大學

【全體會員敬請預留與會時間】

編後語

◎ 祕書處

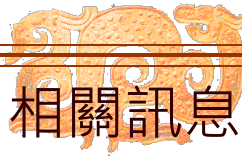
臺灣天氣即將迎來盛夏，第 54 期《臺灣中文學會會訊》也在新一屆理、監事與理事長、副理事帶領下，展開新的一頁。本期會訊收錄一篇「青年學者卓越論壇」會議紀實，並有專題企劃「迎來 AI 時代的中文人」，收錄了由副秘書長狄君宏先生、陳建銘先生撰寫的兩篇訪問稿，並邀請東海大學中文系謝博霖先生撰寫一篇參與工作坊之演講稿。透過上述專題文章與企劃內容，在 AI 迅速革新的時代，中文人的體會與感受、困難與契機，也許就在不同的偶然中，尋求到不同的聲音。

學會官方網站亦計畫迎來數位新頁 (<https://tssclc.org.tw/>)。為了更精準地呈現學會的歷史脈絡與學術能量，以及提供更優質的瀏覽環境，本站目前正進行改版更新。新網站除優化整體美術設計、採用符合英文名稱之網域與新 Logo 外，更導入多國語言轉換功能，並支持在站內直接瀏覽完整會訊，無需另行開啟。此外，為簡化行政流程，入會申請全面改為線上辦理；針對「新書精讀會」活動，網站亦特別增設了歷史軸線呈現，未來更將陸續新增重要資源的網站串連頁面，以提供會員更完善的整合服務。更新期間若部

分頁面資訊尚未完整，敬請各位會員海涵，學會將加速完成相關作業，亦歡迎各位會員針對新網站資訊不清之處提出建議，以期提供更完善的數位服務體驗。

本期「會務報導」，邀請理監事討論「臺灣中文學會年會暨第八屆第二次會員大會」將於 11 月 14 日於中央大學舉辦外，亦針對年會活動內容進行初步規劃，待規劃完成將再公告予各位會員們。學會亦將持續推進「新書精讀會」、「四賢博士論文獎」等例行活動。此外，此次會議中亦提出規劃「書畫義賣」活動，亦正進行規劃與籌備，還請諸位會員們屆時共襄盛舉。

本期「活動紀實」為第二屆「臺灣中文學會青年學者卓越論壇」之會議記錄。論壇邀請於 2025 年榮獲第十三屆「四賢博士論文獎」之青年學者發表博士論文成果與博士後研究計畫，並由資深學者與談，展現中文學門研究跨世代傳承的新氣象。錢瑋東博士從博士論文的出發點談起，深入剖析「文章流別」如何作為一種研究方法與視野，在吳冠宏教授的精闢與談下，為現場聽眾提供導航式的觀察視角。簡欣儀博士由清華簡中的人



相關訊息

物與動物切入，並且在邴尚白教授的與談下，帶領聽眾穿梭於簡文的文獻價值與判讀。黃國華博士分享、述說了從選題到鑽研報刊的研究心路歷程，揭示「南洋熱」在當代漢學研究中的獨特意義，黃美娥教授的與談則進一步帶領我們思考「南洋」的意義。本次論壇不僅是研究成果的展示，更是一場關於學術生命力的傳遞。

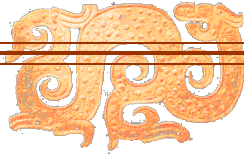
本期「專題企劃」由曾守仁理事長發想，並由劉柏正秘書長、狄君宏、陳建銘兩位副秘書長共同執行。因應 2022 年底 GPT 橫空出世所帶來的巨大變革，世界的尺度已經產生了位移，中文學會規劃了「迎來 AI 時代的中文人」專題，訪問中央大學中文系賀廣如教授、臺灣大學中文系黃啟書教授，並邀請東海大學謝博霖教授提供一篇專文。對於近年 AI 如何參與文學創作所激起的漣漪，學會亦訪問臺大中文系高嘉謙教授，希冀能通過幾位教授，向大家分享諸位學者的觀察。

本期「相關訊息」公告，第十四屆「四賢博士論文獎」將自 6 月 10 日起開始收件，至 8 月 20 日截止收件，歡迎符合資格之博士班應屆畢業生，來稿申請。

此外，學會今年預計辦理四場新書精讀會：第五十八場——鍾秩維《後保鈞抒情：郭松棻、李渝與臺灣現代派文學政治》，將於 5 月 28 日（週四）假國立中山大學舉行；第五十九場——蔡瑜《唐代詩律發展史論》，預定於 9 月中旬，假國立臺灣師範大學舉行。第

六十場——林香薇《海峽兩岸閩南語歌仔冊的語文發展》，預定於 9 月下旬，假國立臺灣大學舉行。第六十一場——張崑將《中華秩序追求與華夷論辨：近世以來東亞知識人的鄉愁》，預定於 10 月 6 日（二），假國立東華大學舉行。

此外，年底將迎來 115 年度第八屆第二次會員大會，本次大會擬以討論會形式舉辦，訂於 11 月 14 日。假國立中央大學舉行。敬邀學界同好踴躍參與學會舉辦的各項活動，攜手深耕中文學術研究、教學與發展。



第八屆理監事名單（115-116 年）

- ❖ 理事長兼常務理事：曾守仁
- ❖ 副理事長兼常務理事：楊自平
- ❖ 常務理事：林啟屏、高嘉謙、陳逢源
- ❖ 理事：石曉楓、林淑貞、金培懿、胡曉真、梅家玲、曾守正、曾暉傑、黃羽璿、黃文車、羅景文
- ❖ 常務監事：須文蔚
- ❖ 監事：吳冠宏、何維剛、黃聖松、廖美玉
- ❖ 祕書長：劉柏正
- ❖ 副祕書長：狄君宏、陳建銘
- ❖ 祕書：蔡佳軒、張斯翔

發行人：曾守仁

編輯者：臺灣中文學會祕書處

執行編輯：劉柏正、張斯翔

創刊：民國 101 年（2012）4 月

出刊：民國 115 年（2026）5 月 1 日

會址：106 臺北市大安區羅斯福路

四段 1 號臺灣大學中國文學系